

1411

R645x5, 1  
15D4



16

.645x5,1 1411

15D4

Shalikhath Misra.  
Prakaranpanchika.

C.No-1411

**(LIBRARY)**

1411

15 D4

● ● ● ● ●

**Overdue volume will be charged 1/- per day.**

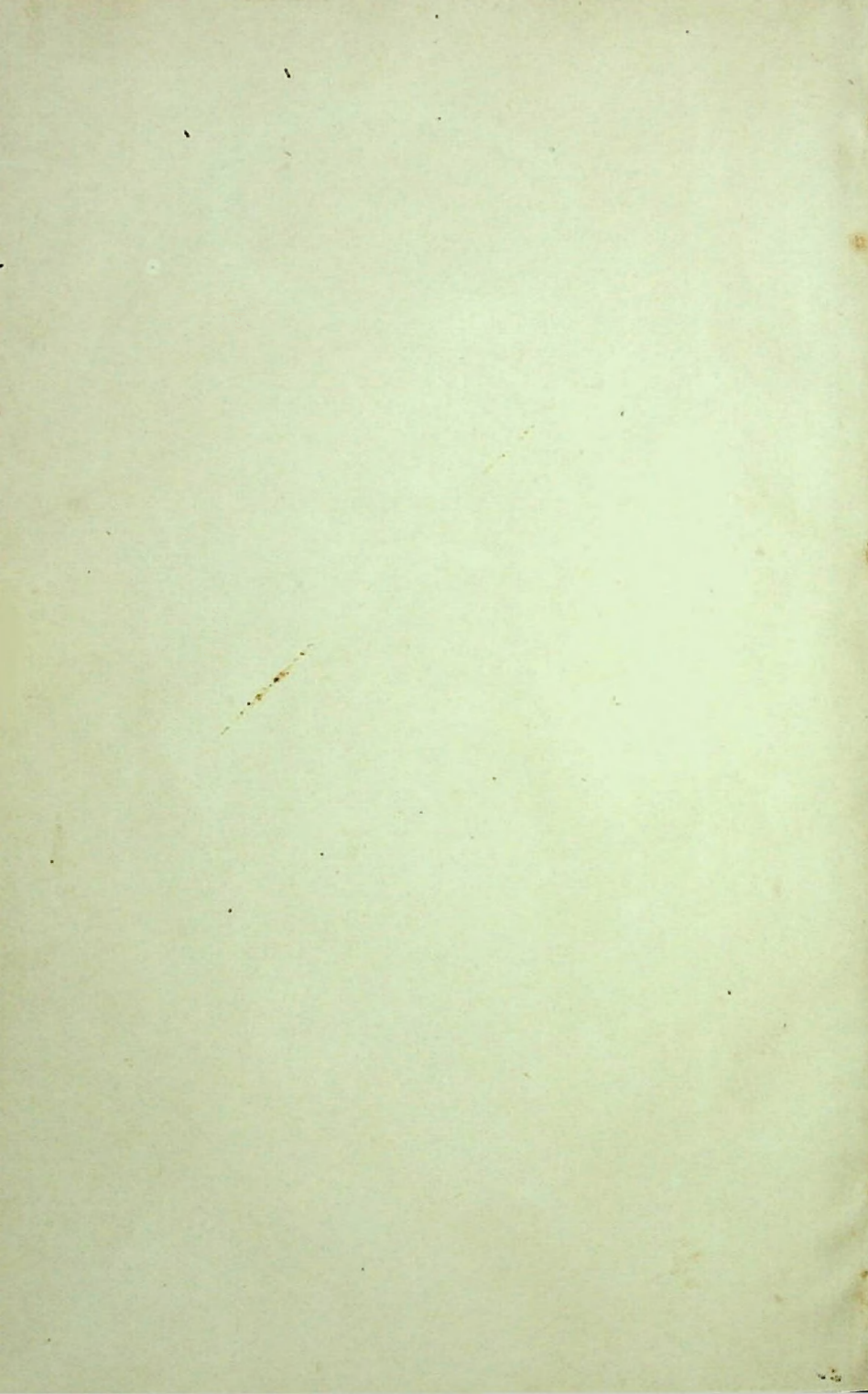
[illegible]

5-3-0  
3-9-0

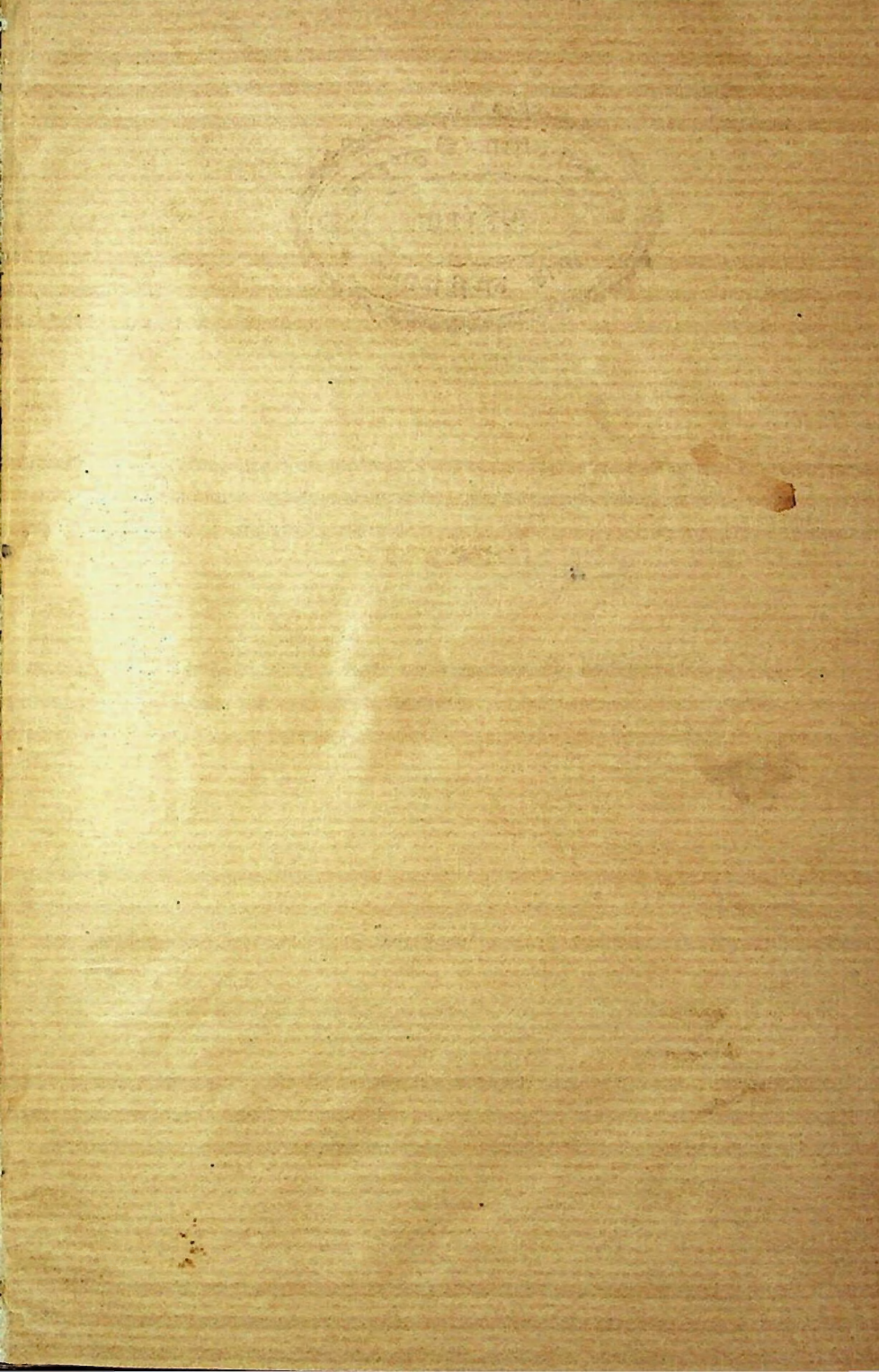




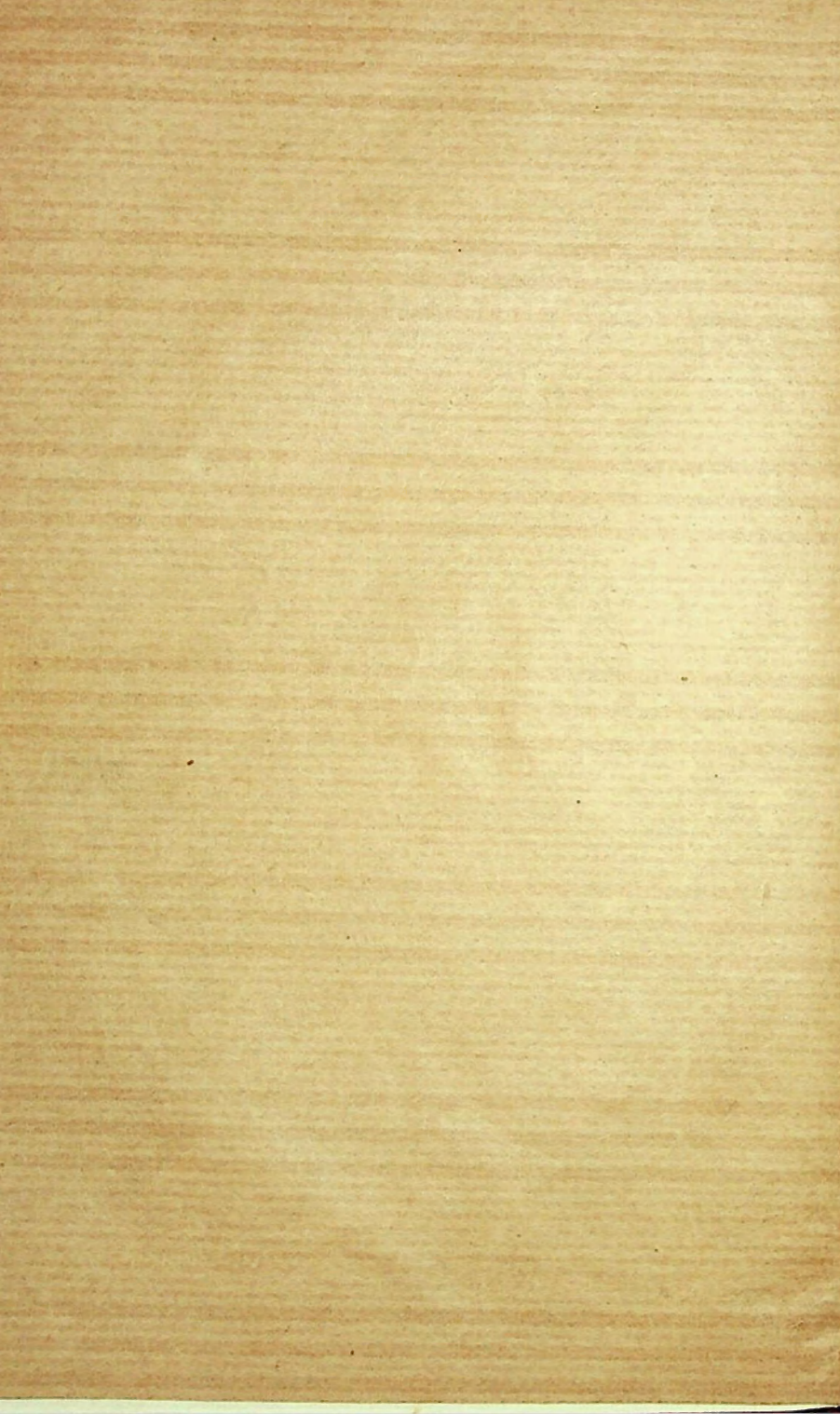














चौखम्बा-संस्कृत-ग्रन्थमाला ।

( ग्रन्थसंख्या १७ )

# प्रकरणपञ्चिका

नाम

प्रभाकरमतानुसारि-मीमांसादर्शनम् ।

महामहोपाध्यायश्रीशालिकनाथमिश्र-  
विरचितम् ।

अङ्करोपनामक श्रीमुकुन्दशास्त्रिणा शोधितम् ।



काश्याम् ।

विद्याविलास-नाम्नि यन्त्रालये, हरिदासगुप्तेन  
मुद्रयित्वा प्रकाशितम् ।

सन् १९०४ ईस्वी

वैक्रम संवत् १९६१

शुभम् ।

R645x5,1

15D4

Jan.

SRI JAGADGURU VISHWARADHYA  
JNANA SIMHASAN JNANAMANDIR  
LIBRARY.

Jangamwadi Math, VARANASI.

Acc. No. ~~542~~ 1411

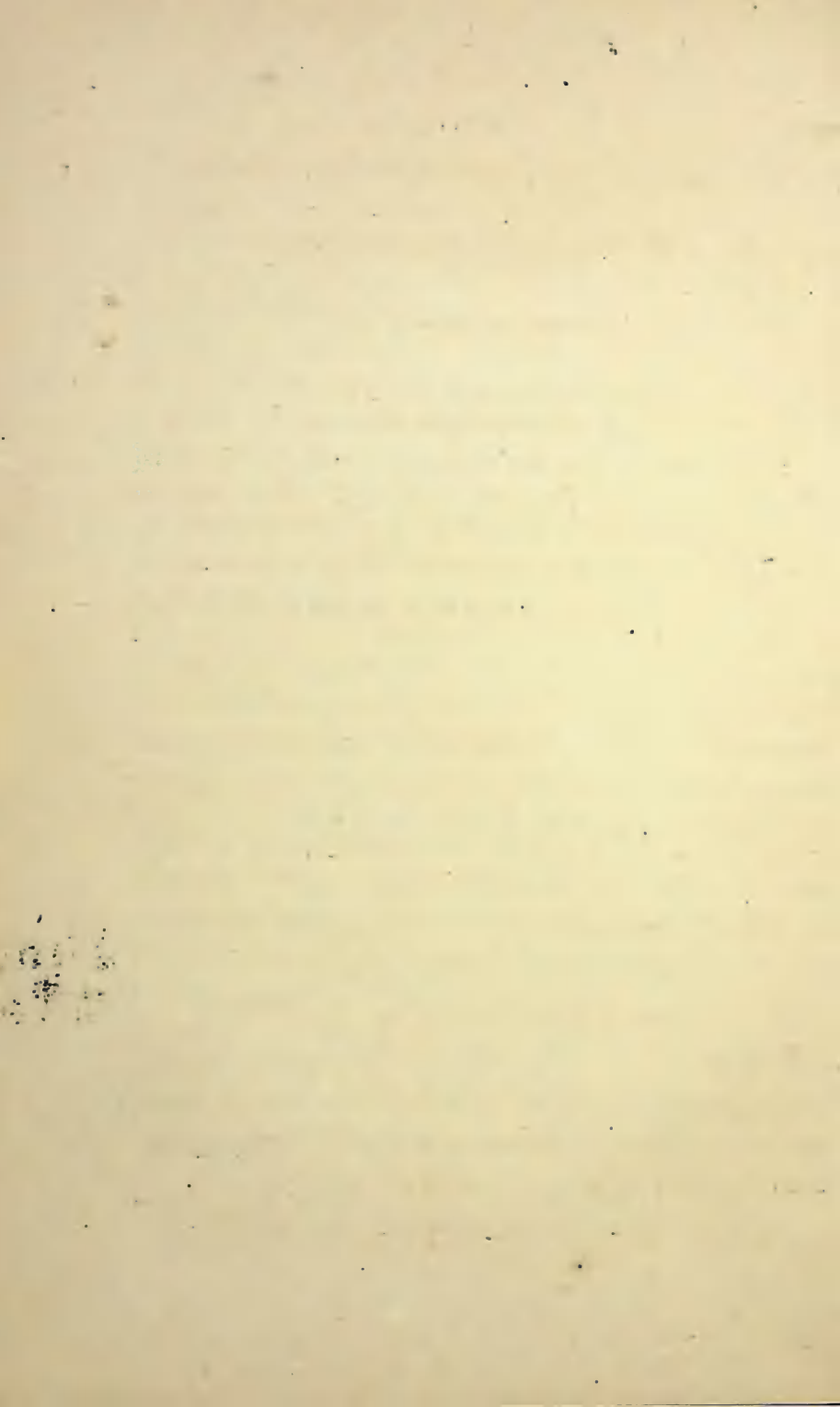


॥ श्रीः ॥

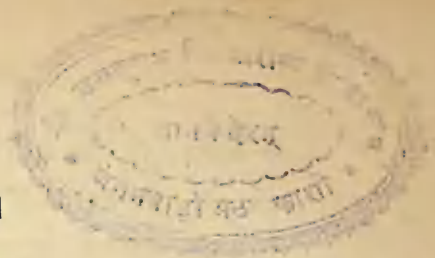
॥ विज्ञापनम् ॥

अयि सकलमीमांसारसपिपासवस्तत्रभवन्तो धिषणैकधना  
धीरवराः । इदं वो विदितमस्तु संप्रति सन्ति नानाविधा मुद्रिता  
अमुद्रिताश्च जगति लब्धप्रतिष्ठाः परद्रशता मीमांसासन्दर्भा भट्ट  
मतप्रतिपादकाः । किन्तु तत्र गुरुमतस्य पूर्वपक्ष एव विलोक्यते न  
तु सिद्धान्तः, अत्र महामहोपाध्यायप्रभाकरापरपर्यायगुरुमतस्य  
राद्धान्तो ऽस्ति, प्रभाकरशिष्यः शालिकनाथ इमं निबन्ध-  
जग्रन्थ सो ऽयं प्रकरणपञ्चिकाऽभिधः प्रबन्धः सर्वांगेनोत्तमतया  
ऽनीव प्राचीनतया च खण्डितोऽपि लोके प्रकाशमर्हतीति सुविचार्य  
प्रथमतः ७८ पत्रात्मक एव काशीविद्यासुधानिधिनामके पण्डितपत्रे  
श्रीमन्महाशयग्रिमिधसाहबानुमत्या विद्वज्जनमनोरञ्जनाय संशोध्य  
विठ्ठलशास्त्रिणा संमुख्य प्रकाशितः । ततो व्यतीतेषु कतिपयेषु  
वर्षेषु कस्य चिन्महाराष्ट्रब्राह्मणस्य सद्गनि तस्यैव पुस्तकस्य शतत-  
मपत्रमारभ्य षड्विंशतिर्जीर्णानि पत्राणि समुपलभ्य श्री ६ परम-  
गुरुवरवालशास्त्रिचरणैः पण्डितपत्रे संमुख्य प्रकाश्य समाप्तिमनायि  
लिखितश्चान्तिमे पत्रे समाप्ता चेयं प्रकरणपञ्चिकेति अत एवास्ये-  
यत्तापि सम्यगेव निश्चिता, यतो यावत्पर्यन्तं च खण्डितोऽस्ति तत्  
पत्रयोरधट्टिष्पणीदानेन विशदीकृतमस्ति । खण्डितोऽपि संस्कृत-  
प्रौढतया ग्रन्थस्यैकस्याध्ययनेन गुरुमतस्य व्यक्तमेव शीघ्रं ज्ञायमा-  
नतयाऽवश्यमेव सङ्ग्राह्योऽयं निबन्धराजः सम्प्रति पण्डितपत्रस्य  
कतिपयभागस्य दुर्लभतया बहुशो ऽन्वेषणेन लब्धे ऽपि परस्परनिरपे-  
क्षनानाग्रन्थकतिपयपत्रसंवलिततया प्रत्यङ्गं तस्य एकग्रन्थस्य  
कृतं ऽनेकग्रन्थसङ्ग्रहप्रयासबाहुल्यं विलोक्य, अल्पेनैव मूल्येन विद्या-  
र्थिजनस्य सौलभ्याय पण्डितपत्राबुद्धृत्य श्रीमन्महामहोपाध्यायचि-  
त्रधरमिश्रस्य पुस्तकमेकं प्राप्य, तेन अडकरोपनामकमुकुन्दशास्त्रिद्वा-  
रा पुनरपि संशोध्य स्वकीयविद्याविलासनासि यन्त्रालये मुद्र-  
यित्वा प्राकाश्यं नीतः । अत्र कृतेऽपि शोधनप्रयासे दृष्टिदोषात्  
सीसकाक्षरयोजनादोषाद् वा जातस्खलनं स्वयं संशोध्य सफल-  
यन्तु मत्परिश्रमं महाशया इति करयुगलमुकुलितं विधाय भूयो भूयः  
प्रणतः प्रार्थयामि श्रीमतो गुणैकपक्षपातिनो धीमतः ।

चौखम्बासंस्कृतमासिकपुस्तकाध्यक्षो हरिदासगुप्तः ।







मीमांसादर्शनम् ।

प्रकरणपञ्चिका ।

श्रीमच्छालिकनाथमिश्रविरचिता ।

**श्रीगणेशायनमः ।**

स्वाध्यायविधिवाक्यार्थविचारे प्रयत्नामहे ।

प्रभाकरगुरोर्दृष्ट्या मीमांसारम्भसिद्धये ॥ १ ॥

अत्र केचिदाचक्षते, न मीमांसाशास्त्रमारम्भणीयमिति, तद्धि वेदवाक्यार्थविचारोपायभूतन्यायनिबन्धनं, नच वेदवाक्यार्थो विचार्यो विचारस्य विषयभूतोऽस्ति, नाप्यसौ विचार्य निर्णीतः प्रयोजनमवकल्पतेऽपुरुषार्थत्वात्, पुरुषार्थत्वे हि तस्य नोदनैव प्रमाणं स्यात् । नचाविवक्षितार्था सा प्रमाणं भवितुमर्हति । ननु शब्दानामौत्पत्तिकत्वादर्थपरत्वेऽस्य नाऽविवक्षितार्थता युक्ता ? सत्यमेवं वेदेनैव त्वन्यपरतामवगमयताऽविवक्षितार्थताऽऽपाद्यमाना न शक्या वारयितुं, तथाहि, स्वाध्यायोऽध्येतव्य इति परंपरेणात्मकविध्यवरूढा भावना तव्यप्रत्ययवाच्या प्रतीयते, साच स्वभावतो भाव्यं करणमितिकर्तव्यताश्चापेक्षते, तत्र न तावदध्ययनमेव समानपदोपात्तं भाव्यतया सम्बन्धमर्हति, अपुरुषार्थत्वात्, तस्मिन्हि भाव्यतया स्वीक्रियमाणो पुरुषप्रवृत्त्यनुपपत्तेः, परंपरेणात्मकविधिव्यापारभङ्गप्रसङ्गात् । नाप्येकवाक्यतया समभिव्याह्रियमाणस्य स्वाध्यायस्य भाव्यतया सम्बन्धोऽवकल्पते, विध्यानर्थक्य

विधिशास्त्र  
संज्ञा ह्य

प्रसङ्गात्, अन्तरेणापि हि विधिं प्रतीयतएवाध्ययनेन स्वा-  
ध्यायोऽवाप्यतइति । नच ब्रीहीनवहन्तीतिवन्नियमार्थो वि-  
धिरिति शक्यते वक्तुम्, अक्रत्वर्थत्वादध्ययनस्य; न खल्व-  
ध्ययनस्य क्रत्वर्थत्वे किञ्चन प्रमाणमस्ति, अक्रत्वर्थश्च न निय-  
मस्य विषयः । अवघातादयो हि क्रतावेव नियम्यन्ते न त-  
ण्डुलादिस्वरूपे । अवघातेनैव सम्पादितैस्तन्दुलैः क्रतुफल-  
भावनासिद्धिरिति प्रमाणान्तरस्याविषयत्वाच्चेनैव सिद्धि-  
रिति न किञ्चिद्विरुद्धं । स्वाध्यायस्वरूपग्रहणं त्वध्ययनेनैव सि-  
ध्यतीति नियम्यमानं मानान्तरविरुद्धं स्वयमनधीयमानस्यापि  
परपुरुषाधीयमानस्याध्यायग्रहणदर्शनात् । नचाध्ययनस्वीकृ-  
तेनैव स्वाध्यायेन क्रतुफलभावनासिद्धिरिति, अक्रत्वर्थतया  
क्रतुसंस्पर्शाभावेन नियमानुपपत्तेरिति ।

एतेनैवार्थावबोधस्यापि भाव्यतया सम्बन्धो निरस्तो वे-  
दितव्यः । तथा हि, यद्यप्यधीतात्स्वाध्यायात्फलवत्कर्मवि-  
बोधो दृश्यतइति तस्यैव भाव्यताऽवसीयते तथापि विनापि  
विधिनाऽन्वयव्यतिरेकाभ्यामध्ययनस्यार्थावबोधसाधनत्वावग-  
माद्विधेरनर्थक एव । न चाध्ययनेनैवार्थावबोधो भावयितव्य इति  
नियमविधेरर्थवत्ता, प्रकारान्तरेणापि तत्संभवान्नियमानुप-  
पत्तेः । नचाध्ययनेनैवार्थमवबुध्यानुतिष्ठतां क्रतुफलभावना-  
सिद्धिरिति नियमः संभवति, अक्रत्वर्थत्वादध्ययनस्य । त-  
स्माद्विश्वजिन्न्यायेन स्वर्गे एव भाव्यतया कल्पयितव्ये प्राप्ते  
फलप्राप्तेऽप्यो निर्देशादित्यार्थवादिकमधुघृतकुल्यादि—तप्त  
पित्रादिप्रसादलभ्यमर्षकामफलावाप्तिरेव भाव्यतया अवसी-  
यते । नन्वाद्याध्ययने न किञ्चिदार्थवादिकं फलं श्रूयते, त-  
त्रैषामर्थवादानामश्रवणात्, धारणजपयज्ञाविध्यर्थवादा ह्येते,



तदाहुर्वार्तिककारमिश्राः ।

“आद्ये त्वध्ययने नैव काचिदस्ति फलश्रुतिः ।

धारणे जपयज्ञे च या सा ऽप्येवं निवारिता ” ॥

इति । सत्यमेवं, तथापि तेषामतिदेशतोऽपि लब्धेर्युक्तैव तदीय-  
फलस्य भाव्यता, तथाहि लिङादियुक्तेषु वाक्येषु द्वे भावनेऽवग-  
म्येत शब्दभावनाऽर्थभावना चेति । तत्र शब्दभावना परप्रेरणा-  
त्मिका तस्याः पुरुषप्रवृत्तिर्भावि्या, तथा च प्रेरणया सह यो  
लिङादीनां वाच्यवाचकभावः सम्बन्धः स तत्र योग्यतया क-  
रणं, तदाहुर्वार्तिककारमिश्राः; “लिङादयो हि प्रेरणां कुर्वन्त्य-  
भिदधति चेति” प्रवर्त्सरुच्युत्पादनयोग्यतया चार्थवादिकी स्तु-  
तिरितिकर्तव्यता । तदेवमध्ययनविधौ साक्षादश्रुतार्थवादके  
शब्दभावनायामितिकर्तव्यताभूतार्थवादकाङ्क्षिण्यां जपयज्ञा-  
ऽध्ययनातिदेशेनाऽर्थवादाः स्वीक्रियन्ते । तदाहुर्वार्तिककार  
मिश्राः “अनुपद्धानुमानाद्यैर्लभ्यन्ते ऽन्ये ऽतिदेशत इति ” ते  
चातिदिष्टा अर्थवादा अर्थभावनायां फलं समर्पयन्ति रात्रिसत्र-  
वत्, एवमार्थवादिके फले भाव्यतया ऽवसिते ऽध्ययनं समान-  
पदोपात्तं करणाकाङ्क्षापरिपूरकत्वेन समर्प्यते । एवञ्च यदैक-  
स्मादपूर्वं तदेतरत्तदर्थमितिन्यायेन स्वाध्यायशब्दवाच्योऽक्ष-  
रराशिरप्यध्ययननिवृत्त्यर्थ एवावसीयते । एवञ्चान्यपरत्वाद-  
क्षराणां तेभ्योऽर्थं प्रतिपत्तिरेवानुपपन्ना, व्युत्पत्तिविरहात्, वृ-  
द्धव्यवहारे ह्यनन्यपराण्येवाक्षराण्यथैवबोधकतया व्युत्पन्नानि,  
व्युत्पत्त्यपेक्षश्च शब्दो ऽर्थावबोधकः । यः पुनरन्यपरेभ्योऽप्यक्ष-  
रेभ्यो ऽर्थावगमः स सामान्यतोदृष्टनिबन्धनान्यपरत्वभ्रान्त्या भ्रा-  
न्तिरेवेति मन्तव्यम् । अप्रतीयमानश्चार्थो न विचारस्य विषयः  
नापि प्रयोजनमिति विचारस्तावन्नारब्धव्यः, तदनारम्भे च त-  
दुपायभूतन्यायपरिज्ञानमप्यनुपयोगि तदनुपयोगे च तन्निव-





तैरेव मन्त्रैः क्रतुषु स्मरणीयपदार्थस्मरणं फलभावनानुगुणमिति,  
अध्ययननियमाश्रितश्च कालनियमो व्रतादिनियमश्च ।

“ श्रावण्यां प्रौष्ठपद्यां वा उपाकृत्य यथाविधि, ।

युक्तश्छेदांस्यधीयीत मासान्विप्रोऽर्धपञ्चमान् ॥

भवत्पूर्वं चरेद्भैक्षमुपनीतो द्विजोत्तमः ।

भवन्मध्यं तु राजन्यो वैश्यस्तु भवदुत्तरमि”ति ॥

एवञ्चान्यपरत्वादक्षराणां फलवत्कर्मावबोधोत्पत्तेर्विचार-  
रस्य विषयप्रयोजनलाभाच्छास्त्रस्यारम्भणीयत्वं विषयप्रयो-  
जनलाभे च विचारस्याध्ययनानन्तरमुपनिपातितत्वाद् गु-  
रुकुलस्थितेरर्थवत्त्वात्तन्निवृत्तिमध्ययनानन्तरप्राप्तां स्मरद्वेदम-  
धीस स्नायादिति स्मृतिवचनमपन्यायमूलं दर्शयन्नर्थावबोध-  
परतया स्वाध्यायस्य विवक्षितार्थतां मन्यमानः सूत्रकारो वि-  
चारस्य विषयं प्रयोजनं चाह “अथातो धर्मजिज्ञासे”ति । एतच्च  
व्याख्यातम् ।

अथातो धर्मजिज्ञासासूत्रमाद्यमिदं कृतम्, ।

धर्मख्यं विषयं वक्तुं मीमांसायाः प्रयोजनमि”ति ।

तदयुक्तम् । न हि लिङादियुक्तवाक्येषु भावना भाव्या-  
न्तरमपेक्षते अपूर्वस्य भाव्यस्य स्वशब्देनाभिहितत्वात्, लि-  
ङादयो हि भाव्यकोटिनिविष्टप्रधानभूतापूर्वोपसर्जनतापन्नामेव  
भावनामभिदधतीति विषयकरणीये निपुणतरमुपपादितम्,  
अतो न पूर्वपक्षे भाव्याकाङ्क्षायामार्थवादिकफलसम्बन्धः । ना-  
पि सिद्धान्ते स्वाध्यायस्य साध्यतयान्वयः कथं तर्हि विश्व-  
जिदादिषु स्वर्गादिफलकल्पनं, यथा तत्तथा निशम्यतां,  
यदपूर्वं कार्यभूतं प्रतीयते तद्विषयत्वेन सम्बन्धकरणीभूतयागा-  
द्यनुष्ठानाधीनात्मलाभं, नच विना कर्त्रा तदनुष्ठानोपपत्तिः ?

नचाधिकारं विना कर्तृत्वलाभः ? नच नियोज्यमन्तरेणाधिका-  
रसिद्धिः ? न वाच्यविशिष्टो नियोज्यो ऽवकल्पतइति विशषणभा-  
वेन स्वर्गकामना परिकल्पते, स्वर्गकामना चेन्नियोज्यविशेषणं  
ततोऽग्निहोत्रादिवत् स्वर्गस्यापि नियोगतः सिद्धिरिति । भव-  
त्वेवम् अत्रापि तर्हि नियोज्यविशेषणतयैवार्थवादिकं फलं रात्रि-  
सत्रयत्सम्बध्यतां ? न । अन्यतोऽनुष्ठानसिद्धेः, कुतोऽन्यतः ?  
आचार्यकरणविधिप्रयुक्तेः, कः पुनराचार्यकरणविधिः ?

“ उपनीय तु यः शिष्यं वेदमध्यापयेत् द्विजः ।

सकलं सरहस्यं च तमाचार्यं प्रचक्षते ” ॥

इति स्मरणानुमितः शिष्यमुपनीय वेदाध्यापनेनाचार्यकं  
भावयेदित्येवं रूपः, अलौकिकं चाहवनीयादिवदाचार्यक-  
मिति तन्निष्पत्त्युपायविधानं युक्तमेव, तत्रार्थादाचार्यो बु-  
भूषत एवाधिकारो धनार्जननियमवत्, तत्र शिष्यं प्रति विहि-  
ततद्धिताचरणदक्षिणादानदर्शनात्तल्लिप्तोरेवाचार्यभवनेच्छा  
यथा दीक्षणीयया दीक्षितत्वसिद्धिः । तथा वेदाध्यापने-  
नाचार्यत्वसिद्धिः । उपनयनं च त्काप्रत्येयनाध्यापनसमानकर्तृ-  
कमवम्यमानंमेकप्रयोगतया विना समानकर्तृकत्वासंभवादङ्गा-  
ङ्गिभावेन च विना एकप्रयोगत्वानुपपत्तेराचार्यकभावनाकरणी-  
भूतमध्यापनं प्रत्यङ्गत्वेनावतिष्ठते । तदाश्रितश्चाष्टवर्षं ब्राह्मण-  
मुपनयीतेत्यादिनियमः, उपनयनं च स्वभावतः उपनेयासत्तिप्र-  
योजनकमिति तद्वारेणैव तस्याङ्गत्वं, न चाध्यापनं प्रत्यनुपयोगि-  
न उपनेयस्यासत्तिरध्यापनोपयोगिनीत्युपनेयस्य कर्मापेक्षाया-  
मुपनयनं प्रक्रम्य स्वाध्यायोऽध्येतव्य इत्यध्ययनं विधीयमान-  
मुपनेयस्य कर्मेत्यवगम्यते, अध्ययनं चाध्यापनोपयोगीति सि-  
द्धमेतत् । तेनायमध्येष्यमाणस्य माणवकस्योपनयनमध्यापना-



ङ्गमित्यध्यापनविधिः स्वाङ्गभूतमुपनयनं प्रयुञ्जानस्तस्यान्यथानु-  
पपत्त्याऽध्ययनमपि प्रयुङ्क्ते । तत्प्रयुक्ताध्ययननिष्पत्त्या च ल-  
ब्धसिद्धिरध्ययननियोगो नाधिकारान्तरमपेक्षते, अतो नायं  
विश्वजिन्न्यायस्य विषयः, नापि रात्रिसत्रन्यायस्य, अनन्य-  
प्रयुक्तविषयनियोगगोचरत्वात्तयोः, अत एव प्रयाजादिनि-  
योगेषु तयोरनवसरः । सिद्धान्ते तु कामश्रुतिप्रयुक्तमध्ययन-  
मिति विद्यासाध्येष्वपि कर्मभु शूद्रादीनामधिकारः स्यात्,  
अतोऽध्यापनविधिप्रयुक्तत्वादध्ययनस्य येषामेवोपनयनं तेषा-  
मेव तत्प्रयुक्तमन्त्रलाभाच्छूद्रादीनामनधिकारः । एवञ्च विध्य-  
न्तरप्रयुक्तेऽध्ययने न रात्रिसत्रन्यायेन पूर्वपक्षाशङ्कोचिता ।  
नचातत्प्रयुक्त्या पूर्वः पक्षः । तत्प्रयुक्त्या च राद्धान्त इति युक्तं ?  
अतत्प्रयुक्तत्वे कारणाभावात् । यच्चोक्तं नियमार्थो विधिरिति;  
तदयुक्तं । स्वाध्यायाध्ययनस्य नियोगनिष्पत्त्यर्थतया विधा-  
नेन वचनस्यार्थवत्त्वात् । स्वाध्यायोऽध्येतव्य इति तव्यप्रत्ययेन  
विधिरभिधीयते, नचावहन्यादिष्वत्र क्रतुविषयनियोगानुवा-  
दोऽयमवकल्पते ? असंनिधानात् क्रतुनियोगानां । सन्निधानव-  
शेनैव प्रकृतनियोगप्रत्यभिज्ञानात्तत्र क्रतुनियोगानुवादोपगमः;  
न चेह सन्निधानमस्ति, नापि पर्णमयी जुहूर्भवतीतिवत् पदार्थ-  
सम्बन्धमुखेन क्रतुविनियोगप्रत्यभिज्ञानं ? स्वाध्यायस्य व्य-  
भिचरितक्रतुसम्बन्धत्वात्, हुमिसेवमादीनामनर्थकानां स्वा-  
ध्यायान्तर्गतदर्शनात् । यत एवात्र नियोगः साध्यतयाऽवगम्य-  
ते अत एव स्वाध्यायस्य नेप्सितकर्मतया सम्बन्धोऽवकल्पते ?  
एकस्मिन् वाक्ये साध्यद्वयविरोधात् । नच स्वर्गादिवत् स्वा-  
ध्यायस्य नियोज्यविशेषणतयाऽन्वयादविरोधः ? अनियोग-  
फलत्वात्स्वाध्यायग्रहणस्य, यदेव हि नैयोगिकं फलं तदेव

साध्यतया नियोज्यविशेषणं नान्यदिति तृतीये दर्शितम् “अ-  
नभिज्ञो भवान्विषयनियोज्यानामि” त्यत्र, अतोऽध्ययनविषय-  
नियोगप्रतिपादनेनैव तस्यार्थवत्त्वान्न क्रतुप्रवेशकल्पनया निय-  
मार्थता विधेः ।

अन्ये पुनरेवं पूर्वपक्षयन्ति; अध्यापनविधिप्रयुक्तमध्ययन-  
मध्यापनाङ्गभूतं तन्निष्पत्त्यर्थतया च स्वाध्यायस्यान्यपरत्वाद-  
विवक्षितार्थतेति, तदयुक्तं, प्रयुक्तिमात्रेण तादर्थ्यानुपपत्तेः ।  
स्यान्मर्त; यथा प्रजापतिव्रतेषु स्वतन्त्रकर्तृवगमात्तद्धेतुभूता-  
धिकारसिद्धयर्थं नियोज्यपरिकल्पनं तथा प्रयुक्तिदर्शनात्ताद-  
र्थ्यमिति । तत्र । प्रयुक्तेस्तादर्थ्यव्याभिचारात् । असत्यपि ताद-  
र्थ्यं केवलोपकारकतामात्रेणाध्ययनस्य क्रतुविधिभिः प्रयुज्य-  
मानत्वात् । कथं तर्हि पञ्चेकत्वादीनामङ्गत्वं ? न तावद्विभक्ति-  
रेव क्रतुसम्बन्धितयैकत्वमभिधत्ते येनारुण्यवद्वाक्येन विनियोगः  
स्यात् ? विभक्तयो हि प्रातिपादिकार्थगतमेव स्वार्थं श्रुत्याभिद-  
धति, नापि करणभूतस्यैकत्वमुच्यते संख्यान्वितस्य वा कर-  
णत्वं ? करणत्वैकत्वयोर्युगपदभिधानात्, अतो न वैनियोगिकं  
शेषत्वं विभक्त्यभिहितायाः संख्यायाः । उच्यते च शेषत्वं तच्च  
प्रयुक्तिकृतमेव, मैवं, न तत्रापि शेषत्वमौपादानिकं किन्तु लौ-  
किकमेकैवस्तु सामर्थ्यमेव लिङ्गमुच्यते, संख्या च स्वभावत-  
एव संख्येयावच्छेदिकेति संख्येयार्थैव, किं तु संख्येयभूतप्रा-  
तिपादिकार्थमात्रसम्बन्धे ग्राहकान्वयव्याघातापत्तेर्ग्राहकीय-  
भूतपञ्चादिसम्बन्ध औपादानिकः, सन्निधिसमाम्प्रानमात्रेण  
हि विभक्त्यर्थस्यापि ग्राहकं प्रत्यैदमर्थ्येनान्वितस्यैवाभिधानं,  
तदन्यथानुपपत्त्या च केवलाभिधाननियन्धनं स्वरूपसम्बन्धम-  
तिलङ्घ्य साधनीभूतसंख्येयसम्बन्धाध्यवसानमिति नौपादा-



निकं तत्रापि शेषत्वं । भवतु तर्हि लिङ्गादेवाध्ययनस्यापि अध्यापने विनियोगः । नैवं भवितुमर्हति सामान्यसम्बन्धसापेक्षत्वाच्छिद्भविनियोगस्य न चास्य सामान्यसम्बन्धापादकं किञ्चिदस्ति प्रमाणं, ननु णिच्छरुतिः प्रकृत्यर्थभूतस्याध्ययनस्य शेषतामापादयतीति, तत्र, प्रयोजकव्यापारस्य प्रयोज्यव्यवहारोत्पत्तिहेतुत्वाद्विपरीतशेषत्वापत्तेः, वाक्यप्रकरणस्थानसमाख्यानानि त्वध्ययनस्याध्यापनं प्रति विनियोजकतया नाशङ्कनीयान्येव । ग्रन्थविरोधश्चाङ्गत्ववादिनां; यत एवमाह भगवान् “ प्रयोज्यत्वादनङ्गत्वाच्च भवति संशय ” इति ॥

तस्मादनङ्गतयैव पूर्वपक्षणीयं, कथं पुनरनङ्गतया पूर्वपक्षयितुं शक्यते ?, उच्यते, सर्वो हि विधिरधिकारपर्यवासायी, न चाध्ययनविधौ कस्य चिदधिकारोऽस्तीत्युक्तमेव साक्षादश्रवणात्, अध्यापनविधिप्रयोज्यतया कल्पनानुपपत्तेः, तत्र य एवासौ प्रयोजकविधाधिकारः स एव प्रयोजनमिति युक्तम् प्रथमोपनिपातित्वात्, यदपि यस्यानङ्गं तदपि तस्य प्रयोजनं भवत्येव आधानस्येव होमादय इति । ननु चानन्तरभाविकमवबोधफलकतया अध्ययनस्याध्येतुरेवाधिकारोऽध्ययने प्रतीयते इति तत्प्रयोजनतैव स्वाध्यायविधेर्युक्ता अन्तरङ्गत्वात्, न, तस्योत्तरकालभावित्वात्, तुल्यायां हि प्राप्तावन्तरङ्गता बलीयसी, न चानयोरीधिकारयोस्तुल्या प्राप्तिः ? प्रथमोपनिपातित्वात्प्रयोजकविध्यधिकारस्य उत्तरकालभावित्वाच्चावबोधनिवन्धनस्याधिकारस्य, यदा चाध्यापनविध्यधिकारसिद्धिरध्ययनस्य प्रयोजनमित्यध्ययनविधिना बोधितं तदा ऽध्ययननिष्पत्त्यर्थत्वात्स्वाध्यायस्यान्यपरत्वादविवक्षितार्थत्वम् । अविवक्षितश्चार्थो न विचारणीय इति वेदाध्ययनमात्रेणैव गु-

रुकुलस्थितेः कृतार्थत्वादध्ययनोत्तरकालं गुरुकुलनिवृत्तिरेव युक्तेति मत्वा स्मृतं वेदमधीक्ष स्नायादिति । अत्र च न स्नानमदृष्टार्थं विधीयते किन्तु यो “ब्रह्मचारिणो न स्नायादिति” अस्नाननियमस्तस्य पर्यवसानमेतदध्ययनाङ्गतया नियमानां तन्निवृत्तौ प्राप्तमुच्यते । अस्नाननियमतुल्यतया च गुरुकुलवासादीनामपि निवृत्तिः प्राप्तैवेति सकलब्रह्मचारिधर्मनिवृत्तिरेवाध्ययनानन्तरमुच्यते । एवं चाध्ययनविधिना विचारस्यानासित्वात्तदुपायभूतन्यायनिबन्धनं मीमांसाशास्त्रं नारम्भणीयमिति पूर्वः पक्षः ।

राद्धान्तस्तु । यद्यपि प्रयोजकविध्यधिकारः प्रथमभावी तथापि तन्निष्पत्तिः प्रयोजनमिति न युक्तं किन्तु दृष्टार्थावबोधफलकतयाऽध्ययनोत्तरकालभाव्यप्यध्येतुरेवाधिकारः प्रयोजनतया युक्त आश्रयितुं कर्तृसमवायित्वात् । यत्कर्तृकं हि यत्कर्म तस्यैव तत्रैश्वर्यमिति युक्तम्, अन्तरङ्गत्वात्, न च सहसैव विधिदर्शनादत्राधिकारपर्यवसानकल्पनाकरणमस्ति ? पर प्रयुक्त्यैवानुष्ठानस्य सिद्धत्वात् । यत्र खल्वधिकारपर्यवसानकल्पनामन्तरेण प्रागनुष्ठानं न लभ्यते तत्रानुष्ठानात्प्रागनवगतोऽधिकारः तदनुप्रवेशात्साध्यः; इह त्वध्यापनविधिप्रयुक्त्यैवाधिकारपर्यवसानकल्पनामन्तरेणानुष्ठानं लब्धमिति प्राथम्यमकिञ्चित्करम् । अन्तरङ्गत्वादध्येतुरेवाधिकारो युक्त इति । तदेवमध्ययनविधेरन्यप्रयुक्त्यैवानुष्ठानसिद्धेर्नियोज्यो नास्ति अधिकारी तु विद्यतएव, यदर्थं हि यत्कर्म स तत्राधिकारी । अर्थावबोधोपयोगेन चाध्ययनार्थताऽध्ययनस्येति स तत्राधिकारी, स चायमधिकारः प्रागध्ययनान्नावगम्यते अध्ययनोत्तरकाले चावगम्यते, स्वाध्यायाध्ययनं त्वेवमभिनिर्वस्यते ।



“ श्रावण्यां प्रौष्ठपद्यां वा उपाकृत्य यथाविधि, ।  
युक्तरछन्दांस्यधीयीत मासान्विप्रोऽर्धपञ्चमान्, ॥  
ततः परं तु छन्दांसि शुक्लेषु नियतः पठेत्, ।  
वेदाङ्गानि रहस्यं च कृष्णपक्षेषु सम्पठेत् ” ॥

इति, इत्थं चाध्ययने क्रियमाणे ऽङ्गाध्ययनसंस्कृतस्य वे-  
दवाक्यादर्थविगमो जायते, इदानीमध्येता मन्यते मदुपयो-  
गिकमवबोधकतया मदर्थमध्ययनमिति । सो ऽयं वेदाध्य-  
यनमीमांसाश्रवणयोर्मध्येऽधिकारः सो ऽयं तात्कालिकः शा-  
स्त्रार्थः, इदमेव तावदधिकारमालोच्य पित्रादयो ऽर्थदाना-  
दिना कांश्चिदानमय्य पुत्रादीनुपनाययन्ति, प्रबुद्धाश्च केचन  
स्वयमेवात्मानम्; अन्यथाऽध्ययनासंभवात्, अनुपनीतस्याध्य-  
यननिषेधात्, ।

“ नाभिव्याहारयेद् ब्रह्म स्वधानिनयनादृते, ।  
स शूद्रेण समस्तावद्यावद्वेदान्न जायते ” ॥

इति । एवं तावदध्यापनविधिं स्मृत्यनुमितं कस्य चिदप्य-  
स्वाध्यायभूतमाश्रित्य राज्ञान्तवर्णना कृता ।

अन्येतु साक्षाच्छ्रुताध्यापनविध्यनुसारेणैवमाहुः । य-  
द्यध्यापनविध्यधिकारप्रयोजनता स्वाध्यायाध्ययनविधेः स्या-  
त् तदा ऽध्यापनविधेरपि स्वाध्यायान्तर्गतत्वादविवक्षितार्थ-  
त्वेन तत्प्रयुक्ततापि न सम्भवति, स्वशाखादि स्वाध्यायशब्देनो-  
च्यते साक्षादधीतश्चाध्यापनविधिर्नूनं केषां चिच्छाखिनां स्व-  
शाखान्तर्गतो भवेदिति स्वाध्यायस्याविवक्षितार्थत्वेन तस्याप्य-  
विवक्षितार्थत्वान्न प्रयोजकत्वमवकल्पते इति पश्चाद्भाव्यर्थाव-  
बोधोपयोगितया ऽध्येतुरेवाधिकारो ऽध्ययनविधेः प्रयोज-  
नमिति ।

ननु स्वाध्यायो ऽध्येतव्य इति नियोगसिद्धेरवगमात्तन्नि-

ष्पत्त्यर्थत्वादध्यापनस्यान्यपरत्वादर्थविवक्षा दुर्भगौव, मैवं,  
यदि केवलं नियोगनिष्पत्त्यर्थतैवाध्ययनस्य स्यात्स्यादेतदेवं,  
यदा त्वर्थावबोधोऽपि प्रयोजनतया स्वीक्रियते तदार्थपरताऽप्य-  
स्तीति नावित्रक्षितार्थता, कथं पुनरेकस्मिन्वाक्ये प्रयोजनद्वयम्?  
उच्यते, शाब्दं नियोगनिष्पत्तिरेव प्रयोजनम्, आर्थं त्वर्थावबोध-  
नमिति न विरोधः । यच्च तदर्थावबोधाख्यं प्रयोजनं तन्न केव-  
लाध्ययनसाध्यमिति अध्ययनविधिरेव स्वप्रयोजनसिद्धये  
विचारमाक्षिपति, विचारस्य च न्यायनिबन्धनत्वान्न्यायानां मी-  
मांसाज्ञानगम्यत्वात्मीमांसाज्ञानस्य गुर्वायत्तत्त्वान्न वेदाध्यय-  
नानन्तरं गुरुकुलान्निर्वर्तितव्यमिति मन्यमानो भगवान्सूत्र-  
कारः पूर्वपक्षनयमूलतां स्मृतेर्दर्शयितुं धर्मजिज्ञासोपदेशमुखे-  
नाध्ययनानन्तरभाविनीं गुरुकुलनिवृत्तिं प्रतिपेधन्निदमाह  
“अथातो धर्मजिज्ञासा” इति । वेदवाक्यार्थविचारविरो-  
धिनी च गुरुकुलनिवृत्तिरेव केवला निवार्यते न सकलेतर-  
भिक्षाचरणब्रह्मचर्यादिधर्मनिवृत्तिः, असमाप्तसकलब्रह्मचारि-  
नियमश्च न स्नातकइति न दाराधिगमनेऽधिक्रियते स्नातकस्य  
दाराधिगमस्मरणात् “स्नातकः सदृशीं भार्यां विन्देदि”ति,  
तस्माद् गुरुकुले स्थित्वा सकलेतरब्रह्मचारिधर्मान्परित्यज्य वे-  
दार्थो विचारयितव्यः, अविचारितस्यानिर्णीयमानत्वात्, अ-  
निर्णीतवेदार्थश्चेद् गुरुकुलान्निवर्तेत ततः कृतदारसंग्रहः श्रौ-  
ताग्निहोत्रादिनिखनैमित्तिकधर्माधिकारापातात्तदनुष्ठानं क-  
र्तुमसमर्थः प्रत्यवेयात्, तस्मादध्ययनस्यानन्तरमेव वेदार्थो  
विचारयितव्य इति विचारोपायभूतन्यायनिबन्धनं मीमांसाशा-  
स्त्रमारब्धव्यमिति सिद्धम् ।

शास्त्रमुखं नाम गुरोराविष्कर्तुं गभीरमपि भावम् ।

शालिकनाथेन कृतं प्रकरणमेतत्प्रसन्नतरम् ॥ १ ॥

इति प्रकरणपञ्चिकायां शास्त्रमुखं नाम प्रथमं प्रकरणम् ।



नीतिपथो नाम द्वितीयं प्रकरणम् ।

अथासंस्पर्शिताशङ्का यथा शब्दस्य वार्यते ।  
 प्रभाकरगुरोः शिष्यैस्तथा यन्नो विधीयते ॥ १ ॥  
 अत्र लौकिकवाक्यानां व्यभिचाराभिमानतः ।  
 अथासंस्पर्शितां केचिदाहुः शब्दस्य वादिनः ॥ २ ॥  
 निश्चयोऽर्थस्य संस्पर्शः स चार्थाव्यभिचारिणः ।  
 प्रत्यक्षादेरेव भवेच्छब्दस्तु व्यभिचारवान् ॥ ३ ॥  
 विनाप्यर्थं हि शब्देन प्रतीतिरुपजायते ।  
 अङ्गुल्यग्रेऽस्ति करिणां यूथमित्येवमादिना ॥ ४ ॥  
 नचात्र शक्यते वक्तुं शुक्तौ रजतबोधवत् ।  
 अग्रहाद् भ्रान्तिरेषेति कारणस्याविशेषतः ॥ ५ ॥  
 दुष्टा हि हेतवः कार्यं सम्पूर्णं कर्तुमक्षमाः ।  
 तेन भेदाऽग्रहो युक्तः शुक्तिकारजतादिषु ॥ ६ ॥  
 इह तु ज्ञानहेतुर्यः शब्दः स न विशिष्यते ।  
 विशिष्यते यस्तु वक्ता स ज्ञानस्य न कारणम् ॥ ७ ॥  
 वक्तापि यदि विज्ञानहेतुः स्यादिन्द्रियादिवत् ।  
 ततस्तस्याऽपि दोषण भवेदग्रहणं तदा ॥ ८ ॥  
 वक्ता तु केवलं शब्दव्यक्तावेवोपयुज्यते ।  
 ज्ञानं तु शब्दमात्रेण निरपेक्षेण जन्यते ॥ ९ ॥  
 न च तस्येह दुष्टत्वं किञ्चिदप्युपलभ्यते ।  
 दोषश्चाग्रहणे हेतुस्तदभावे स्फुटो ग्रहः ॥ १० ॥  
 तेन शब्दोपजनितं ज्ञानमेवेदमीदृशम् ।  
 अर्थं व्यतिक्रामतीति कुतस्तेनार्थनिश्चयः ॥ ११ ॥  
 येनापि हि विना यस्य सद्भाव उपपद्यते ।  
 निश्चयस्तत्र तेनेति सुभाषितमिदं वचः ॥ १२ ॥

नन्वेवमाप्तवाक्येभ्यः कथं व्यवहृतिर्भवेत् ।  
 व्यवहारो हि लोकस्य कथं स्यान्निश्चयं विना ॥१३॥  
 उच्यते व्यवहारो हि संदेहादपि लौकिकः ।  
 प्रायशो दृश्यते तेन न किञ्चिदिह दुष्यति ॥ १४ ॥  
 अपि चाप्तत्वमालोच्य वक्तुस्तत्रार्थनिश्चयः ।  
 मानान्तरवशेनापि कथं चिदुपपद्यते ॥ १५ ॥  
 वेदस्त्वलौकिकार्थत्वादभावाद्वक्तुरेव च ।  
 अहो बत दशां कष्टामुपनीतोऽपि पण्डितैः ॥ १६ ॥  
 अत्र प्रतिविधानाय यतन्ते मतिशालिनः ।  
 ज्ञानस्य व्यभिचारित्वं नयवीथ्यां निवारितम् ॥१७॥  
 श्रुयतामवधानेन गतिर्नरगिरामपि ।  
 अनुमानात्पृथग्भावं तासां नेच्छन्ति सूरयः ॥१८॥  
 वाक्यं हि पुरुषाधीनरचनं लौकिकं सदा ।  
 शङ्क्यमानायथार्थत्वं नार्थनिश्चायकं स्वतः ॥ १९ ॥  
 अन्योन्यान्वितार्थानि पदान्यपि हि मानवाः ।  
 रचयन्तो विलोक्यन्ते तेन नान्वयनिश्चयः ॥ २० ॥  
 केचित्तावद् भ्रमेणैव केचिदाशयदोषतः ।  
 प्रमादात्केऽप्यशक्तेश्च केऽप्यनन्वितवादिनः ॥२१॥  
 तदुक्तानां पदार्थानां यद्यप्यन्वययोग्यता ।  
 तथाप्यनन्वितस्यापि दृष्टेर्नान्वयनिश्चयः ॥ २२ ॥  
 तत्र निश्चयशब्देन ज्ञानमेवाभिधीयते ।  
 अन्वयानिश्चये तेन ज्ञानमेवास्ति नान्वये ॥ २३ ॥  
 शङ्क्यमानायथार्थत्वरचनं तेन पुंवचः ।  
 श्रुतमात्रकमेवार्थं न तावन्निश्चयावहम् ॥ २४ ॥  
 यावद्रक्तुरविज्ञातं पूर्वभाविप्रमान्तरम् ।



विवक्षितार्थविषयमिन्द्रियार्थनिबन्धनम् ॥ २५ ॥  
 तस्य ज्ञानं च वाक्येन लिङ्गभूतेन गम्यते ।  
 ज्ञात्वैवार्थं ब्रवीतीति य एवमवधारितः ॥ २६ ॥  
 तस्य ज्ञानेन नियतं वाक्यं ज्ञानानुमापकम् ।  
 ज्ञानं चार्थाविनाभावि तेनार्थे ऽपि विनिश्चयः ॥ २७ ॥  
 ततोऽर्थे निश्चिते पश्चात्सो ऽर्थो वाक्येन गम्यते ।  
 तस्यां दशायां वाक्यस्य तस्य स्यादनुवादता ॥ २८ ॥  
 पूर्वं च लिङ्गभूतत्वं वक्तुर्ज्ञानावधारणे ।  
 वक्तुर्ज्ञानप्रसूतं हि वाक्यं तत्कार्यमिष्यते ॥ २९ ॥  
 कार्यात्कारणसिद्धिश्च सर्वेषामनुवादतः ।  
 पौरुषेयमतो वाक्यं न शास्त्रमभिधीयते ॥ ३० ॥  
 एवञ्च सति लिङ्गस्य व्यभिचारो ऽयमीक्ष्यते ।  
 न शास्त्रस्येति तस्य स्यादर्थसंस्पर्शिता कुतः ॥ ३१ ॥  
 लिङ्गस्यापि न चैवायं व्यभिचारोऽस्ति किन्तु यः ।  
 लिङ्गालिङ्गे न शक्नोति विवेक्तुं मूढचेतनः ॥ ३२ ॥  
 तस्यालिङ्गे लिङ्गरूपसाधारण्यनिबन्धनः ।  
 लिङ्गसंव्यवहारोऽयं विपरीतः प्रवर्तते ॥ ३३ ॥  
 श्रुतिलिङ्गाधिकरणे विस्तरेणैवमीरितम् ।  
 तेन न व्यभिचारोऽस्ति द्वयोर्लैङ्गिकशास्त्रयोः ॥ ३४ ॥  
 नन्वर्थ एव प्रथमं पुंवाक्येभ्योऽवगम्यते ।  
 अन्यथा हि कथं वक्तुर्धोर्विशिष्टा ऽनुमीयते ॥ ३५ ॥  
 अर्थेनैव विशेषो हि निराकारतया धियाम् ।  
 नचाप्रतीतेनार्थेन विशेषश्चावऽकल्पते ॥ ३६ ॥  
 अत्र ब्रूमो ऽयथार्थत्वशङ्कया ऽर्थो न निश्चितः ।  
 अनिश्चितश्च न ज्ञात इति तावद्व्यवस्थितम् ॥ ३७ ॥

किंत्वज्ञाते ऽपि शब्दार्थे पदजाते श्रुते सति ।  
 विमर्षो जायते श्रोतुरीदृशो मतिशालिनः ॥ ३८ ॥  
 अन्योन्यान्वययोग्यार्थं पदजातं ब्रवीत्ययम् ।  
 आप्तस्तेनामुना नूनं ज्ञातस्तेषां समन्वयः ॥ ३९ ॥  
 न कदाचिदसंबद्धानर्थानेष विवक्षति ।  
 न वा ऽप्रतीतसम्बन्धानिति दोषो न कश्चन ॥ ४० ॥  
 नन्वेवं तुरगारूढस्तुरङ्गं विस्मृतो भवान् ।  
 वेदप्रामाण्यसिद्धयर्थमुत्थितस्तत्प्रहीणवान् ॥ ४१ ॥  
 लोकावगतशक्तिर्हि वेदे शब्दो ऽवबोधकः ।  
 लोके च लिङ्गभावेन प्रतीतिर्भवताश्रिता ॥ ४२ ॥  
 स्वयं त्विह समाधानमाचार्येणैव दर्शितम् ।  
 शब्दस्यार्थेन सम्बन्ध इति दर्शयता सता ॥ ४३ ॥  
 अन्विताभ्याभिधायित्वे पदानां हि स्थिते सति ।  
 विशिष्टा वक्तृधीर्ज्ञातुं शक्यते नान्यथा यतः ॥ ४४ ॥  
 ज्ञातेषु हि पदार्थेषु श्रोता वक्तरि कल्पयेत् ।  
 अन्योन्यान्वयविज्ञानं नान्यथेत्युपदर्शितम् ॥ ४५ ॥  
 पदानां तत्पदार्थेषु शक्तिः स्वाभाविकी स्थिता ।  
 पुंवाक्येषु विसम्वादशङ्कया सा तिरोहिता ॥ ४६ ॥  
 वेदेषु त्वस्मर्यमाणकर्तृकेषु स्वरूपतः ।  
 प्रमाणान्तरसंस्पर्शरहितार्थावबोधिषु ॥ ४७ ॥  
 न कर्तुरनुमानं स्याद्वाक्यत्वादिति लिङ्गतः ।  
 न कर्ता शक्नुयाद्वाक्यं कर्तुं कार्यं हि लौकिके ॥ ४८ ॥  
 तेन वेदे विसम्वादशङ्का नास्ति कथं चन ।  
 अर्थनिश्चयहेतुत्वादर्थसंदर्शिता स्थिता ॥ ४९ ॥  
 व्यपगतवाङ्मलपङ्कः प्रोद्धृतपरयुक्तिकण्टकः प्रकरः ।  
 सृष्टः प्रगुणतरोऽयं शालिकनाथेन नीतिपथः ॥ ५० ॥  
 इति शालिकनाथमिश्रकृतौ नीतिपथो नामद्वितीयं प्रकरणं ॥ २ ॥



बहुधा जातिविषये विवदन्ते विपश्चितः ।

प्रभाकरमतेनायं तेषां प्रत्यास उच्यते ॥ १ ॥

केचिदाचक्षते जातिरिति विकल्पविलसितमिति । एकेतु सतीमपि जातिमाश्रयेभ्यो ऽभिन्नामनुमन्यन्ते । अन्येतु भिन्ना-  
मप्यनुमेयामाहुः । अपरेतु भिन्नाभिन्नामिच्छन्ति, तथा चाजाता-  
वपि जातिव्यवहारो बहुलमुपलभ्यते केषां चिदिति तन्निरा-  
करणायेदमारभ्यते ।

जातिराश्रयतो भिन्ना प्रत्यक्षज्ञानगोचरा ।

पूर्वाकारावमर्शेन प्रभाकरगुरोर्मता ॥ २ ॥

नन्वाश्रयएव द्रव्यं जातेरसदिति सौगताः, तथाहि, न  
परमाणुषु चतुर्विधेषु पार्थिवाप्यतैजसवायवीयेषु जातिराश्रिता  
ऽभिमताः; अनुवृत्ताकार—प्रत्ययवियोगात् । भिन्नेषु यदभिन्ना  
जातिरूपेयते तत्रानुवृत्ताकारावभासिनी बुद्धिरेव निबन्धनं;  
नच कस्यचन जन्तोः परमाणुषु करणपथविदूरवर्तिषु निपु-  
णमपि निरूपयतोऽनुवृत्ताकारावभासिनी मतिराविर्भवति ।  
यापि चेयं परमाणुरिति मतिः सापि परिमाणलक्षणगुणकार-  
णिका मीमांसकैरपि सङ्गीर्यते । पृथिवीत्वादिकमपि तत्तद-  
साधारणगन्धादिगुणसमवायमात्रलब्धात्मलाभायां पृथिव्या-  
दिबुद्धौ निबन्धनम् । नच स्थूलेषु द्रव्येषु जातिः समवेया-  
त् ? तेषामेव दुरुपगमत्वात् । न खलु स्थूलद्रव्यसम्भवो घटते ? ।  
तथा हि, द्व्यणुकादिक्रमेण स्थूलद्रव्यान्तरारम्भकत्वाऽनुपपत्तेः,  
नचैवैकैकद्रव्यव्यतिरिक्तमपरमारम्भकमस्ति । संयोगो ऽपि च  
तयोरनुपपन्न एव, स हि नैकैकद्रव्यसमवेतः ? नाप्येकद्रव्य-  
समवेतः ? एकैकातिरेकेणानेकस्यानुपपत्तेः । अनेनैव मार्गेण  
व्यणुकस्य त्रिभिर्द्व्यणुकैरारम्भणीयस्य महिमगुणशालिनः स-

म्भवो निरस्तः । तदेवं दुरीभूता स्थवीयसामवयविनामारम्भ-  
 संकथा । अपि चावयविनः किमवयवेषु प्रत्येकं कात्स्न्येन वृ-  
 त्तिर्व्यासङ्गेन वेति चिन्तनीयं, न तावत् कात्स्न्येन वृत्तिमुपल-  
 भामहे ? एकैकावयवगतस्य तस्याप्रतिपत्तेः । एकैकावयव-  
 गते च कम्पे रागे वा सकलस्यावयविनः कम्परागप्रतीतिप्रस-  
 ज्जात् । तथावयवान्तरे च कम्परागविरहे कम्परागविरहस-  
 मासक्तिः । अवयवी च कम्पेत न कम्पेत रज्येत न रज्येत चेति  
 विषमां दशमाविशेत । नापि व्यासङ्गेनावयविनो वृत्तिरवय-  
 वान्तरविरहात्, अवयवशालिनो हि केन चिदवयवेन क चन  
 केनचित् कचनेति व्यासङ्गिनी वृत्तिरुपपत्तिमती । किञ्चैकैका-  
 वृत्तेरवृत्तिरेव एकैकातिरिक्तानेकाभावात् । किञ्च सकलाव-  
 यवग्रहणे एव नियमेनावयवी ज्ञायेत, नच तथा सम्भवति ?  
 अवयवान्तरेणावयवान्तरतिरस्कारात् । नच प्रकारान्तरेण  
 वृत्तिरिति वदितुं शक्यम् ? अनुपपत्तेः प्रकारान्तरस्य । अव-  
 यवेभ्यश्चावयवी व्यतिरिच्यमानो ऽव्यतिरिच्यमानो वा न  
 प्रमाणेन सङ्गच्छते, व्यतिरिक्तो हि तदग्रहेऽपि ग्रहणं कदाचि-  
 दनुभवेत्, न खलु भिन्नयोः सहोपलम्भनियमो घटयोरिव,  
 तद्वदवयव्यपि भिद्यमानो नावयवैरेव सहोपलभ्येत । कस्या-  
 श्चिदपि दशायामननुभूयमानेष्ववयवेष्वनुभूयेत । नचावय-  
 विनमवयवानुभवमन्तरेण केचिदुपलम्भन्ते ? अव्यतिरिच्यमा-  
 नस्तु नास्त्येवेति वचनभङ्गिमात्रेणोक्तं भवति । तदेवमवयवि-  
 द्रव्यमुपपत्तिभिरनुसन्धीयमानमेकान्ततो लीयते । कथं तर्हि  
 स्थूलावभासिनी मनीषा समर्थनीया ? इत्थम्, उत्तराधरभावेन  
 निरन्तरमुत्पन्नाः परमाणव एव समधिगतैन्द्रियकज्ञानजननयो-  
 ग्यदशाविशेषाः प्रत्यक्षमीक्ष्यन्ते तांस्तथानुभवतस्तद्वलभावी मा-



नस एष स्थूलविकल्पो विजृम्भते । दूरादिव तरुषु निरन्तरेषु समनुभूयमानेषु वनमिति मतिः; अतः स्थवीयतां द्रव्याणामाश्रयाभिमतानामयोगाज्जातिरपि तदाश्रिता नाभ्युपगममर्हति । अपि च जातिरपि नेन्द्रियज्ञानेन प्रतीयते ? तस्या नित्यत्वेनाभ्युपगमात् । नहि नित्यं कस्मै चित्कार्याय पर्याप्तम् ? तद्धि न शक्तस्वभावं, नित्यं कार्योदयप्रसङ्गात् ? अशक्तस्वभावं तु नित्यं विचिकित्सनीयाशक्तिकं न किञ्चित् कुर्यात् । नचाजनकमिन्द्रियज्ञानमनुभवति ? यो हि विषयः स्वस्यान्वयव्यतिरेकौ ज्ञानमनुकारयति स प्रत्यक्षः । किञ्च, समुन्मिषितचक्षुषश्चिराय विषयान्तरानुसन्धानव्यापृतस्य चित्तस्य पुरोवर्तिनीं स्वस्तिमतीं कामाक्षीं वा साक्षात्कुर्वाणस्य न जातिरपराऽवभासते ! । अन्यच्च जातिरसौ पिण्डैः सहोत्पद्यते विनश्यति वा ! तथोपगमे, स्वरूपहानिप्रसङ्गात्, एका हि जातिरनेकाधिष्ठाना प्रतिज्ञायते; उत्पत्तिमती विनाशिनी चान्याऽन्या स्यात्, विरुद्धमाध्यासस्य भेदापादकत्वात् । सेयं नित्या जातिरुदितवत्यां व्यक्तौ प्रतीयमाना नान्यत आगता ? निष्क्रियत्वात्, नच तत्रैवासीत् ? प्रागप्रतीतेः, नच स्थितिरपि युक्तिमती व्यक्तिरेव हि तस्या देशो नाकाशादिः ? अनुत्पन्ना च व्यक्तिरिति काऽवतिष्ठतामाकृतिः ? नचोत्पाद्येऽप्यवतिष्ठते ? तदेषा जातिरवतिष्ठते नावतिष्ठते चेति सङ्कटमापतितम् । किञ्च व्यक्तेरभिन्ना भिन्ना बोधयरूपा वा जातिरास्थेया ? तत्र नाभिन्ना ! तथाभावे व्यक्त्या सहोत्पादे विनाशे वा सरूपापहारापत्तिरिति पुरस्तादुपन्यस्तम् । व्यक्तिमात्राङ्गीकारे च कोऽस्मत्पक्षस्य भेद इत्यपि चिन्तया ऽन्तः सीदन्तु बहवः ? अतो व्यक्तिमात्रमेव तत्त्वमिति वदतां साहायकमेवाचरितमनतिरेकिणीं जा-

रकेन्द्र

तिमुररीकुर्वाणैः । भिन्नत्वेऽपि पिण्डग्रहणमन्तरेण ग्रहणापत्ति-  
 रुभयप्रतीतौ च सम्बन्धप्रतीतिसमासक्तिः अस्येवेति चेत् ? म-  
 हद्दिदं वैयात्यं । कः खल्विह गवि गोत्वमिति मतिमभ्युपग-  
 च्छेदन्यत्र निरस्तत्रपायन्त्रणात् । भिन्नत्वे च वृत्तिप्रकारो दु-  
 निरूप एव, किं व्यासङ्गिनी वृत्तिरुत प्रत्येकपरिसमाप्तिमती-  
 ति ? एकत्र परिसमाप्तावन्यत्र न वर्तेतेति पुनरपि स्वरूपाप-  
 हारः । अव्यासङ्गोऽपि कालत्रयवर्तिनीषु व्यक्तिष्वनुपपन्न ए-  
 व । प्रत्येकश्च गौरिति प्रत्ययो विकल्पमात्रमित्यङ्गीकृतं स्या-  
 द्, नचोभयरूपता ? विरोधात् । नचोपलम्भवलेन विरोध एव  
 नास्तीति चतुरस्रं ! तथाविधस्योपलम्भस्यैवासम्भावनीयत्वा-  
 द् । अभिन्नाकारबुद्धिवोध्यं हि वस्त्वभिन्नमिति लौकिकाः,  
 विलक्षणाकारबोधविषयश्च भिन्नं, तत्र यदि विलक्षणाकार-  
 प्रतीतिसमये द्वे वस्तुनी विलक्षणेनाकारेणावभातस्तदा ऽभेद-  
 प्रतीतिदशायामेक आकारो ऽनुभवनीयः; स जातिभागस्य  
 पिण्डभागस्य वा तत्रैक द्विरवभासोऽयं स्यान्न तु जातिजातिम-  
 तोरभेदावभासः । अथ विलक्षणावप्याकारौ तादात्म्येनावसी-  
 येते इति मतम् । तत्रापि पर्यनुयोजनीयः किमिदं तादात्म्यं ना-  
 मेति ? यद्येकाकारतेति ब्रूयात् तर्हि पूर्वोक्तमेव दूषणमात्मसा-  
 त्कृतं, शब्दयोः सामानाधिकरण्यं तादात्म्यमिति चेत् ? अयु-  
 क्तमेतत् गौर्वाहीक इत्यादावतादात्म्येऽपि दर्शनात्, उपचार-  
 स्तत्रेति चेत् अत्रापि भिन्नजातिवादिन उपचारमेव मन्यन्ते; व-  
 यन्तु विवक्षामात्रपरतन्त्राः शब्दा न वस्तुव्यवस्थापनायेशत  
 इति सर्वत्र मन्यामहे । कथं तर्हि नानाभूतासु व्यक्तिषु बुद्धिर-  
 नुवृत्तमाकारमुल्लिखन्ती समुपजायते ? तेनास्या एव बुद्धेर्द्र-  
 ढिम्नः कारणमनुमास्यामहे अस्ति तद्विशेषणं यदुपरागवशेने-



यमभिन्नाकारानुसन्धायिनी धीरुदीयत इति, तदपि न जाति  
साधनसमर्थं ? कार्यभूता हि बुद्धिरेषा कारणमाक्षिपन्ती य-  
दनन्तरमेवोपजायते तदेव कारणं कल्पयति न पुनरप्रतीतम-  
परमपि किञ्चिदुपस्थापयति । सा चेयं स्वलक्षणविषयदर्शन-  
समनन्तरभाविनीति ता एव व्यक्तयः स्वनिर्भासा बुद्धी रूप-  
जनय्य तन्मुखेन तामेकाकारानुभासिनीं धियमाविर्भावयन्ति,  
नितान्तभेदवतीनां च व्यक्तीनां कासां चिदेष महिमा न स-  
र्वासामिति किमनुपपन्नम् ? यथा ह्यभिन्ना अपि चक्षुरालोकन-  
नस्का एव सामग्री समुपनिषतिता एकविज्ञानोदयलक्षणं का-  
र्यमारभन्ते, तथा व्यक्तयोऽपि किं नारभन्तइति नेदं प्रतिपत्ति-  
कठिनम् । सा चेयं स्वाकारेणाभेदेनात्यन्तिकभेदयोगिनीनामपि  
व्यक्तीनामभेदं सम्पृचन्ती सम्पृक्तिरित्यनुगीयते । एषा च म-  
नीषा न स्वलक्षणं विषयीकरोति तस्य विशदावभासित्वात्,  
अस्याश्चाभिलापसंसर्गयोग्यार्थप्रतिभासत्वात्, अभिलापा-  
नाञ्च विशदाकारमवभासितुमशक्तेः अभिलापमात्रेण तथा  
विधप्रतिपत्त्यभावात् । तेनैषा न स्वच्छाकारावभासिनी । न-  
न्वेतत् प्रतीतिपराहतमुदितं गौरयमिति बुद्धौ विशदावभासा-  
त् ? उच्यते, न विशदावभासित्वमवजानीमहे तत्तु समानका-  
लभाविनो निर्विकल्पप्रत्ययस्य स्वलक्षणावलम्बिनः प्रसा-  
दात्, तदभावे तथात्वानुपलम्भात् । नचैतद्वाच्यमेकमेव व-  
स्त्विन्द्रियैर्निराकारमनुभूयते शब्दैश्चाविशदावभासमिति ?  
भिद्यमानेऽपि बोधोपाये बोध्याभेदे बोधवैलक्षण्यानुपपत्तेः ।  
नियताकारञ्च स्वलक्षणमनियताकारश्चास्यां बुद्धौ चकास्ति,  
तदेवं विशदाविशदतया नियतानियततया च स्वलक्षणस्य  
विकल्पाकारस्य च भेदे सत्यपि विकल्पाः साक्षात्परम्परया

वा स्वलक्षणविषयदर्शनप्रभवतया स्वलक्षणग्रहणाभिमानिनो जायन्ते तत एव तत्र प्रवर्तयन्तः पुरुषं व्यवहाराङ्गभावमनुभवन्ति पारम्पर्येण वस्तुनि प्रतिबन्धादवस्त्वपि प्रतिवद्भं भवति मणिप्रभायां मणिबुद्धिवत् । यथा हि खलु मणिप्रभायां मणिधिपणायां मणिकिरणविषयिणी मणिबुद्धिरयथार्थतया भेदमजुपमाणापि मणिमनुप्रतिवद्भेति मणिसमधिगमनिमित्तं भवेत्; तथेयमपि वस्तुतः स्वलक्षणमगृह्णत्यपि स्वलक्षणादर्शनं दर्शनतो विकल्प इति स्वलक्षणप्रतिवद्धा सती तत्प्राप्तये प्रभवति । निर्विकल्पकप्रत्ययसमधिगतस्वलक्षणप्रापकतया च स्मृतिरियमुच्यते । तत एव च गृहीतग्राहित्वादप्रमाणमन्यथा वस्तुविषयतया वस्तुप्रापकतया चानुमानमिव प्रमाणमेव स्यात् ? स चायं तस्याकारः प्रथमानो न ज्ञानस्यैव ? बहिष्ठेनावभासात् । नचार्थगत एव ? उक्तेन न्यायेन निरस्तत्वात् । किन्त्वयमसन्नेव ज्ञानमनुभासते शब्दमिव प्रतिशब्दः । एतच्च शास्त्रचिन्तका विवेचयन्ति प्रतिपत्तारस्तु दृश्यविकल्पावर्थावेकीकृत्य ताभ्यामेवानुमन्यमाना व्यवहारेषु प्रवर्तन्ते प्रवृत्ताश्चार्थप्रतिलम्भेनाविसंवादं मन्यन्ते कथं पुनरेकत्वाध्यवसायो दृश्यविकल्पयोः ? अतद्व्यावृत्ततया तत्सदृशत्वात्, यथा दृश्यस्यातद्व्यावृत्तता तथा विकल्पस्यापि । तस्माज्जातिप्रत्ययो विकल्पमात्रं परमार्थस्तु न जातिर्नाम किञ्चित् । अपि च द्रव्यसमवायिनी जातिरभिमता, नच गन्धादिव्यतिरिक्तं द्रव्यमुपलभामहे चक्षुरादीनां प्रत्येकं रूपादिष्वेव व्यापारादिति पूर्वपक्षसंक्षेपः ।

अत्रोच्यते, संविदेव हि भगवती विषयसत्त्वावगमे शरणं, गवादिषु च स्थूलाकारावलम्बिनी बुद्धिरुदीयतइति निर्विवादं



नयवीथ्याञ्च निर्णीतं प्रमाणं स्मृतिश्च प्रत्यय इति । ननु तदे-  
वासदिति मन्यते, अवयव्यादीनामेकान्ततो ऽनुपपन्नत्वात् ।  
उच्यते न दृष्टे काचिदनुपपत्तिः । ननूक्तावयविनोऽनुपपत्तिः,  
आरम्भकाभावात्, अनुपपन्नेयमनुपपत्तिः; कार्यं प्रतीतं कारण-  
कल्पनायां प्रमाणम् । न पुनः स्फुटाबाधितं कार्यं कारणा-  
निरूपणायापन्हवमर्हति, तेनावयवा एव समासादितसंयोग-  
लक्षणसाधारणगुणा अवयविन उत्पादका भविष्यन्ति संयोग-  
श्चैक एवानेकत्र वर्तते । एकैकत्र संयुक्तप्रत्ययानुदयात्, एकाति-  
रिक्तानेकाभावे ऽप्येक एव स द्वितीय आश्रयः संयोगस्येति न  
दोषः । ननु द्रव्ये एव तथोत्पन्ने संयोगविकल्पमात्रिर्भावयतो न  
तु तदतिरेकी संयोगो नाम कश्चिद् गुणविशेषः, तन्न, प्रत्यभि-  
ज्ञायेते हि द्रव्ये अनुवृत्ते, कादाचित्की च तयोरपरेयं दशा दृश्य-  
तइति भवत्येव भेदसिद्धिः स्थापिता मीमांसाजीवरक्षायां  
प्रत्यभिज्ञा, अतः संयोगलक्षणसाधारणगुणासमवायिकार-  
णोपगृहीता अवयवा एव समवायिकारणमवयविन उपपद्यन्ते,  
यश्चायमवयविनो वृत्तिविकल्पे दोष उक्तः सो ऽप्यवयविनः  
प्रतीतौ स्थितायामनुपपन्नः । व्यासक्त एकावयवेष्ववयवी नै-  
कत्र जातिवत्परिसमाप्तः, अवयवान्तरैरपि च विना स तस्य को  
ऽपि महिमा य एक एवानेकावयवानुस्यूत इति किंन कल्प्यते,  
यद्यपि चावयविन एकैकवावृत्तिस्तथापि नावृत्तिदोषः संयोग-  
सचिवा एवावयवा जनकाणव आश्रयभूता यतः, जनकतयैवा-  
श्रयत्वात् समवायिकारणानाम् । अतएव संयोगः सद्वितीयाश्र-  
य इति न दोषः, नच सकलावयवोपलम्भसापेक्षा तदुपलब्धि-  
रवयविनस्तेभ्यो भिन्नत्वात् । नचैतावता एकावयवग्रहणमा-  
त्रेऽपि ग्रहणपर्यनुयोगो युक्तः ? कार्यानुगुणत्वात् कारणक-

ल्पनायाः, कार्यसिद्ध्यर्थं हि कारणं परिकल्प्यते न कार्यविना-  
 शाय, तेन यावतावयवानां ग्रहणे तदुपलम्भस्तावतामेवावगम-  
 स्तदवगमनिबन्धनमिति दर्शनबलेनाभ्युपेयते । भिन्नत्वेऽपि तत  
 एव सहोपलम्भनियमः उपेयोपायभावात्, उपेयभूतोऽवयवी  
 उपायवर्तिनश्चावयवाः प्रत्येकं तु तेषां शक्यतएवासहोपलम्भो-  
 ऽपि वक्तुम्, अवयवान्तरयोगिनो ऽवयविनोऽपि परिग्रहे इत-  
 रावयवव्यतिरेकोऽपि सुदर्श एव, इयञ्च भेदसाधने युक्तिः ।  
 अन्वयव्यतिरेकाभ्यां हि वस्त्वन्तरत्वमवसीयते, अवगम्यमानो  
 ऽपि चावयवी विलक्षणो बुद्धिगोचरतामाचरत्येव, अवयवी हि  
 स्थवीयानेको हृदयमागच्छति अवयवास्तु क्षोदीयांसो भूयां-  
 सश्च, स चायमवयवी महत्वाद्रूपवत्त्वाच्च चाक्षुषः स्पर्शनो वा,  
 पार्थिवो वाम्भसीयो वा तैजसो वा, वायवीयस्तु महत्वात् स्पर्श-  
 वत्त्वाच्च स्पर्शन एव । दृणुकस्तु चातुर्भौतिको ऽप्यमहत्वाद्  
 प्रत्यक्ष एव । तस्य चामहत्वमवयवबहुत्वमहत्वप्रचयविशेषाणां म-  
 हिमगुणकारणानामभावात् । गगनादीनां तु महतामपि रूप-  
 स्पर्शविधुरतया न प्रत्यक्षगोचरतेत्यलमिति विस्तरेण । ननु स-  
 कलावयवसमाश्रितत्वादवयविनस्तिरोहितैरवयवैः सहोन्द्रया-  
 सन्निकर्षे कथमवयविना समागमः ? नचासङ्गतमेव बहिरिन्द्रि-  
 यमवबोधकमिति प्रतिज्ञा युज्यते ? अवयवानामप्यसन्निकृष्टे-  
 न्द्रियबोध्यत्वापत्तेरिति, उक्तोत्तरमेतत्, भिन्नत्वादवयविनो  
 ऽवयवान्तरसंयोगेऽपि संयोगबुद्धेः पटादिषूपपन्न एवेन्द्रियस-  
 न्निकर्षोऽवयविनः तदनया दिशा तावदुपपन्नमाश्रयद्रव्यमा-  
 कृतेः पृथुलम् । ननूक्तं रूपादिव्यतिरेकी द्रव्यं नोपलभ्यत  
 इति, किमिदं पश्यतोहरत्वं, प्रतीयते हि महानवयवी रूपादि-  
 व्यातिरेकी, अत एव जपाकुसुमसन्निधानाभिभूतरूपमपि स्फ-



टिकद्रव्यं प्रसभिज्ञायेत, कथं नामागृहीतं प्रत्यभिज्ञायेत ? अपि च दर्शनस्पर्शनाभ्यामेकार्थग्रहणाद्रूपस्पर्शव्यतिरेकिद्रव्यं स्फुटतरप्रतीतं नापन्होतुमुचितं, वनादिषु बाधकप्रत्ययबलेन कल्पनेयं प्रसरति दूरतयान्तरालाग्रहणनिबन्धनोऽयमभेदग्रहव्यवहारः प्रवर्ततइति । अवयविनि तु बाधकज्ञानं नास्तीति पुरस्तादावेदितम् । तेनाश्रयद्रव्याभावाज्जातेरपलापः प्रलापमात्रमिति स्थितम् ।

यच्चेदमुदितं नित्यतया जातेरात्मविज्ञानजनने ऽपि न शक्नोतीति तदपि क्षणभङ्गनिराकरणपर्वणि विस्तरेण नित्यानामर्थक्रियाकारित्वसमर्थनेन प्रत्यूढम् । मा वा स्वविज्ञानमपि जातिर्जीजनत् तथापि कथङ्कारमसावप्रत्यक्षा ? न खल्वियमाज्ञा राज्ञः कारणभूतएव प्रत्यक्षेण प्रचरितव्यमिति, यत्तु यतः प्रतीयते स तस्य विषय इति सार्वलौकिकम् । ननु प्रत्यक्षमप्यविसम्वादादेव प्रमाणमविसम्वादश्च तस्मादात्मलाभात्, अन्यतस्तु भवतो नित्यभूतस्य वा ऽभावे ऽपि भावसम्भवान्नियमेन सम्वादायोगादिति बलादभ्युपेयं प्रत्यक्षस्य कारणमेव विषय इति । अत एव च प्रत्यक्षमनुमानं च द्वे एव प्रमाणे तयोरेवार्थाविसम्वादकत्वात् । प्रत्यक्षं साक्षादर्थेन प्रतिबद्धमनुमानं त्वर्थप्रतिबद्धलिङ्गजन्मतया पारम्पर्येण प्रतिबद्धम् । यस्य तु न साक्षान्नापि परम्परयाऽर्थप्रतिबन्धो न तस्य प्रामाण्यमुचितं तस्य तदविसम्वादनियमाभावात् । अर्थाविसम्वादि च प्रमाणं व्यवजिहीर्षमाणा लौकिका आद्रियन्ते । सिद्धेदयं मनोरथो यदि ज्ञानान्तरनिबन्धनो विसम्वादः प्रार्थनीयः । यद्विषयमेव च यदज्ञानं तेनैव तस्मिन् विषये पर्युपस्थापिते नास्ति प्रत्ययान्तरनिबन्धनाविसम्वादप्रार्थना

अर्थेनाप्रतिबद्धमपि च ज्ञानं स्वमाहिमपर्युपस्थापितार्थमविसंवा-  
दकमेव संप्रवर्तते । तेनोत्पत्तिमात्रएव विज्ञानस्य परापेक्षा न  
प्रामाण्येऽर्थाविसम्बादलक्षणे । अतः सिद्धं शास्त्रादीनामपि  
अर्थप्रतिबन्धविरहिणां प्रामाण्यम् । एतदर्थमेव नयवीथ्यां सर्वं  
ज्ञानं विषयाऽव्यभिचारीति प्रतिपादितम् । अतो नित्याया-  
मपि जातौ भवसेव प्रत्यक्षस्य प्रामाण्यम् । यत् पुनरुक्तमेक-  
भावेन मनसा समाकलयतः कालार्क्षीं स्वतिमर्तीं वा नास्ति जा-  
तिप्रतीतिरिति, तदसिद्धम्, आकारो हि सा, प्रतीयते चाकारे  
यदि परमर्थान्तरानुसन्धानविकलतया तस्यानुवृत्तिर्नावसीयते,  
अनुवृत्ता च जातिर्नानुवृत्तिः । अग्रहणेऽपि च धर्मस्य धर्मिणो  
ग्रहणं नानुपपन्नम् । अत एव च पिरुडान्तरसमधिगमे पूर्वाकारप-  
रामर्शिनी मनीषा प्रसभिज्ञासमाख्यातोदीयते । यच्चोक्तमना-  
श्रयतया तत्रैव प्रागनवस्थिता निष्क्रियतया चान्यस्मादनाग-  
च्छन्ती स्वरूपहानिप्रसङ्गेन व्यक्त्या सहानुपजायमाना कथं स-  
म्बन्धमनुभवति जातिरिति ? तदिदं मायामोहजननं यथाजात-  
जनोद्वेजनमात्रं, संयोगो ह्यभयकर्मजो भवति मल्लयोरिव, अन्य-  
तरकर्मजो वा स्थाणुश्येनयोरिव, संयोगजो वा यथा तन्तुतुरी-  
संयोगादुत्पन्नमात्रस्य पटस्य तुरीसंयोगः, सच कर्म प्राक्संनि-  
धानं वापेक्षते समवायस्तु संयोगाद्विभिन्नो न कर्म वा तत्र वा प्रा-  
क्सत्तामपेक्षते यत एव तु पिण्डस्योदयः समवायिकारणात् तत  
एव जातिसमवायोऽपि तस्य सम्पद्यते, समवायश्च न वयं  
काश्यपीया इव नित्यमुपेयः, विनष्टायामपि व्यक्तौ न जाति-  
रन्यत्र याति न च तत्रावतिष्ठते न विनश्यति केवलं तद्व्यक्ति-  
समवायस्तस्या निवर्तते, तेन तस्यानुपलम्भनं, तथाहि न याति  
निष्क्रियत्वान्नावतिष्ठते व्यक्तिमात्राश्रयत्वात् तदभावेऽवस्था-

न ५ भा. ५५. २३. धा. ले. १६ म्या.



नासम्भवात्, न विनश्यति पिण्डान्तरेऽपि प्रत्यभिज्ञायमान-  
त्वादिति । विनाशो हि नामात्यन्तिको ऽनुपलम्भ इत्यमृतकला-  
यामुक्तम्, अतो न सङ्कटं किञ्चित् । यच्च पिण्डेभ्यो जातेरभिज्ञ-  
त्वमुभयरूपत्वञ्च दूषितं तदस्माकं साहायकमेवाचरितं को हि  
नाम सचेतनः पदार्थान्तरप्रत्यभिज्ञामभेदाश्रयेण साधयेत् ?  
को वा परस्परविरोधिनी एकस्य द्वे रूपे प्रतिजानीते ? भेद-  
वादः पुनरस्माकमपि सम्मत एव । नच तत्रेहप्रत्ययापत्तिदो-  
षः ? प्रतीत्य ह्याधारमाधेयञ्च सम्बन्धञ्च प्रतीयात्, सर्वञ्च रूपं  
रूपिग्रहणमन्तरेण न प्रतीयते ऽतो न समानेन्द्रियग्राह्यतया  
जातिरपि व्यक्तिप्रत्ययानुप्रवेशिनीति नेह प्रत्ययसम्भवः, क-  
र्मणि त्वनुमेये भवसेवेह प्रत्ययः । वृत्तिविकल्पे तु कृत्स्नसमा-  
प्तिरेवाङ्गीकरणीया न चान्यत्रावृत्तिदोषः ? प्रत्यक्षावगमाद्वृत्तेः  
प्रत्यभिज्ञायाः स्थापितत्वात् । पृथग्ग्रहणं तु जातेरसिद्धमेव ।  
व्यक्त्यन्तरे हि जातिः प्रतीयमाना प्राच्यपिण्डपरिहारेण प्रका-  
शते । उदीच्यपरिहारस्तु प्राक्तनसमश्रिगमसमये सिद्धमेवेति  
परिहृतनिखिलानुपपत्तिकमुपपादितं गवादिषु साधारणाका-  
रानुभवसिद्धं जातितत्त्वमुपपन्नम् । प्रत्यक्षवेद्यत्वं जातेरिन्द्रिय-  
व्यापारानुविधानेन प्रतीतेः संयुक्तसमवायलक्षणश्च सन्निक-  
र्षोऽपि नानुपपन्नः, गौरयमिति च मतिर्विशदतरार्थनिर्भासिनी  
न शक्यते ऽपवादितुम् । समसमयसम्भवनिर्विकल्पकदर्शन-  
बलेनेत्यमियं प्रथत इति तथाभावे प्रमाणाभावात् । शब्दमा-  
त्रे तु केवलाकारपरिगृहीताकारिप्रतीते रूपान्तरानवभासा-  
च्चाविशदावभासः । ऐन्द्रियके तु सम्बेदने प्रचुरतररूपावभा-  
साद्विशदावगम इति नावाह्यविषयत्वापत्तिः । नन्वेषा जाति-  
प्रतीतिर्भिन्नामेव व्यक्तिमभेदेनागमयन्ती जायतइति भ्रान्ति-

रेषा न प्रसक्षं प्रमाणम् । इयन्तु भ्रान्तिनिर्वीजा न युज्यत  
इति बीजभावेन जातिरनुमीयते तत्समवायश्च । दृष्टा हि स-  
न्तापसञ्चारितदहनपरमाणुसम्बलीलतायोगोलके दहनाकारानु-  
कारिणी प्रतीतिरिति । तदिदमुक्तोत्तरमपि पुनः पर्यनुयो-  
ज्यामहे विस्मरणापराधादिति मन्यामहे । भिन्ना हि जा-  
तिरवगम्यते । न खल्वाकारमाकारिणश्चैकमेव मन्यन्ते केव-  
लं शब्दप्रयोगे समाधिर्वक्तव्यः । तत्रच लौकिकः प्रयोग एव  
शरणम् । प्रयोगश्च श्रुत्या लक्षणया गौरवा वा वृत्त्या नानु-  
पपन्नः । समवायस्तु भवतु वस्त्वन्तरे सिद्धे ऽनुमेयः प्रत्यक्षेण  
तदनवगमात् आकृतिस्तु न प्रसक्षप्रमाणसिद्धा ऽनुमेया । न-  
चानुमानमपि शक्यं शाक्येषु प्रतिवद्धृष्वित्यलमतिविस्तरेण ।

प्रतिवद्धृष्विति

अत्र केचिद्वादितुल्यतया द्रव्यगुणकर्मस्वपि सत्ताजा-  
तिमङ्गीकुर्वन्ति भवति हि सर्वेष्वेव सत्सदिति प्रत्ययानुवृत्ति-  
रिति सम्बदन्तः तदिदमपरास्मृष्टजातितत्त्वानामुपर्युपरिकल्पि-  
तम् । पूर्वरूपानुकारिणी यदि धीरुदीयते ततो ऽभ्युपेयेतैव  
जातिः । नच नानाजातीयेषु द्रव्येषु सर्पपमहीधरादिषु गुणेषु  
गन्धरसादिषु समानाकारानुभवो भवति केवलं तु सत्सदिति  
शब्दमात्रमेव प्रयुज्यते । भवति च विनापि जात्या पाचकमीमां-  
सकादिशब्दप्रवृत्तिः । नन्वेकशब्दप्रवृत्तिरपि नैकनिबन्धनम-  
न्तरेणोपपद्यते ? सत्यमस्त्येवोपाधिरेकः प्रमाणसम्बन्धयोग्य-  
तानाम् । तत्रान्यः पण्डितम्मन्यो मन्यते । नन्विदमसमञ्जस-  
मुच्यते सर्वत्र ह्युपाधिभेदमवगम्यौपाधिकशब्दानुविद्धः प्रसयो  
भवति न पुनः प्रागेव सह वा । इहच प्रमाणमेवजायमानमस्ती-  
त्येवमेव जायते । प्रमाणोदयोत्तरकालं ह्यनया भवितव्यम् ।  
किञ्च सत्यपि प्रमाणयोगे किञ्चिदस्तीति गम्यते किञ्चिच्चासी-



दिति तथान्यद्ब्रवीष्यतीति । तत्र प्रमाणसम्बद्धस्य वर्तमान-  
त्वात् सर्वत्र वर्तमानसत्ताप्रत्ययेन भवितव्यम् । तदतिरेकि-  
णि तु सत्त्वे तस्य त्रेधा व्यवस्थानाद्युक्तस्त्रिधाऽवभासः, अपिच  
भूमितलनिखातेषु चिरतरकालवर्तिषु प्रलीनज्ञातृपुरुषेषु लि-  
ङ्गादिराहितेषु सकलप्रमाणप्रत्यस्तमयेऽपि वर्तमानसत्तासन्देहः ।  
स च प्रमाणसम्बन्धातिरेकिणीं सत्तामन्तरेणानुपपन्न इति । त-  
दिदमनाकलितपरवचनस्य केवलं गलगर्जितम् । उक्तमस्माभिः  
प्रमाणसम्बन्धयोग्यतोपाधिः । यदि हि प्रमाणसम्बन्ध उपाधि-  
रिति वदेम तत इत्यमुपालभ्येमह्यपि । योग्यता तु प्रमाणसम्ब-  
न्धातिरिक्ता प्रमाणेनावसीयतइति युक्त एवास्तीति प्रमाणो-  
दयः । तस्याश्च त्रैकाल्यात् त्रैकाल्यावगमोऽपि समर्थित एव ।  
तस्याश्च संशयिततापि युक्तैव । का पुनरियं प्रमाणसम्बन्धयो-  
ग्यता नाम ? ननु नामान्तरेण महासामान्यमेवेदमुररीकृतम् ।  
नैतदेवं, यो हि महासामान्यं सत्तां सङ्गिरते सोऽपि स्वरूपमात्रं  
पदार्थानां मन्यतएव । अन्यथा शशशृङ्गादीनामनुत्पन्नाजिह्वत्ता-  
नाञ्च किमिति महासामान्येन सम्बन्ध एव न स्यादिति पर्यनु-  
योगे कः परिहारः ? तेन स्वरूपवत्तैव प्रमाणसम्बन्धयोग्यता ।  
यस्यहि स्वरूपमस्ति तत् प्रमाणेन परिच्छिद्यते । त्रैकाल्यमपि  
स्वरूपस्यैव युक्तम् । नच महासामान्यस्य ? नित्यत्वात् । तथा  
संशयिततापि तस्यैव न पुनरसंशयिते स्वरूपे अपरः सत्तास-  
न्देहो भवति । अथ नित्याया अपि सत्तायाः कः सम्बन्धो यः  
स त्रिकालः । तस्यैव त्रैकाल्यं कुतः । नान्यदत्रोत्तरं स्वरूपत्रै-  
काल्यादित्यतः । तस्मात्स्वरूपसत्तोपाधिक एव सच्छब्दो न पुन-  
रेक आकारः सत्तानामद्रव्यगुणकर्मणाम् । अपिच काश्यपीयानां  
जातिसमवायविशेषेषु स्वरूपसत्तोपाधिक एव सच्छब्द इत्यभ्युप-

नि ।

गमः । तस्य च द्रव्यगुणकर्मस्वरूपि तथा भावोऽस्तीति । तदेव  
मपाकृते पदार्थस्वरूपातिरेकिणि महासामान्ये यत्स्वमनीषा  
निर्मितकुतर्कवलेन सन्मात्रविषयं प्रत्यक्षमिति साधितं तदतिदू-  
रोत्सारितम् । एतेनैव न्यायेन शब्दत्वमपि निरस्तं वेदितव्यम् ।  
नहि ककारगकारयोरेकाकारमनुगतं पराभृशन्ती मनीषा स-  
मुन्मिषति । योऽपि चायं शब्दशब्दः सोऽपि श्रोत्रग्रहणापा-  
धिवललब्धप्रवृत्तिरिति न जातु जातिकल्पनायै विभवाति ।  
तत इदमपहस्तितम् । यदाहुः “ शब्दत्वमेव तत्तदभिव्यञ्जकध्व-  
निनिबन्धनया नानावर्णरूपया विषयीभवत् तस्यतस्यार्थस्या-  
वगमाय कल्पत ” इति ।

अनयैव च दिशा ब्राह्मणत्वादि जातिरपि निवारिता ।  
नहि नानास्त्रीपुरुषव्यक्तिषु पुरुषत्वादर्थान्तरभूतमेकमाकार-  
मात्मसात्कुर्वन्ती मतिराविर्भवति नहि क्षत्रियादिभ्यो व्याव-  
र्तमानं सकलब्राह्मणेष्वनुवर्तमानमेकमाकारमतिचिरमनुसन्दध-  
तोऽपि बुध्यन्ते । यदप्याहुः, यद्यप्यपातमंजातया धिया ब्रा-  
ह्मण्यं नावसीयते तथापि ब्राह्मणभूतमातापितृसम्बन्धानुस-  
न्धानप्रभवायां बुद्धौ तच्चकास्तीति । तदपि च स्वमानसवि-  
संवादि । अनुसन्दधानोऽपि मातापितृसम्बन्धं को जात्वंक-  
माकारमवबोद्धुं प्रभवति । यच्चोपदर्शितं, यथा त्रिलीनमाज्यं  
तैलादव्यतिरिच्यमानं गन्धग्रहणसहकारिणा चक्षुषेव भिन्न-  
मवगम्यतइति । तदपि न सुन्दरं । नहि तदानीं चाक्षुषस्य सं-  
वेदनस्य विषयातिरेकः किं त्वनुमानमेव तत्र सर्पिपो यस्तु नि-  
पुणदर्शी सूक्ष्ममपि रूपमीक्षितुं क्षमः स चक्षुषैवाज्यजातमपि  
प्रयेति । न गन्धग्रहणमपेक्षते । नन्वेवं बह्ववहीनं किंनिबन्ध-  
नो हि तदानीमाहवनीयादिसाध्यकर्मसु केषां चिदधिकारो



नान्येषां; किं निवन्धना च ब्राह्मणशब्दस्य प्रवृत्तिव्यवस्था  
 अत्रोच्यते । अनादौ संसारे जन्यजनकभावेन व्यवस्थितास्ता-  
 वत् काश्चिदेव पुरुषसन्ततयः सन्ति तासामन्योन्यव्यतिरेक- कर  
 जाताः स्त्रीपुंसव्यक्तयो ब्राह्मणशब्दवाच्याः । अनिदम्प्रथम-  
 तथा च सन्ततेः सर्वेषां तत्सन्ततिपतितत्वात् सिद्धा ब्राह्मणश-  
 ब्दवाच्यता । तेन सन्ततिविशेषप्रभवत्वमेव ब्राह्मणशब्दप्रवृ-  
 त्तावुपाधिः । तत्प्रभवानामेव कर्मस्वधिकार इति न किञ्चि-  
 दवहीनं केपुनस्ते सन्ततिविशेषाः । न ते परिगण्य निर्देष्टुं  
 शक्यन्ते किन्तु लोके एव प्रसिद्धाः प्रत्येतव्याः । तथा च  
 तज्जन्यत्वे ऽवगते ब्राह्मणशब्दं प्रयुञ्जते लोकाः । कथंपुनस्त  
 ज्जन्यत्वमेव शक्यमवगन्तुं ? स्त्रीणामपराधसम्भवात् । सभवन्ति  
 हि पुंश्चल्योऽपि स्त्रियः परिणेतारं व्यभिचरन्त्यः । उच्यते ।  
 उक्तमेतत् दृश्यादर्शनमेवाभाव इति । यत्र यावदुपलब्धिसाम-  
 ग्री तावत्सां सत्यामपि यासां व्यभिचारो न दृश्यते तासां ना-  
 स्त्येव व्यभिचार इति लोकप्रमाणकमेतत् । अपिच अप्रमत्तैः  
 स्त्रियो रक्षणीयास्तासु नास्त्येव व्यभिचारसम्भावनावकाशो या-  
 सु त्वस्ति माभूत् तदपत्येषु तत्सन्ततिप्रभवत्वनिश्चयः । नचैता-  
 वता यत्रापि निश्चयः शक्यस्तत्राप्यनिश्चय इति युक्तमिति ।  
 यच्च बह्वीषु ज्वालास्वेकवर्तिवर्तिनीषु जालात्वं सामान्यं  
 प्रत्यभिज्ञागोचरः कैश्चिदिष्यते तदपि गुरुरस्माकं न मृष्यति ।  
 स खल्वेवं निरीक्षाचक्रे अन्यथासिद्धा बुद्धिः सामान्यकल्पना- न/  
 वीजम् । इयं तु भेदाग्रहणेन शुक्तिकारजतप्रत्ययवदुपपद्यतइति  
 नालं सामान्यमुपस्थापयितुं । तेन भेदाग्रहणपुरस्सरमभेदज्ञानं  
 भिन्नेषु जात्यभ्युपगमे शरणाभिति निरवद्यम्

शालिकनाथेन कृतं कृतमतिना जातिनिर्णयाख्यामिदम् ।

बहुविधविवादहरणं प्रकरणमुरुणावधानेन ॥ ३ ॥

इति जातिनिर्णयाख्यं प्रकरणं तृतीयम् ॥ ३ ॥

यथार्थं सर्वमेवेह विज्ञानमिति सिद्धये ।

प्रभाकरगुरोर्भावः समीचीनः प्रकाशयते ॥ १ ॥

तत्र तावदिदं केचिदृचिरे चारुचेतसः ।

भ्रमसन्देहविज्ञाने अयथार्थं उभे इति ॥ २ ॥

इदं रजतमित्येषा या शुक्तिशकले मतिः ।

सा चेद्यथार्था भ्रान्तित्वं तदा तस्यास्तु कीदृशम् ॥ ३ ॥

यथावस्थितवस्त्वाभमपि ज्ञानं यदा भ्रमः ।

प्रमाणेषु तदाऽऽपन्ना सर्वेषु भ्रमरूपता ॥ ४ ॥

विवेकाग्रहणं भ्रान्तिरिति चेन्नैतदीदृशम् ।

सुषुप्तेऽपि भ्रमापत्तेः सर्वभेदापरिग्रहात् ॥ ५ ॥

भेदाग्रहे गृहीते च यदि स्याद् भ्रमरूपता ।

दूरात् सामान्यमात्रस्य दर्शनं स्यात् भ्रमस्तदा ॥ ६ ॥

यथार्थदर्शनत्वे च बाधकोऽपि न युज्यते ।

अज्ञानभेदग्रहणो न बाधकमतिर्भवेत् ॥ ७ ॥

यथार्थतापि चैतस्याः कथमस्यपि चिन्सताम् ।

एषाऽपि रजतत्वेन शुक्तिकामध्यवस्यति ॥ ८ ॥

रजतत्वं न शुक्तेश्च रजतस्य न शुक्तिता ।

तयोरन्योन्यभिन्नत्वं प्रसङ्गेणावधारितम् ॥ ९ ॥

अथेयं रजतत्वेन न शुक्तिमवलम्बते ।

सामानाधिकरण्येन प्रतिपत्तिर्विरुध्यते ॥ १० ॥

रूप्यार्थिनः प्रवृत्तिश्च शुक्तौ स्यान्निनिवन्धना ।

अग्रहोऽपि न भेदस्य प्रवृत्तौ कारणं यतः ॥ ११ ॥

रजतप्रतिपत्तिश्च नेयमन्धस्य जायते ।

अज्ञानभेदग्रहणे (इति प्रमाणम्)



तेनेयमिन्द्रियाधीना संयुक्ते चेन्द्रियं धियम् ॥ १२ ॥  
 समर्थमुत्पादयितुं शुक्तिसंयोगि चेन्द्रियम् ।  
 तेन सैवेन्द्रियेणैह रजतत्वेन गृह्यते ॥ १३ ॥  
 स्यान्मतं शुक्तिकामात्रमिन्द्रियेणावसीयते ।  
 तदेव सदृशत्वेन रजतस्मृतिकारणम् ॥ १४ ॥  
 सदृशप्रत्ययेनेह संस्कारोद्बोधहेतुना ।  
 तदित्युल्लेखरहिता रजते भवति स्मृतिः ॥ १५ ॥  
 स्मृतावस्यां मनोदापाद तदित्यंशो ऽवखण्डितः ।  
 तेनेन्द्रियानुकारित्वमन्यथासिद्धमिस्रसत् ॥ १६ ॥  
 अनुभूतेऽपि विषये तत्परामर्शवर्जितम् ।  
 न बोधं स्मृतिमिच्छन्ति धारावाहिकबोधवत् ॥ १७ ॥  
 अपरोक्षपुरोवर्तिसामानाधिकरण्यतः ।  
 नेयं स्मृतिः किन्तु शुक्तौ भ्रान्तोऽयं रजतग्रहः ॥ १८ ॥  
 स्मृत्युद्बोधनिमित्तं च स्वप्ने किञ्चिन्न विद्यते ।  
 पीतशङ्खावबोधे च द्विचन्द्रग्रहणे तथा ॥ १९ ॥  
 दिङ्मोहालातचक्रादिभ्रान्तयश्च कथं पुनः ।  
 स्मृतित्वाश्रयणेनैता वर्णनीया यथार्थतः ॥ २० ॥  
 तेनेन्द्रियादिदोषेण जायन्ते भ्रान्तिबुद्ध्यः ।  
 बुध्यमाना वस्तुरूपमन्यथास्थितमन्यथा ॥ २१ ॥  
 स्थाणुर्वा पुरुषो वेति सन्देहो योऽपि जायते ।  
 अभावात्तादृशोऽर्थस्य स यथार्थः कथं भवेत् ॥ २२ ॥  
 अत्र ब्रूमो य एवार्थो यस्यां संविदि भासते ।  
 वेद्यः स एव नान्यद्भि वेद्यावेद्यस्य लक्षणम् ॥ २३ ॥  
 इदं रजतमिस्रं रजतञ्चाऽवभासते ।  
 तदेव तेन वेद्यं स्यान्न तु शुक्तिरवेदनात् ॥ २४ ॥

तेनान्यस्यान्यथा भानं प्रतीत्यैव पराहतम् ।  
 परस्मिन् भासमाने हि न परं भासते यतः ॥ २५ ॥  
 नन्वेवं रजताभासः कथमेष धरिष्यति ।  
 उच्यते शुक्तिशकलं गृहीतं भेदवर्जितम् ॥ २६ ॥  
 शुक्तिकाया विशेषा ये रजताद्भेदहेतवः ।  
 ते न ज्ञाता अभिभवाद् ज्ञाता सामान्यरूपता ॥ २७ ॥  
 अनन्तरञ्च रजते स्मृतिर्जाता तथापि च ।  
 मनोदोषाद् तदित्यंशपरामर्शविर्वर्जितम् ॥ २८ ॥  
 रजतं विषयीकृत्य नैव शुक्तेर्विवेचितम् ।  
 स्मृत्याऽतो रजताभास उपपन्नो भविष्यति ॥ २९ ॥  
 धारावाहिकवन्नेयं स्मृतिरित्युदितञ्च यत् ।  
 उच्यते ऽनन्यगतितः स्मृतिरत्राऽवगम्यते ॥ ३० ॥  
 न क्षसन्निहितं तावद् प्रत्यक्षं रजतं भवेत् ।  
 लिङ्गाद्यभावाच्चान्यस्य प्रमाणस्य न गोचरः ॥ ३१ ॥  
 परिशेषाद् स्मृतिरिति निश्चयो जायते पुनः ।  
 तस्माद्, कारणसद्भावधारावाहीकधीषु तु ॥ ३२ ॥  
 प्रत्युत्पन्नेन्द्रियग्रामसामग्रीग्रहकारणम् ।  
 ग्रहणे स्मरणे चेमे विवेकानवभासिनी ॥ ३३ ॥  
 सम्यग्रजतबोधोऽपि भिन्ने यद्यपि तत्त्वतः ।  
 तथापि भिन्ने नीमातो भेदाग्रहसमत्वतः ॥ ३४ ॥  
 सम्यग्रजतबोधश्च समक्षैकार्थगोचरः ।  
 ततो भिन्ने अबुध्वा तु स्मरणग्रहणे इमे ॥ ३५ ॥  
 समानेनैव रूपेण केवलं मन्यते जनः ।  
 अपरोक्षार्थबोधेन समानार्थग्रहेण च ॥ ३६ ॥  
 अवैलक्षण्यसंविच्चिरिति तावद् समर्थितम् ।



व्यवहारोऽपि तत्तुल्यस्तत एव प्रवर्तते ॥ ३७ ॥  
 समत्वेन च संवित्तेर्भेदस्याग्रहणेन च ।  
 मिथ्याभावोऽपि तत्तुल्यव्यवहारप्रवर्तनात् ॥ ३८ ॥  
 रजतव्यवहारांशो विसम्वाद्यतो नरात् ।  
 बाधकप्रत्ययस्यापि बाधकत्वमतो मतम् ॥ ३९ ॥  
 प्रसज्यमानरजतव्यवहारनिवारणात् ॥ ४० ॥ ।  
 सन्निहितरजतशकले रजतमतिर्भवति यादृशी सखा ।  
 भेदानध्यवसायादियमपि तादृक् परिस्फुरति ॥ ४१ ॥  
 साधारणं हि रूपं तस्या अस्याश्च विद्यते तेन ।  
 तन्मात्रप्रतिभानात् समानतामेव मन्यन्ते ॥ ४२ ॥  
 तत्तुल्यव्यवहारप्रसक्तिरपि युज्यते चातः ।  
 तद्विनिवारणकरणाद्बाधकता बाधकस्यापि ॥ ४३ ॥  
 एवं स्वप्नेऽपि वस्तूनि स्मर्यमाणानि सन्त्यपि ।  
 अनुभूतांशमोषेण भासन्ते गृह्यमाणवत् ॥ ४४ ॥  
 ग्रहणस्य विशेषो हि गृहीतग्रहणं स्मृतिः ।  
 सा गृहीतांशमोषेण गृहीतिरिति तिष्ठति ॥ ४५ ॥  
 संस्कारोद्बोधहेतुश्च तत्रादृष्टं प्रकल्प्यते ।  
 विपरीतरूपातिपक्षेऽप्येषा तुल्या हि कल्पना ॥ ४६ ॥  
 अदृष्टस्य तु हेतुत्वाज्जाग्रतस्तादृशी न धीः ।  
 १/अवस्थापि ह्यदृष्टस्य सामग्री फलसम्भवे ॥ ४७ ॥ सामग्रीत्वे ।  
 पीतशङ्खावबोधे च पित्तस्येन्द्रियवर्तिनः ।  
 पीतिमा गृह्यते द्रव्यरहितोऽश्विव तिग्मता ॥ ४८ ॥ श्विव  
 शङ्खस्येन्द्रियदोषेण शुक्लिमा च न गृह्यते ।  
 केवलं द्रव्यमात्रन्तु प्रयते रूपवर्जितम् ॥ ४९ ॥  
 गुणे द्रव्यव्यपेक्षे च द्रव्ये च गुणकाङ्क्षिणि ।

भासमाने तयोर्बुद्धिरसम्बन्धं न बुध्यते ॥ ५० ॥

सख्यपीतावभासेन समे भातो मती इमे ।

व्यवहारोऽपि तत्तुल्य एवमत्रापि युज्यते ॥ ५१ ॥

यत्तु नेत्रगतस्यापि कज्जलस्य न कालिमा ।

गृह्यते कारणं तत्र तेनेन्द्रियनिरोधनम् ॥ ५२ ॥

अतसीपुण्यसंकाशं यत् तावन्नेत्रमण्डलम् ।

तत्रस्थमञ्जनं यत्तत् तेजोदृष्टिनिरोधकम् ॥ ५३ ॥

मण्डलान्तरसंस्थन्तु यन्नाम नयनेऽञ्जनम् ।

तस्यानार्जवदोषेण नीलिमा नावगम्यते ॥ ५४ ॥

इन्द्रियोपरिभागेऽपि लिप्तेन स्वच्छभावतः ।

पित्तेन नायनं तेजः काचेनेव न रुध्यते ॥ ५५ ॥

प्रसरन्नायनं तेजो ग्राहकं नाश्रयस्थितम् ।

पित्तस्याऽग्रहणं सौक्ष्म्यात् प्रभायामिव तेजसः ॥ ५६ ॥

मधुरे तिक्तधीरेवं व्याख्याता पित्तवर्तिनः ।

तैत्तयस्य रसहीनस्य गुडस्य च परिग्रहात् ॥ ५७ ॥

तथा द्विचन्द्रबोधेऽपि भिन्नमेवैन्द्रियं महः ।

भिन्ने जनयति प्रख्ये एकस्मिन्नेव शीतगौ ॥ ५८ ॥

सम्बिच्छी ते न भिद्येते तद्वद्वित्वे सति मन्यते ।

भिन्नार्थबुद्धितुल्यत्वमत्रापि खलु पूर्ववत् ॥ ५९ ॥

स्मरतोऽप्येकतां तेन भ्रमोऽयमुपपद्यते ।

न हि स्मृतिप्रमोषेण सर्वत्रैव भ्रमो मतः ॥ ६० ॥

दिङ्मोहेऽदृष्टसामर्थ्याद् दिक्स्वरूपानवग्रहात् ।

दिगन्तरस्वरूपस्य स्मरणाच्च भ्रमो मतः ॥ ६१ ॥

अलातचक्रेऽलातस्य भ्रमतः सर्वतो ऽद्भुतम् ।

निरन्तरं धियो जाताश्चक्रबुद्धिसमा मता ॥ ६२ ॥

तेजोविषयि-  
न ।



कालभेदस्तु शीघ्रत्वाद्वियां तासां न लक्ष्यते ।  
 चक्रधीव्यवहारश्च तेनास्मिन्नपि युज्यते ॥ ६३ ॥  
 एतेनैव प्रकारेण सर्वभ्रान्तिषु पण्डितैः ।  
 ऊहनीया हेतुभेदा यथार्थज्ञानसिद्धये ॥ ६४ ॥  
 स्थाणुर्वा पुरुषो वेति सन्देहेऽपि यदा द्वयम् ।  
 स्मर्यते ऽन्योन्यनिर्मुक्तं तदार्थविरहः कुतः ॥ ६५ ॥  
 यदि चार्थं परित्यज्य काचिद्बुद्धिः प्रवर्तते ।  
 व्यभिचारवती स्वार्थे कथं विश्वासकारणम् ॥ ६६ ॥  
 नन्वत्राप्यरजतधीतुल्यताशङ्कया समः ।  
 अविश्वासस्तत्र दोषविरहाच्चेद् विनिर्णयः ॥ ६७ ॥  
 सममेतद् विपरीतख्यातिपक्षेऽपि दृश्यते ।  
 अहो वत महानेप प्रमादो धीमतामपि ॥ ६८ ॥  
 ज्ञानस्य व्यभिचारे हि विश्वासः किंनिबन्धनः ।  
 ज्ञानस्य व्यभिचारेऽपि ज्ञानं यत् सत्यमेव तत् ॥ ६९ ॥  
 अज्ञानमपि किन्त्वस्ति रूपभेदनिबन्धनम् ।  
 जिज्ञासा जायते येयं साप्यन्येन निवर्तते ॥ ७० ॥  
 यत्नेनान्विष्यमाणेऽपि रूपं तच्चेन्न दृश्यते ।  
 तदा पूर्वैव संवित्तिर्नास्तित्वेनोपदिश्यते ॥ ७१ ॥  
 अथार्थत्वपक्षे च ज्ञानं साकारमापतेत् ।  
 आकारो भासते यो हि ज्ञानएवावतिष्ठते ॥ ७२ ॥  
 अथार्थस्य बोधस्य नात्पत्तावस्ति कारणम् ।  
 दोषाच्चेन्न हि दोषाणां कार्यशक्तिविधातिका ॥ ७३ ॥  
 भस्मकादिषु कार्यस्य विधातादेव दोषता ।  
 अग्रेहि रसनिष्पत्तिः कार्यं जठरवर्तिनः ॥ ७४ ॥  
 विद्यमानवस्तुरूपग्रहणे प्रतिबन्धता ।

"दार्ढ्यः कर्मविधारिन्" इति पण्डितः प्रसीधतिः  
 उद्देश्यविधेयभ्रान्त्यनुसंधानम्

दोषाणामुपपन्नेति भ्रान्तिर्ग्रहनिवन्धृता ॥ ७५ ॥

विषयाव्यभिचारित्वं साधयितुं सर्वसंविदामेषा ।

निरमीयत नीतिविदा शालिकनाथेन नयवीथी ॥ ७६ ॥

मिश्रशालिकनाथेन नयवीथीति संज्ञितम् ।

कृतं लोकाहितार्थायं प्रभाकरमतं यथा ॥ ७७ ॥

इति श्रीमहामहोपाध्याय-शालिकनाथमिश्रकृतिरियं

नयवीथी समाप्ता ॥

प्रमाणपारायणं नाम

पञ्चमं प्रकरणं ।

स्वरूपसंख्यार्थं फलेषु वादिभि-

र्यतो विवादा बहुधा वितेनिरे ।

ततो वयं तत्प्रतिबोधसिद्धये

प्रमाणपारायणमारभामहे ॥ १ ॥

किं पुनरिदं प्रमाणं नाम ? न तावद्विसंवादिज्ञानं प्रमाणं ? स्मृतेरपि तथाभावप्रसक्तेः । अथ स्मृतिर्विकल्परूपतया परमार्थसत्त्वं स्वलक्षणमगृह्णन्ती सम्पृक्तिसन्तमाकारमवस्तुभूतमुल्लिखन्ती, द्विचन्द्रादिवोधवन्नाविसंवादिनीति मतम् । एवमपि नानुमानं प्रमाणं स्यात् । तस्यापि विकल्परूपत्वात् । अथ विकल्परूपेण ननुमानमवस्तुविषयमपि वस्तुविषयमिवाध्यवसीयते इत्यध्यवसीयमानवस्तुभूतस्वलक्षणाविसंवादितया तदप्रमाणं । स्मृतिरपि तथा स्यात् । सापि हि स्वलक्षणाध्यवसायिन्येव जायते । अपि चावस्तुभूतं स्वविषयं वस्तुतयाध्यवस्यच्छुक्तिकारजतबोधवत् कथमनुमानम-

स्मृतिरपि तद्विषयः स्यात् - स्मृतेरपि तद्विषयः स्यात्

“स्मृतिरपि तद्विषयः स्यात्”



विसंवादि ? किञ्च यद्यनुमानं विकल्परूपतया स्वलक्षणं न गृह्णाति कथं तर्ह्यध्यवस्यस्यपि ? नहि ग्रहणादन्यो ऽध्यवसायो नाम ? यो ह्याकारो न गृह्यते स कथमध्यवसीयेतापि । प्रतीतिविरुद्धं चेदमुच्यते स्मृतिरनुमानवद् बाह्यं वस्तु न विपयीकुरुते इति । विकल्पभूतयोरपि तयोः प्रत्यक्षप्रतीतवस्तुग्राहकत्वप्रतीतेः । अथोच्यते, न वयं यथावस्थितार्थग्राहकमविसंवादकमभिदध्महे किन्त्वर्थक्रियासमर्थवस्तुपरिप्रापकं । यथाभूतं हि येन वस्तुपदार्शितं प्रवृत्तो ऽपि यदि तथाभूतमेव प्रतिलभते । तदा तदविसंवादिज्ञानं प्रमाणमुच्यते । तथा चोक्तम् “ प्रमाणमविसंवादिज्ञानमर्थक्रियास्थितिः, अविसंवादनमि”ति । तथा न ह्याभ्यामर्थं परिच्छिद्य प्रवर्तमानोऽर्थक्रियायां विसंवाद्यतइति च । एवमपि स्मृतेः प्रामाण्यापत्तिः । अथ मतं स्मृत्वार्थं प्रवर्तमानो नियमेनार्थं न प्रतिलभते इति । एवमपि भूतार्थविषयमनुमानमप्रमाणं स्यात् । नहि तदुपदार्शितार्थस्य प्रतिलम्भोऽस्ति । अथ यद्यप्यनुमानप्रतीतस्य भूतस्य वस्तुनः प्राप्तिर्नास्ति तथापि तत्प्रतीतवद्बलिक्रजन्मतया तस्य प्राप्तिरयोग्यता तावदस्त्येव तावता च तस्य प्रामाण्यमिति । एवमपि स्मृतिः प्रमाणमापद्यते । स्मृतिरपि ह्यनुमानवदर्थे पारम्पर्येण प्रतिबद्धैव । यथाहि वह्निस्वलक्षणाद्धूमस्वलक्षणं ततश्च धूमदर्शनं ततश्च धूमविकल्पः तस्माच्चानुमानमिदमनुमानमर्थं पारम्पर्येण प्रतिबद्धत्वादर्थप्रापणसमर्थं । तथा स्मृतिरप्यर्थादनुभवः ततः संस्कारः संस्काराच्च स्मृतिरित्यर्थप्रतिबद्धैवेति तत्प्राप्तिरयोग्यतया प्रमाणमापद्येत । यदि मन्वीत सत्यामपि प्राप्तिरयोग्यतायां स्मृतेर्यत् तया प्रापयितव्यं स्वलक्षणं तदनुभवेनैव प्रापितमिति न प्रमाणं स्मृतिः । अनुमानं त्वप्राप्तस्वल-

लक्षणप्रापकतया प्रमाणमिति । एवमप्यर्थक्रियासमर्थवस्तुपरि-  
प्रापकतामात्रं न प्रमाणलक्षणं किन्तु विशेषणमुपादेयम् अप्राप्तः  
प्रापकमविसंवादिज्ञानं प्रमाणमिति । अथोच्यते, प्राप्तं प्रति  
प्रापकत्वमेवापरस्य नास्तीति । तदसत्, अर्थप्रतिबद्धता हि प्रा-  
पकता सा च ज्ञानान्तरस्यापि नानुपपन्ना । यद्युच्येत, न प्रापक-  
तामात्रेण प्रामाण्यमपि तु प्रवर्तकतयापि; यत् प्रापयति च प्रव-  
र्तयति च तत् प्रमाणमिति । एतदपि न किञ्चित् । प्रवर्तकतापि ज्ञा-  
नान्तरस्यापि घटतएव । प्रवृत्तियोग्यार्थोपदर्शकत्वमेव प्रवर्तकत्वं  
तच्च भूतार्थविषयानुमानस्येव स्मरणस्याप्यस्ति । प्रवर्तकत्वे च प्र-  
माणलक्षणानुवेशिनि निर्विकल्पकज्ञानानामप्रमाणता स्यात् स्वयं  
व्यवहारप्रवर्तकत्वाभावात् । तदुक्त्यास्तु विकल्पा एव प्रापकतया  
प्रवर्तकतया च प्रमाणभूताः स्युः । धारावाहिकज्ञानेषु च पू-  
र्वज्ञानविषयार्थत्वादुत्तरेषां प्रमितित्वं न स्यात् । अथोच्येत,  
इष्यतएव तेषामप्रमाणतेति, तदयुक्तं, लोके तेषां पूर्वस्माद-  
विशिष्टत्वात् प्रमाणभावस्य । लौकिकं च प्रमाणं परीक्षकैरप्य-  
नुसरणीयम् । अथ भिन्नत्वादर्थक्षणानां सर्वेषामप्यप्राप्तप्रापक-  
त्वमस्तीति । तदसत्, क्षणभेदस्यापरामर्शान्न तदपेक्षा प्रमाण-  
तोचितेति । क्षणिकता च मीमांसाजीवरक्षायां प्रतिक्षिप्तैवेति  
कृतमतिविस्तरेण ।

नापि दृढमविसंवाद्यगृहीतार्थग्राहकं प्रमाणमिति प्रमा-  
णलक्षणमुपपद्यते । धारावाहिकज्ञानानामुत्तरेषां पुरस्तात्तन-  
प्रतीतार्थविषयतया प्रामाण्यापाकरणात् । नच कालभेदावसायि-  
तया प्रामाण्योपपत्तिः । सतोऽपि कालभेदस्यातिसौक्ष्म्याद-  
नवग्रहात् । अपि च दृढमिति किं निवर्त्यं ? संशयज्ञानमिति  
चेत् । कः पुनरयं संशयः ? साधारणधर्मदर्शनादकैकशो विरुद्ध-



धर्मान्वितस्यानेकस्य च धर्मस्यावगमाद्वादिनामध्यवसीयमान-  
विशेषाणां विप्रतिपत्तेश्चाध्यवसितविशेषे वस्तुन्यनियतविशेष-  
णविषयं ज्ञानमिति तार्किकाः । यथा सन्तमसतिरोहितविशे-  
षवस्तुनि दूरवर्तिन्यूर्ध्वतामात्रदर्शनेन किमयं स्थाणुरुत पुरु-  
षो वेति । तथा प्रसक्तो वायुः स्पर्शवत्त्वात् पृथिवीवत् । अप्रत्य-  
क्षो वायुरूपिद्रव्यत्वात् गगनवदिति । केचिन्निसं शब्दमाहुः ।  
केचिद्विदित्यं । भवति वादिनां विवादात् तत्त्वजिज्ञासोस्तत्र संश-  
यः । तदसत् । यौ हि धर्मौ संशय्येते युयोरेकमिदं विज्ञानं  
नोदयते किन्तु द्वे एते विशेषणस्मरणे । तयोश्च विशेषयोरेक-  
स्यापि तस्मिन् धर्मिणि निश्चयो नास्तीत्येकान्तव्यवहारं प्रति-  
पत्ता प्रवर्तयितुमशक्नुवन् संशेत् इवेति संशयव्यवहारः । ये  
च ते स्मरणे तयोर्गृहीतग्राहकतयैव प्रामाण्यं निरस्तमिति  
किं दृढग्रहणेन । अविसंवादिग्रहणमपि सर्वज्ञानानामर्थाव्य-  
भिचाराद्विशेषकम् । ननु शुक्तिकायां रजतमिदमिति ज्ञानं  
प्रतिविम्बज्ञानं च व्यभिचारि दृश्यते । नैतदेवं यदि रजत-  
ज्ञानं रजतविषयं न स्यात् ततो व्यभिचरेदर्थम् । रजतविष-  
ये तु को व्यभिचारः । ननु नेदं रजतविषयं किन्तु शुक्तिका-  
विषयमेव । उच्यते, शुक्तिकाविषयमित्यस्य कोऽर्थः ? किं  
याऽसौ शुक्तिका व्यक्तिस्तामेव विषयीकरोत्यथ शुक्तिकात्व-  
मेवेति ? न तावद्व्यक्तिरनेन विषयीकर्तुं शक्या । भिन्नत्वादा-  
कारस्याकारिणश्च समीचीनरजतव्यक्तिरपि न रजतत्वबुद्ध्या  
गोचरीभवति । शुक्तिकात्वं पुनरभासमानमेव विषय इति नो-  
पपद्यते । अथोच्यते । व्यवहारयोग्यतापत्तिर्विषयत्वमिति त-  
थापि शुक्तिकात्वमविषय एव । नहि तद् व्यवहारयोग्यतामा-  
पद्यते । अवभासमानतैव च विषयत्वम् । तेन रजतत्वमेव वि-

षयः । तच्च पुरोवर्तिनि न सम्भवतीति तद्विषयिणी स्मृतिरे-  
वायं कुतोऽस्या व्यभिचारः । प्रतिविम्बज्ञानं तु मुखाद्यव-  
भासं मुखादिविषयमेव । भासुरे हि दर्पणादौ नयनरश्मिर्नि-  
पतितः प्रतिहतः चरादृत्तो मुखादिना सम्प्रयुक्तस्तदेव मुखा-  
दि ग्राहयति । नन्वेवमपि सव्यदक्षिणविपर्यासो देशविशेषप-  
रिमाणत्वालपत्वमहत्त्वप्रतिभासश्च किंनिबन्धनः । अत्राभिधी-  
यते, मुखादेर्देशो न गृह्यते दर्पणादीनां च ग्रहणमिति मुखाद-  
यस्तद्देशा इव भान्ति । अभिमुखेन मुखादिना नयनरश्मिः सं-  
युक्त इति तथैव तदवगमात् सव्यदक्षिणविपर्यासोऽपि युक्तः ।  
अल्पत्वमहत्वे च दर्पणादेरश्मिप्रतिघातहेतोरल्पतया महत्तया च  
दोषभूतया मुखादिपरिमाणाग्रहणादर्पणादिपरिमाणग्रहणा-  
च्च मुखादिष्विव भासेते । तेनात्रापि नास्ति व्यभिचारः । ए-  
वमादि च नयवीथ्यां निपुणतरमुपपादितमिति तथैव दिशा  
सर्वत्राव्यभिचारो वर्णनीय इति नेदमपि प्रमाणलक्षणम् ॥

तत्राह । “प्रमाणमनुभूतिः” । नच स्मृतेः प्रामाण्यापत्ति-  
रिति दर्शयति । सा स्मृतेरन्या । अथ का स्मृतिः । स्मृतिः  
पुनः पूर्वविज्ञानसंस्कारमात्रजं ज्ञानमुच्यते । नचैवं धारावा-  
हीकोत्तरज्ञानानां स्मृतित्वम् । इन्द्रियार्थसन्निकर्षजत्वात् । पू-  
र्ववत् । मात्रग्रहणाच्च प्रत्यभिज्ञाज्ञानस्य न स्मृतित्वम् । इ-  
न्द्रियार्थसन्निकर्षसचित्रसंस्कारजत्वात् । अथ कथं स्मृतिर्न  
प्रमाणम् । अत्राह । न प्रमाणं स्मृतिः पूर्वप्रतिपत्तिव्यपेक्षणात् ।  
स्मृतिर्हि तदित्युपजायमाना प्राचीं प्रतीतिमनुरुद्धयमाना न  
स्वातन्त्र्येणार्थं परिच्छिनत्तीति न प्रमाणम् । स्मृतिप्रमोषस्तर्हि  
प्रमाणम् । न । सोऽपि पूर्वप्रतीतिसापेक्ष एव । तज्जन्यसंस्का-  
रमात्राधीन-जन्मत्वात् । धारावाहीकेषु तर्ह्युत्तरविज्ञानानि स्मृ-



तिप्रमोषादविशिष्टानि कथं प्रमाणानि । तत्राह ।

अन्योन्यनिरपेक्षास्तु धारावाहिकबुद्ध्यः ।

व्याप्रियमाणे हि गुर्वविज्ञानकारणकलाप उत्तरेषामप्युत्पत्तिरिति न प्रतीतित उत्पत्तितो वा धारावाहिकविज्ञानानि परस्परस्यातिशेरतइति युक्ता सर्वेषामपि प्रमाणता । यद्यनुभूतिमात्रं प्रमाणं ततो रजतमिदमिति भ्रान्तं यद्धि ज्ञानं तदपि प्रमाणं स्यात् ।

अत्रोच्यते । रजतमिदमिति नैकं ज्ञानं किन्तु द्वे एते विज्ञाने । तत्र रजतमिति स्मरणं तस्याननुभवरूपत्वान्न प्रामाण्यप्रसङ्गः । इदमिदमपि विज्ञानमनुभवरूपं प्रमाणमिष्यतएव । भ्रान्तिरूपता चात्र रजतज्ञानस्य स्मरणरूपस्यैव ग्रहणव्यवहारप्रवर्तकतया व्यवहारकाले विसम्बादकत्वात् । येऽपि चैकमिदं विज्ञानं मिथ्याभूतमिदमिदमिति तेऽपि बाधकप्रत्ययाधीनं मिथ्यात्वमभ्युपगच्छन्तो नेदमंशस्य मिथ्याभावं वदितुमीशते तत्र बाधकाभावात् । बाधकप्रत्ययदशायामपीदमंशस्यानुवृत्तेः । एकमपि च विज्ञानमर्थावच्छेदमाश्रितभेदं प्रमाणमप्रमाणं च युक्तमेव । पीतशङ्खादिज्ञानं तर्हि प्रमाणं प्रसक्तं । तत्र हि पीतिमशङ्खस्वरूपश्च द्वयमप्यनुभूयतएव । नयनगतपित्तवर्त्ती हि पीतिमाऽनुभूयतएवेति नयवीथ्यां निपुणतरमुपपादितम् । शङ्खस्वरूपे चानुभूतिर्निर्विवादैव । नायं दोषः । को नाम पीतशङ्खज्ञानमप्रमाणमाह प्रमाणमेव हि तद् यथार्थविषयत्वात् । विज्ञानद्वयं चैतदेकसाधारणरूपम् । तत्रैकविज्ञानसाधारणरूपावमर्शादेकमिव ज्ञानं सदृशव्यवहारप्रवर्तकतया व्यवहारदशायां विसम्बादमावहत् प्रमाणमपि सद्भ्रान्तमित्युच्यते । यत्रतु व्यवहारविसम्बादो नास्ति तत्र भ्रान्तिरपि न व्यपीदिष्यते । यथो-



ष्णजलज्ञाने । तत्रापि हि न जलगतमौष्ण्यमनुभूयते किन्तु व-  
न्धव्यवगतमेव । जलगतस्यौष्ण्यस्य बन्धिसंयोगेनोत्पादनान-  
भ्युपगमात् । पाकजो हि गुणः पाकान्तरेणैव निवर्तते । जलग-  
तस्य चौष्ण्यस्यानपेक्षितपाकस्यैवाग्निसंयोगविच्छेदेनैव निवृत्तिः ।  
गत्वरं हि तेजोऽव्यवाः सञ्चारितास्तेष्वन्यत्र गतेष्वपरतेजोऽव-  
यवसञ्चरणविच्छेदे युक्तैवौष्ण्यस्य निवृत्तिरिति पीतशङ्खादि-  
ज्ञानतुल्यत्वमुष्णजलज्ञानस्य । तस्मात् पीतशङ्खादिज्ञानं प्रमा-  
णमेव भ्रान्तश्चेत्यनवद्यम् । यस्तु विपरीतख्यातिवाद्युष्णजल-  
ज्ञानमप्रमाणं भ्रान्तमाह तस्य सर्वलोकविरोधः ।

कतिविधं पुनः प्रमाणमित्यत्राह । तत्र पञ्चविधं मानम् ।  
अनेनैकादिसंख्या षडादिसंख्या च व्यावर्तिता । काः पुनस्ता-  
विधा इत्यत्राह । प्रत्यक्षमनुमा तथा । शास्त्रं तथोपमानार्थापत्ती  
इति गुरोर्मतम् । किं पुनः प्रत्यक्षस्य लक्षणम् ॥

के चिदाहुः । इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नं ज्ञानमव्यपदेश्यम-  
व्यभिचारि व्यवसायात्मकं प्रत्यक्षमिति । इन्द्रियस्यार्थेन स-  
न्निकर्षाद्यदुत्पद्यते ज्ञानं तदप्रत्यक्षम् । सच सन्निकर्षः षोढा  
भिद्यते । संयोगः, संयुक्तसमवायः, संयुक्तसमवेतसमवायः, सम-  
वायः, समवेतसमवायः, संयुक्तविशेषणता चेति, । तत्र संयोगात्  
पार्थिवाप्यतैजसानां द्रव्याणां चक्षुःस्पर्शनाभ्यां ग्रहणम् । प्रा-  
प्यकारिचक्षुर्वहिरिन्द्रियत्वात् । तैजसं च तद् रूपप्रतीतिहेतु-  
त्वात् दीपवत् । तस्य रश्मयः प्रसरन्तो द्रव्येण संयुज्यन्ते ।  
ते च पृथ्वग्रा इति पृथून्यपि द्रव्याणि व्यश्नुवते । नन्वेवं सा-  
न्तरग्रहणं न स्यात् प्राप्यकारित्वात् स्पर्शनवत् । किञ्च सं-  
योगस्य गतिनिबन्धनत्वाद् गतिमतां च क्रमेणासन्नदूरगमनात्  
समकालमासेदुषां द्वीयसां च पदार्थानां दर्शनं नोपपद्यते । उ-

च्यते । भोगायतनापेक्षिततया सान्तरग्रहणं तावदुपपन्नम् । समसमयसम्बेदने तु केचित् परिहारमेवं वर्णयन्ति । सकलानर्थात् व्याप्य युगपदवस्थितेन बाह्येन तेजसा सदैकीभृतास्ते चाक्षुषा रश्मयो युगपद्ग्रहणहेतव इति । तत्रापरे दूषयन्ति । इत्थं प्राप्तावभ्युपगम्यमानायामतिदूरव्यवहितानामप्यर्थानां ग्रहणं दुर्निवारमिति । अन्ये त्वाहुः क्षेपीयस्तया तेषां रश्मीनां कालभेदानवग्रहाद्यौगपद्याभिमान इति । तदप्यन्ये नानुमन्यन्ते । अतिसन्निकृष्टेषु वस्तुषु गतिकालभेदः पद्मपत्रशतव्यतिभेदवन्मानमावसायि । अनेकयोजनसहस्रान्तरितेषु भूमिष्ठेष्वर्थेषु ध्रुवे च कालभेदानध्यवसायो न बुद्धिमनुरञ्जयतीति । वयं तु वदामः । अदृष्टसापेक्षत्वाददोषः । नयनरश्मिभरेकीभूतेऽपि बाह्ये तेजसि यावानेव तस्य भागोऽदृष्टवशेनोपलब्धिहेतुतयोपात्तस्तावानेवोपलब्धये प्रभवति न सर्व इति न सर्वोपलम्भो युगपच्च भौमध्रुवाददर्शनसिद्धिः । ननु प्राप्यकारिणि नयनतेजसि काचाभ्रपटलान्तरितेषु कथमुपलब्धिः ? तैर्नयनरश्मीनामप्रतिघातात् । ये पुनरप्राप्यकारि चक्षुराहुस्तेषां व्यवहितविप्रकृष्टार्थग्रहणं दुर्निवारं । सन्निधान इव विप्रकृष्टेऽपि स्फुटतरमणीयांसोऽप्यर्था गृह्येरन् । प्राप्यग्रहणे तु तजसोऽवयवानामप्रचुरतया युक्तमस्फुटदर्शनं दवीयसां क्षोदिष्टानां चादर्शनम् । अथ कस्मादणु पार्थिवादिद्रव्यमाकाशकालदिगात्मानश्च प्रत्यक्षेण न गृह्यन्ते । उच्यते । महत्वमेकद्रव्यत्वं रूपविशेषश्च सन्निकर्ष इव प्रत्यक्षत्वे हेतुः । अनेकद्रव्यानाश्रितत्वात् परमाणोरदर्शनम् । अमहत्वात् व्यणुकस्य । आकाशादीनां त्वरूपत्वादद्रव्यद्रव्यत्वाच्चेति वेदितव्यम् । अत्रेदं त्रिविधं द्रव्यं, संयोगाद्दर्शनस्पर्शनाभ्यां गृह्यते । संयुक्तसमवेतसमवायाच्च तद्गतानां



रूपादीनां गुणानां कर्मणां च ग्रहणं । संयुक्तसमवेतसमवायाच्च  
गुणत्वकर्मत्वरूपत्वादीनां । समवायाच्च शब्दग्रहणं । कर्णश-  
ष्कुलीपरिच्छिन्नं हि गगनमेव श्रोत्रं । तद्गुणश्च शब्द इति त-  
त्त्वालोके निपुणमुक्तं । समवेतसमवायाच्च शब्दत्वप्रतीतिः ।  
संयुक्तविशेषणतया चाभावग्रहणं । अफलवती शाखेति ।

तदेतदयुक्तं । यदि महत्त्वानेकद्रव्यत्वरूपवच्चानि प्रत्य-  
क्षत्वे निमित्तानि तदा वायोरप्रत्यक्षता स्यात् । न च वाच्य-  
मिष्यतएवेति ? स्पर्शनेन तदुपलम्भात् । स्पर्शमात्रं तेनोपल-  
भ्यते न द्रव्यमिति चेत् । न । शीतोष्णानुष्णाशीतेषु स्पर्श-  
षूपलभ्यमानेषु प्रत्यभिज्ञायमानत्वाद् द्रव्यस्य । यदा हि तैजस-  
मुष्णत्वं जलगतं च शीतत्वं वायोश्चानुष्णाशीतत्वं स्पर्शनेन  
वायौ वाति प्रतीयते तदा प्रत्यभिज्ञायते द्रव्यं तद्वेदमिति ।  
तेन न स्पर्शमात्रस्य प्रतीतिः । तस्माद्रूपवच्चमिव स्पर्शवत्तापि  
प्रत्यक्षे हेतुरित्युपसंख्यानं कर्तव्यं । यत्तु संयुक्तसमवेतत्वा-  
त्कर्मणः प्रत्यक्षमुक्तं । तदयुक्तम् । तस्य संयोगविभागलक्षणफ-  
लानुमेयत्वात् । एतच्च पञ्चिकाद्वये प्रपञ्चितम् । अत्रापि चानु-  
मानपरिच्छेदे वक्ष्यामः । यत्तु संयुक्तसमवेतसमवायाद् गुणत्वा-  
दिग्रहणमिष्टं । तदपि तेषामभावादेवायुक्तं । समवेतसमवाया-  
च्च शब्दत्वग्रहणमप्येवमेवानुपपन्नं । संयुक्तविशेषणतया चाभा-  
वग्रहणमत्रैव निराकरिष्यते । अन्यच्च समवेतविशेषणतापि  
सन्निकर्षान्तरं किमिति नेष्यते । यथाहि गोरश्वस्य चान्यो-  
न्याभावप्रतीतये संयुक्तविशेषणता नाम सन्निकर्षान्तरमास्थीयते  
तथा ककारसकारयोरपीतरेतराभावावगमाय समवेतविशेषण-  
तालक्षणं सन्निकर्षान्तरमुपगन्तुमुचितं । तस्माद् त्रिविध एव  
सन्निकर्षः प्रत्यक्षत्वे हेतुः । संयोगः संयुक्तसमवायः समवायश्चे-



ति । अव्यपदेश्यमिति किमर्थम् ? इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नस्य  
 शब्दताशङ्कानिवृत्त्यर्थं । यदा हि रूपं रूपमिति प्रतिपद्यते तदा  
 शब्दसञ्जल्पसम्भवाच्छब्दताशङ्का कस्यचित् स्यात् तन्निवृत्तये  
 ऽव्यपदेश्यमित्युक्तं । नहीन्द्रियार्थ सन्निकर्षजे ज्ञाने शब्दस्य  
 व्यापृतिरस्ति यतः शब्दता स्यादिति । तदिदमयुक्तं । लक्ष-  
 णं हि प्रत्यक्षस्य वक्तव्यं । येन च रूपेण सजातीयविजाती-  
 येभ्यो भेदस्तल्लक्षणं । तत्र तावच्छब्दाद्भेद इन्द्रियार्थसन्निकर्ष-  
 जत्वेनैव सिद्धः । शब्दसञ्जल्पनानुविद्धस्य प्रत्यक्षस्य शब्दत्वा-  
 शङ्का शब्दपर्वणी निराकर्तुमुचिता । अनुमानत्वशङ्केव सर्वस्य  
 शब्दप्रत्ययस्य । अव्यभिचारिपदं च विपर्ययनिराकरणाय य-  
 द्युक्तं तत् सर्वज्ञानानामव्यभिचारित्वादविशेषकमित्युक्तं । व्य-  
 वसायात्मकतापि संशयनिवृत्त्यर्थं न वक्तव्या । स्थाणुर्वा पुरुषो  
 वेति हि स्मृतिज्ञानद्वयमेतत् । तच्च नेन्द्रियार्थसन्निकर्षजमिति  
 न तस्य प्रत्यक्षत्वप्रसक्तिः । किञ्चाव्यभिचारिपदेनैव संशय-  
 स्यापि निवृत्तिः सिद्धा । तस्यापि यथाज्ञायमानार्थव्यभिचा-  
 रित्वात् । व्यभिचारिता व्यवसायात्मकता च न प्रत्यक्षलक्षणं  
 किन्तु प्रमाणलक्षणमिति । तेन सामान्येन प्रमाणलक्षणं कृत्वा  
 तद्विशेषस्य प्रत्यक्षस्य प्रातिस्विकं सजातीयविजातीयव्यावृत्ति-  
 समर्थमेव लक्षणं वाच्यम् । इन्द्रियार्थसन्निकर्षोत्पन्नं प्रत्यक्षमिति ।  
 अस्मिन्नपि च लक्षणेऽनुमानादिप्रमितिः स्वात्मनि प्रमातरि  
 च न प्रत्यक्षा स्यात् । अनिन्द्रियजत्वात् ।

अपरे पुनराहुः । प्रत्यक्षं कल्पनापोढमभ्रान्तमिति । कल्पना  
 नाम जात्यादियोजना तथा रहितं यद्विज्ञानं तत् प्रत्यक्षं ।  
 यथाभूतमेव तैमिरिकादीनां केशोण्डुकादिज्ञानं मा प्रत्यक्षं प्र-  
 साङ्गीदित्युक्तमभ्रान्तमिति । तच्चतुर्विधमिन्द्रियजं ज्ञानं सर्व-

चित्तचैखानां स्वसंवेदनं मानसं योगिज्ञानं चेति । यदिन्द्रिया-  
णामर्थस्य च सन्निकर्षादुपजायते तदिन्द्रियजं ज्ञानं पञ्चसु रूपा-  
दिषु पञ्चविधं । सर्वज्ञानानां स्वसंवेदनं विकल्पविरहात् प्रत्यक्षं ।  
सुखादयश्च विज्ञानाभिन्नहेतुकतया न तस्माद्भिद्यन्ते इति तेऽपि  
स्वसंविदिता एव । मानसन्त्विन्द्रियजविज्ञानेन स्वविज्ञेयलक्षणा-  
नन्तरक्षणसहकारिणा जन्यते तस्य चेन्द्रियज्ञानग्राह्यानन्तर एव  
क्षणो ग्राह्यः । ननु जन्यज्ञानसमये जनकस्यार्थलक्षणस्यातीत-  
त्वात् कथं ग्राह्यता ? उच्यते । एतदेव ग्राह्यत्वमर्थानां यदुत्पा-  
दकत्वं स्वरूपार्पकत्वं चेति । अर्थाकारं हि प्रत्यक्षं ज्ञानम् । अ-  
न्यथा निराकारं हि संवित्तिमात्रं कथं रूपादिवित्तिं व्यवस्थि-  
तां लभते । अतएवार्थसारूप्यं प्रमाणं । तस्यैव व्यवस्थाहेतुत्वात् ।  
अर्थेन हि सारूप्यं विज्ञानं घटयति । नेन्द्रियादीति न तत् प्र-  
माणं । नन्वेकस्याकारस्य प्रतीतेस्तस्य च ज्ञानएव व्यवस्थित-  
त्वात् कथमर्थस्य प्रत्यक्षता ? उच्यते । योऽर्थो ज्ञानस्याकारमा-  
त्मनोऽन्वयव्यतिरेकावनुकारयति स प्रत्यक्ष इति न दोषः ।  
अवश्यं च साकारता ज्ञानस्याश्रयणीया । अन्यथा स्वप्नादि-  
ष्वसति बहिरर्थे कस्याकारः प्रकाशेत ? प्रकाशात्मकज्ञानबहि-  
र्भूतश्चाकारः कथं प्रकाशते ? जडस्य प्रकाशायोगात् अपि-  
चार्थस्य वित्तेश्च सहोपलम्भो नियतः सच भेदादानियमव्याप्ता-  
द्व्यापकविरुद्धोपलब्ध्या निवृत्तोऽभेदे व्यवतिष्ठमानमर्थमनुमा-  
पयति । भेदावसायस्तु द्विचन्द्रादिप्रतीतिवदनादिवासनानिव-  
न्धन इति परिकल्पनीयं । भूतार्थभावनाप्रकर्षपर्यन्तजं च योगि-  
ज्ञानं प्रमाणं । प्रतीतमर्थं परोक्षमपि भावयतो यद्वावनायाः  
परमे प्रकर्षे सत्यपरोक्षावभासं ज्ञानं जायते तत् प्रत्यक्षं । स्पष्ट-  
प्रतिभासत्वेन निर्विकल्पकत्वात् । नहि विकल्पानुविद्धस्य



स्पष्टप्रतीतभासतास्ति ।

तदेतदप्यनुपपन्नं । सविकल्पकज्ञानानां जात्यादियोजनया  
हीयमानानामिन्द्रियजानां प्रत्यक्षत्वापाकरणात् । अथोच्यते ।  
जातिगुणयोर्द्रव्यात् पृथक्त्वेनाग्रहणाद्भेद एव नास्ति । तेन  
ताभ्यामविद्यमानाभ्यां योजयित्वा जायमानं जातिगुणकल्पना-  
ज्ञानं न प्रत्यक्षमिति । तदसत् । एकैकद्रव्यातिरेकेण द्रव्यान्तरे  
ग्रहणात् । पृथक्त्वेनाग्रहणस्यासिद्धेः । एकस्मिन्नापि च द्रव्ये  
द्रव्यान्तराभ्यावर्तमाने ऽनुवर्तमानयोर्जातिगुणयोर्भेदावगमादिति  
जातिनिर्णये निर्णितं । कर्मकल्पना तु न प्रत्यक्षमित्यनुमतमेवानुमे-  
यत्वात् कर्मणः । द्रव्यकल्पना तु विषाणी दण्डीति च न प्रत्यक्ष-  
तामतिवर्तते । इन्द्रियानुविधायित्वात् । नामकल्पनापि प्रत्य-  
क्षा । इन्द्रियानुविधायित्वात् । देवदत्तो ऽयमिति तत्र यद्यपि  
वर्णात्मकं नाम स्मरणनिविष्टं तेन सह वाच्यवाचकभावोऽपि  
स्मृतिसमारूढ एव तथापि संज्ञा प्रत्यक्षतां न मुञ्चति । नहि  
संज्ञा तत्सम्बन्धो वा तदानीमेकज्ञाने विशेषत्वेन प्रतिभातः कि-  
न्तु तौ स्मृत्यारूढावेव । संज्ञानि हि दृश्यमाने प्रागनुभूतौ तौ  
स्मृतिमारोहतः । अत एवोक्तम् ।

“ संज्ञा हि स्मर्यमाणापि प्रत्यक्षत्वं न बाधते, ।

संज्ञिनः सा तदस्या हि न रूपाच्छादनक्षमा ” ॥

इति । अतश्च नामयोजनयापि जायमानं ज्ञानं न प्रत्यक्षमिति  
येऽपि मन्यन्ते तेऽप्यनयैव दिशा निराकृताः । ऐन्द्रियके ज्ञाने  
नामयोजनाया असम्भवात् । अपि च जातिगुणयोरप्रत्यक्ष-  
त्वमिच्छतो न किञ्चित् प्रत्यक्षमवतिष्ठते । नहि रूपशून्या का  
चिदपि रूपिवुद्धिरस्ति । जातिगुणावेव रूपिणां रूपे । सर्वा  
हि प्रतीतिरेवमिति भवति प्रकारश्चैवं शब्दार्थः । जातिगुणौ चा-



र्थानां प्रकारभूतौ । ततश्च ताभ्यां योजयन्त्येव सर्वेन्द्रियप्र-  
 तीतिः समुत्पद्यते इति निर्विषयं कल्पनापोद्धृपदमिति । अत्रा-  
 न्तपदमपि सर्वज्ञानानां स्थूलावभासित्वात् ग्राह्यग्राहकसंवि-  
 त्तिभेदयोगित्वाच्च सौगतानां निर्विषयमेव । यच्च मानसं नाम प्र-  
 खक्षमुक्तं तद्वारावाहिकैन्द्रियज्ञानान्नातिरिक्तं मन्यामहे । स्या-  
 न्ततम् अनुपरतेन्द्रियस्येन्द्रियजं ज्ञानम् उपरते त्वनन्तरक्षणप्रभवं  
 मानसमिति । तदयुक्तम् । इन्द्रियव्यापारोपरमस्यापरोक्षार्थप्र-  
 तीतिफलसम्भवे सत्यसिद्धत्वात् । यच्चातीतार्थविषयं मानस-  
 मुक्तं । तदयुक्तं । वर्तमानस्याकारस्य प्रतीतिः । नचायमाकारो  
 वित्तेरेव ? वेद्यतया वित्तेः पृथगवभासनात् । वित्तिर्हि वित्ति-  
 तया वेद्यश्चाकारो वेद्यतयावभाति अतो न तयोस्तादात्म्यमु-  
 पपद्यते । यच्चोक्तं भेदावभासो भ्रम इति तदपि कारणाभा-  
 वादयुक्तं । न चार्थवित्तिभेदव्यवस्थैव भेदे हेतुः ? निराकारा-  
 णां वित्तीनां स्वभावत एव विशिष्टार्थसम्बन्धितयैव स्फुर-  
 णात् । सारूप्यं च यद्व्यवस्थाकरणमुक्तं । तदसिद्धं । स्थूला-  
 वभासित्वाज्ज्ञानानामणुरूपत्वाच्चार्थस्य । किञ्च यदि तत्सा-  
 रूप्यं तत्समुत्पत्तिसंवेद्यतालक्षणं ततः समानाकारस्य समन-  
 न्तरप्रख्यस्यापि वेद्यता स्यात् । स्वप्नादिष्वपि च बाह्यस्यैवा-  
 र्थस्याकारः स्मृतौ प्रथतइति नयवीथ्यां साधितं । यच्च जड-  
 स्य प्रकाशयोगादित्यभेदकरणमुक्तं । तदयुक्तं । जडस्यैव प्र-  
 काशसम्बन्धो घटते । तादात्म्ये तु नेष्यते एव । अपि च  
 यदि ज्ञानानतिरिक्तस्यैव प्रकाशस्तर्हि ग्राह्यग्राहकसंवितीनां  
 भेदस्य कथं प्रकाशः ? तस्यालीकस्य ज्ञानरूपाननुप्रविष्टत्वा-  
 त् । यच्च सहोपलम्भनियमादभिन्नत्वमाकारस्य वित्तेश्चोक्तं त-  
 दप्यसारम् । भेदेऽप्यस्यार्थस्य नियमोपपत्तेः । यैव हि संवि-

त्तिः सैव तस्यार्थस्योपलब्धिरिति कथमसौ तां विना प्रकाशे-  
त ? यच्च स्वसंवेदनं सर्वस्य वितीनां प्रत्यक्षमुक्तम् । तदनु-  
मन्यामहे । सुखादीनां यत् तदभिन्नहेतुतया तदभेदात् स्व-  
सम्बेदनमिष्टम् । तदनुपपन्नम् । हेत्वभेदस्यासिद्धेः । अर्थस्य  
ज्ञानहेतुत्वात् । ज्ञानस्य च सुखादिनिमित्तत्वात् । असन्निहि-  
तेऽप्यर्थे तज्ज्ञानमात्रात् स्वप्नादिषु सुखाद्युपपत्तेः । यच्च यो-  
गिज्ञानं प्रत्यक्षमुक्तम् । तदसत् । प्रमाणविशेषो हि प्रत्यक्षं नच  
भूतार्थभावनाप्रकर्षपर्यन्तजस्य योगिज्ञानस्य प्रमाणतैव स-  
म्भवति । स्मृतिरूपत्वात् । प्रमाणेन हि भूतार्थं परिच्छिद्य या  
भावना सा स्मृतिस्तन्ततिरेव । तत्प्रकर्षजमपि ज्ञानं स्मृतिवि-  
शेष एवेति न प्रमाणं नच प्रत्यक्षमित्यलमतिविस्तरण ।

यद्यपि मन्यन्ते । “ सत्संप्रयोगे पुरुषस्येन्द्रियाणां बुद्धिज-  
न्म तत् प्रत्यक्षमिति प्रत्यक्षलक्षणं तदप्यव्यापकत्वादलक्षणम् ।  
आत्मानि हि लिङ्गजापि प्रतीतिः प्रत्यक्षत्वेनेष्यते । सकलप्रती-  
तीनां च स्वरूपं प्रति प्रत्यक्षताभिमतमिति किं तर्हि इदं सत्संप्र-  
योगइति ? उच्यते । शुक्तिकारजतज्ञानादिष्वपि प्रत्यक्षता-  
माहुस्ते निराक्रियन्ते ? प्रमेयेषु हि तदेव प्रत्यक्षत्वेनोच्यते यद्वि-  
षयं ज्ञानं तेनैवेन्द्रियाणां सम्प्रयोगे यत् पुरुषस्य ज्ञानं जायते ।  
न च शुक्तिसंयुक्ते चक्षुषि यद् रजते ज्ञानं जायते तदेवं विधं ।  
तस्मान्न तत् प्रत्यक्षं । रजतज्ञानं हि रजतविषयं । न च रजतेने-  
न्द्रियं संयुक्तं । रजतस्य तत्रासन्निहितत्वात् । तस्मान्न रजतज्ञानं  
प्रत्यक्षं किं तर्हि स्मरणमेतदिति दर्शयितुं सूत्रमिदं वर्णनीयम् ।

स्वाभिमतमिदानीं प्रत्यक्षलक्षणमाह । साक्षात् प्रतीतिः  
प्रत्यक्षं । ननु भावनाप्रकर्षजापि स्मृतिः साक्षात्कारवती प्रत्य-  
क्षं प्रसज्यते । न । प्रमाणाधिकारात् अनुभूतिश्च प्रमाणम् ।



तद्विशेषश्च प्रत्यक्षमिति न स्मृतौ प्रत्यक्षत्वापत्तिः ।

प्रत्यक्षस्य विशेषमाह । मेयमातृप्रमासु सा । तत्र विभाग-  
माह । मेयेष्विन्द्रिययोगोत्था । द्रव्यजातिगुणेष्विन्द्रियसंयोगोत्था  
सा प्रत्यक्षा प्रतीतिः । मेयेष्विन्द्रियसंयोगेन तत्संयुक्ते समवा-  
येन तत्समवायेन च जायते । कानि पुनरिन्द्रियाणि ? प्राण-  
नयन-रसनत्वक्-श्रवणानि बाह्यानि आन्तरश्च मनः । किं पु-  
नरेषामस्तित्वे भेदे च प्रमाणम् । उच्यते । विषयावबोधस्तावत्  
कादाचित्को दृश्यते । तस्य चात्मा समवायिकारणमसमवायि-  
कारणेन च विना कार्यं न जायते इति । तच्च समवायिकार-  
णप्रत्यासन्नं भवति । प्रत्यासत्तिश्च । द्विधा दृष्टा । तत्समवायस्त-  
त्कारणसमवायश्च । अग्निसंयोगो हि पाक्यद्रव्यसमवेतो ऽसम-  
वायिकारणभूतस्तत्रैव गन्धादिकमारभते । तन्तुरूपाणि च प-  
टकारणभूतेषु तन्तुषु समवेतानि पटस्य रूपारम्भे ऽसमवायि-  
कारणभूतानि । तत्र तावदात्मनो नित्यत्वात् तत्कारणसमवेत-  
मसमवायिकारणं न भवतीत्यात्मसमवेतमेव गुणान्तरमसमवा-  
यिकारणमाश्रयणीयं । तत्र च नित्यद्रव्यसमवायिनो वैशेषि-  
कगुणस्य द्रव्यान्तरसंयोग एवासमवायिकारणत्वेनावधारितः ।  
पार्थिवपरमाणुषु हि रूपादयोऽग्निसंयोगमेवासमवायिकारणमा-  
श्रित्योत्पद्यमानाः प्रतीता इत्यात्मनो ऽपि बोधाख्यो धर्मो द्र-  
व्यान्तरमेवासमवायिकारणमाश्रयति । तस्य च द्रव्यस्याश्र-  
यभूतद्रव्यान्तरसद्भावे प्रमाणाभावादद्रव्यद्रव्यत्वं निश्चीयते ।  
द्विविधं चाद्रव्यद्रव्यं । परममहदाकाशादिकं परमाणुरूपं च ।  
तत्रास्य द्रव्यान्तरस्य परममहत्त्वोपगमे संयोग एवानुपपन्नः । सं-  
योगकारणाभावात् । यो हि संयोगः साक्षात् प्रतीयते सो  
ऽन्यतरकर्मजो बोभयकर्मजो वा संयोगजो वा तेन नियतकारण-



त्वेन संयोगस्यावगतत्वात् तदभावे संयोग एव नास्तीति निश्ची-  
यते । नच परममहतोः साक्षात् संयोगो भवति न चाप्यनुमातुं  
शक्यते इति पारिशेष्यादणुत्वमेव तस्य द्रव्यान्तरस्याश्रयिते ।  
अणुत्वे तत्कर्मवशादेव संयोगोदयोऽनुपपन्नो न भवति । त-  
त्कर्मोत्पत्तौ प्रयत्नवदात्मसंयोग एव कारणं । शरीरकर्मवत् ।  
प्रयत्ने चासत्त्वदृष्टवदात्मसंयोगस्य कारणता वायुतिर्यक्पवन-  
वत् । तदुक्तम् “अग्रेरूर्ध्वज्वलनं वायोस्तिर्यक्पवनमणुमनसो-  
श्चाद्यं कर्मेत्यदृष्टकारितान्येतानी”ति । सुखदुःखेच्छाद्वेषप्रय-  
त्नानुभवे च तद् द्रव्यं मनः शब्दाभिधेयं निरपेक्षं कारणं ।  
सर्वार्थस्मृतौ च पूर्वजनितसंस्कारोद्बोधसहकार्यनुगृहीतमिति  
वेदितव्यम् । एतेन यदाहुः पण्णामनन्तरातीतं विज्ञानं यत् तन्मन  
इति । तदपि निराकृतं । द्रव्यान्तरसंयोगस्यैव नित्यद्रव्यगत-  
वैशेषिकगुणारम्भेऽसमवायिकारणत्वेन दृष्टत्वात् । रूपग्रहणे  
रूपवदालोकस्य निमित्तत्वदर्शनाद्रूपवदेवेन्द्रियं रूपग्रहणनिमित्त-  
मिति परिकल्पनीयं । तथा गन्धवदेव गन्धग्रहणे स्पर्शवत् ।  
रसवच्च रसबोधे । शब्दवदेव शब्दग्रहण इति । तेन गन्धवत्त्वात्  
पार्थिवं ध्राणं गन्धग्रहणकारणम् । रसवत्त्वाच्चात्मसं रसनं  
रसानुभवनिमित्तं । रूपवत्त्वाच्च तैजसं चक्षुः । रूपालोकहेतुः ।  
त्वगिन्द्रियं च स्पर्शवत्त्वाद्वायवीयं । शब्दगुणत्वाच्चाकाशं श्रो-  
त्रेन्द्रियसम्बन्धापन्नस्यापि चार्थस्य विषयान्तरासक्तचित्तेनाप्र-  
तिपत्तेर्मनःसंयोगापेक्षेन्द्रियाणामाश्रीयते । तेनाभ्यन्तराणां  
सुखादीनां ग्रहणे सन्निकर्षद्वयं कारणम् । आत्ममनः सन्नि-  
कर्षः संयोगारब्धः सुखादिमनःसन्निकर्षश्च संयुक्तसमवाय-  
लक्षणः । बाह्यरूपादिग्रहे च सन्निकर्षचतुष्टयं कारणम् । आ-  
त्ममनःसन्निकर्षो, मनश्चन्द्रियसन्निकर्षो, द्रव्येन्द्रियसन्निकर्षो,

रूपादीन्द्रियसन्निकर्षेति ।

प्रमेयविभागमाह । द्रव्यजातिगुणेषु सा । सेन्द्रियसं-  
योगोऽस्या प्रतीतिः स्पर्शवन्महत्त्वयुक्तं च द्रव्यं पार्थिवमाप्यं तै  
जसं वायवीयं चतुर्विधमैन्द्रियकम् तथाविधद्रव्योदयकारणं च  
प्रमाणमिति निर्णयनिर्णयम् । जातिसद्भावोऽपि जातिनि-  
र्णये एवोक्तः । गुणास्तु रूपरसगन्धस्पर्शाः संख्या परिमाणानि  
पृथक् संयोगविभागौ परत्वापरत्वे सुखदुःखेच्छाद्वेषप्रयत्नाश्च  
प्रत्यक्षग्राह्याः क्वचिच्च द्रव्याग्रहणोऽपि रूपादीनां ग्रहणं रू-  
पाद्यग्रहणोऽपि च द्रव्यस्येति नास्ति द्रव्यगुणयोर्ग्रहणं प्रति नि-  
यमः । द्विधा चेयं द्रव्यजातिगुणेषु ।

साविकल्पाऽविकल्पा च प्रसङ्गा बुद्धिरिष्यते ।

विभजते । आद्या विशिष्टविषया स्वरूपविषयेत-  
रा । प्रथमं हि स्वरूपमात्रज्ञानं द्रव्यजातिगुणेषूपपद्य-  
ते । तच्च स्वानुभवसिद्धं । समाहितमनस्को विषयान्तरानु-  
सन्धानशून्य इन्द्रियसंयुक्तं वस्तु साक्षादुपलभतइति स्वसंवि-  
देवात्र प्रमाणम् । तस्यच न स्वलक्षणमात्रं विषयः । जात्या-  
कारावग्राहित्वस्य स्पष्टत्वात् । नापि सामान्यमात्रविषयत्वं  
भेदग्रहणस्य प्रतीतिसिद्धत्वात् । लब्धरूपे क्वचित् किञ्चिदि-  
त्यादिच यदुच्यते तदितरेतराभावविषयम् । नतु वस्तुविषयम् ।  
वस्तुभेदप्रतीत्यनन्तरकालं परस्पराभावोऽवसीयते । घटश्च घ-  
टाकारतया विदित्वा पटश्च पटाकारतयायं स न भवतीतीत-  
रेतराभावं प्रतिपद्यते । पटाकारविधानं च वस्त्वन्तरग्रहणानपे-  
क्षभित्यप्रतिपद्याऽपि वस्त्वन्तरं तद्ग्रहो नानुपपन्नः । तस्मात्  
सामान्यविशेषौ द्वे वस्तुनी प्रतिपद्यमानं प्रसङ्गं प्रथममुपपद्यते  
किन्तु वस्त्वन्तरानुसन्धानशून्यतया सामान्यविशेषरूपता न



प्रतीयते । अनुगतं हि सामान्यमुच्यते व्यावृत्तश्च विशेषः ।  
नच वस्त्वन्तरानुसन्धानमन्तरेणानुगतव्यावृत्ती प्रत्येतुं शक्येते ।  
अप्रतिपद्यमानोऽपि ते शक्नोत्येव स्वरूपं तयोः प्रतिपत्तुमिति  
निर्विकल्पकसामान्यविशेषविषयम् । सविकल्पकन्तु तत्पृष्ठ-  
भावी ते एव वस्तुनी सामान्यविशेषात्मना प्रतिपद्यते । ननु च  
वस्त्वन्तरानुसन्धाने नेन्द्रियं समर्थम् । इन्द्रियसामर्थ्यसमुत्थञ्च  
प्रत्यक्षमिति कथं सामान्यविशेषात्मता प्रत्यक्षस्य विषयः । उ-  
च्यते । भवेदेतदेवं यदीन्द्रियाण्येव चेतनानि स्युः । ज्ञाना-  
नि वा । आत्मा त्वेकः सर्वानुभवितव्यानुभविता संस्कारवशन  
वस्त्वन्तरमनुसन्दधदिन्द्रियसंयोगि सामान्यविशेषात्मना वस्तु  
शक्नोति प्रत्येतुम् । तथाहि । निर्विकल्पकेन सामान्यविशेषौ  
द्वे वस्तुनी प्रतिपद्यमानेनापि तयोर्भेदो ग्रहीतुं न शक्यते । न  
हि वस्तुभेदमात्रेण भेदसिद्धिः किन्तु धर्मान्तरग्रहेऽपि भेद-  
बुद्धौ सहकारी । तेनानुगतव्यावृत्ती धर्मान्तरभूते अगृह्यतः  
सत्यपि सामान्यविशेषयोर्भेदे भेदबुद्धिर्नासीदुत्तरकाले च वस्त्व-  
न्तरानुसन्धानेन ते प्रतीय भिन्नत्वमवसीयते । भेदे च सति वि-  
शेषणविशेष्यभावावसाय इति न निर्विकल्पकदशायां विशि-  
ष्टबुद्धिः । सविकल्पकन्तु विशेषणविशेष्यभावमनुगच्छति ।  
गुणप्रतीतावपि निर्विकल्पकं न विशिष्टतया द्रव्यमवाच्छिन-  
त्ति । द्रव्यगुणयोर्भेदानवगमात् । अन्वयव्यतिरेकाभ्यां गु-  
णजासोर्द्रव्याद्भेदोऽवसीयते । नच निर्विकल्पकेऽन्वयव्यति-  
रेकानुमन्धानमस्तीति न तेन भेदग्रहणम् । अगृहीतभेदस्तु न  
विशिष्टतां ग्रहीतुमीष्टइति सविकल्पक एव विशिष्टप्रत्ययः । ना-  
मकल्पनायामपि शब्दवाच्यतायाः स्मर्यमाणाया एव विषयत्वं  
कमेकल्पनाप्यवमेव व्याख्येया । प्रत्ययान्तरोपास्थिते चापि वि-



शेषणो विशिष्टप्रत्ययो भवत्येव । आत्मनः प्रमातृत्वान्निर्विकल्पकपृष्ठभाविनश्च सविकल्पकस्य गृहीतग्राहित्वेऽपि धारावाहिकन्यायेन प्रामाण्यं वेदितव्यं, विशेषणविशेष्यभावातिरेकेणागृहीतग्राहकताऽपि सम्भवत्येव सविकल्पकस्यावाह्यवस्तुविषयत्वञ्च जातिनिर्णये निर्णीतम् । नचेदमनिन्द्रियजं ज्ञानम् । इन्द्रियाधोनटत्तित्वात् । अपरोक्षावभासो ह्ययं सविकल्पकप्रत्ययः । तादृशो नेन्द्रियव्यापारमन्तरेणास्ति ।

सम्प्रति मातरि मितौच प्रत्यक्षं व्याख्यातुमाह ।

सर्वविज्ञानहेतूत्या मितौ मातरि च प्रमा ।

साक्षात् कर्तृत्वसामान्यात् प्रत्यक्षत्वेन सम्मता ॥

यावती काचिद्ब्रह्मस्मरणरूपा प्रतीतिस्तत्र साक्षादात्मा प्रतिभाति । नह्यात्मन्यनवभासमाने विषया भासन्ते । सर्वा हि प्रतीतिरेवमुपजायतेऽहं जानामीति । न पुनर्जानातीति काचिद्बुद्धिरस्ति । तथाहि स्वपरवेद्ययोरनतिशयः स्यात् । नच प्रमान्तरविषयत्वेन नियमः सम्भवति । एकप्रतीतिविषयत्वे तु युक्त एव संहोपलम्भनियमः । तस्मात् सर्वैरेव ज्ञानहेतुभिरात्मनि साक्षात्कारवती धीरुपजन्यते नन्वेवं तर्हि सर्वं प्रत्यक्षं प्रसक्तम् ? यदि मात्राभिप्रायम् । इष्टमेव । प्रमेयाभिप्रायमिति चेत् । न । सर्वत्र प्रमेयस्यापरोक्षत्वनियमाभावात् । स्मृतिष्वनुमानान्तरेषु च न प्रमेयमपरोक्षम् । तेन प्रमेयापेक्षया प्रमाणान्तरव्यपदेश इति मन्तव्यम् । सर्वाश्च प्रतीतयः स्वयं प्रत्यक्षाः प्रकाशन्ते तासाञ्च युक्तमेव स्वात्मनि प्रत्यक्षत्वं मानत्वञ्च । मेयमातृप्रमाणानान्तर्वेष प्रतीतिविशेषः । मेये मातरि च व्यतिरिक्ता प्रतीतिः साक्षात्कारवती मितौ त्वव्यतिरिक्ता । इदमहं स्मरामि गृह्णामीति त्रितयमेवाव-

भासते । मेयमात्रुभयरूपा सम्बिदेका । न तस्याः संविदन्तरं चकास्ति । नच सा नावभाति ? तदनवभासे सर्वानवभासप्रसङ्गात् । किञ्चाप्रकाशस्वभावानि मेयानि माता च प्रकाशमपेक्षन्ताम् । प्रकाशस्तु प्रकाशात्मकत्वान्नान्यमपेक्षते । जाग्रतो हि मेयानि माता च प्रकाशन्ते । सुषुप्तस्य च न द्वयमपि प्रकाशते । नच तदानीं तन्नास्त्येव ? प्रबोधे सति प्रत्यभिज्ञानात् । तत्र प्रकाशात्मकत्वे सुषुप्तिदशायामपि द्वयं प्रकाशेत । तस्मादप्रकाशात्मकमेतद् द्वयमित्यङ्गीक्रियते । प्रकाशस्य त्वप्रकाशमानस्य सत्तैव नाभ्युपेयते । तस्मादप्रकाशक एव मेयमातुः प्रकाशः । किञ्च स्वत एव यदुपपद्यते न तत्र परापेक्षा युक्ता । मेयानां मातुश्च स्वतः प्रकाशो नोपपद्यतइति युक्ता तयोः परापेक्षा । मितौच काचिदनुपपत्तिर्नास्तीति स्वयम्प्रकाशैव मितिः ।

तत्राहुः । स्वयम्प्रकाशा चेन्मितिरभ्युपेयते तदा निराकारस्य प्रकाशायोगादवश्यमाकारोऽभ्युपगमनीय इति कश्चायमाकारो ऽवसीयते । तेन प्रकाश एव तदाकार इति युक्तम् । किञ्च निराकारत्वे प्रकाशस्य प्रतिकर्म व्यवस्था नोपपद्यते नहि तस्य सर्वार्थेषु कश्चिद्विशेषः । अर्थाकारत्वे च यदाकारोऽसौ तस्येति घटते प्रतिविषयं व्यवस्था । तदाहुः । “ नहि वित्तिसत्तैव तद्वेदना युक्ता, तस्याः सर्वत्राविशेषात्, तां तु सारूप्यमाविशत्स्वरूपतां घटयेत् ” अतएव च सारूप्यमेव प्रमाणमित्युक्तम् । व्यवस्थापकतया हि प्रमाणत्वम् । सारूप्यञ्च व्यवस्थाहेतुः । न चक्षुरादिकं ? तस्यानेकार्थसाधारणत्वात् । किञ्च वित्तिवेद्योः सहोपलम्भो नियतमुपलभ्यते न कदाचिदपि वित्तिमन्तरेण वेद्यस्योपलब्धिः नापि वित्तेर्वेद्यरहि-

तायाः । ये च परस्परव्यतिभिन्ना भावास्तेषां न सहोपलम्भो नियतः । नहि पटस्य घटस्य वा नियमेन सहोपलम्भस्तेन भेदादनियमव्याप्तान्नियमो व्यावर्तमानो ऽभेदएवावतिष्ठमानो ऽभेदं साधयति । तदुक्तं “सहोपलम्भनियमादभेदो नीलतद्विचोरि”ति । एतेनैव न्यायेनाहङ्कारास्पदीभूतस्याप्यंशस्य वित्तेरभेदो युक्तः । कथं तर्हि ग्राह्यग्राहकगृहीतयः परस्परविभिन्नाः प्रतिभासन्तइति । अत्राहुः ।

भेदश्च भ्रान्तविज्ञानैर्दृश्येतेन्दोरिव द्वयम् ।

तथाचापरमुक्तं ।

“परिच्छेदो ऽन्तराऽन्यो ऽयं भागो बहिरवस्थितः ।

ज्ञानस्याभेदिनो भेदप्रतिभासो ह्युपप्लेव ॥

इति । भेदभ्रान्तौ चानादिभेदवासनैव निमित्तम् । एतच्च विचारणीयं । सेयमाकारविशेषयोगिनी प्रतीतिः । किं बाह्यार्थादुपजायते, किंवा समनन्तरप्रत्ययादिति । तदुक्तं ।

“अथ बुद्धिस्तथाकारा यार्थाकारविशेषणा ।

सा बाह्यादन्यतो वेति विचारमिदमर्हति ॥

अत्र मन्यन्ते । समनन्तरप्रत्ययमात्रादाकारविशेषो न घटते देशकालप्रतिनियमायोगात् । घटज्ञानानन्तरमपि हि पटज्ञानं जायते ।

यदि घटज्ञानमात्रमेव पटज्ञानोत्पत्तौ हेतुर्त्तिर्हि यदा यत्र पटो नास्ति तत्र तदापि पटज्ञानं स्यात् । नचैवम् । अतो ऽस्ति समनन्तरप्रत्ययादप्यधिको ऽर्थो ज्ञानाकारोत्पत्तिहेतुः । किञ्च यथा बीचिकाजलज्ञाने जलार्थिनः प्रवृत्तस्यार्थक्रिया न सम्भवति तथा सम्यग्जलज्ञानादपि स्यात् । न ह्यर्थशून्यत्वाविशेषं सम्यग्जलज्ञानमिदमिदं नेति विभागः परिकल्पते । तस्मात्



बाह्यो ऽप्यर्थो ऽस्तीति स्वीकर्तुमुचितम् । तदप्यपरे आकाशभ्रान्तमिदमिति मन्यन्ते । तथाहि न तावत्कुचिदर्थस्याकारविशेषोपधायकत्वं साक्षादवगतम् । कल्पनीयन्तु तत् । तच्च दृष्टे समनन्तरप्रत्ययएव वरं कल्पनीयम् । कार्यभूतेनान्तरवैलक्षण्ये समनन्तरप्रत्ययस्यैव वैलक्षण्यं हेतुरस्तु । तेन किञ्चिदेव ज्ञानं कस्यचिदेव कुत्राचिदेव कदाचिदेव हेतुरिति प्रतिनियमसिद्धिरिति । बाह्यार्थशून्यविज्ञानवादी चार्थक्रियामपि ज्ञानरूपामेव मन्यते । तेन किञ्चिदेव ज्ञानमर्थक्रियाकारिसमर्थं किञ्चिच्च नेत्ययमपि नियमः सिद्धः । अवश्यं चार्थमन्तरेणापि विशेष्याकारज्ञानोत्पत्तौ समनन्तरप्रत्ययस्य सामर्थ्यमास्थेयम् । अन्यथा स्वप्नादिष्वाकारप्रतिभासप्रतिनियमो न स्यात् । नच देशान्तरकालान्तरवर्तिनामेव तत्र सामर्थ्यम् ? अविद्यमानस्य सामर्थ्यायोगात् । अनुभवजनितात्संस्कारात्तत्राकारप्रतिनियम इति । अस्तु तावदेवम् । यो ऽपि त्वसावनुभवः सो ऽपि तर्ह्यत्रानुभवान्तरजनितात्संस्कारादेवास्त्वित्यनया दिशा किमर्थाभ्युपगमेन । संस्कारो ऽपि च पूर्वकज्ञानविज्ञानपरम्परा हि कार्यकारणभावेन प्रवर्तते । तेनार्थभवाकाराद्यन्नान्तरमुत्पद्यते तद्विशिष्टस्वभावं ततो ऽपि यदपरं तद्विशिष्टस्वभावमिति विज्ञानस्वभावविशेष एव वासनेत्यादिभिः शब्दैर्व्यपदिश्यते । अर्थक्रियाकारविज्ञानविसम्वाद्योग्यञ्च ज्ञानं प्रमाणमितरच्च नोत प्रमाणाप्रमाणभेदो ऽप्युपपन्नः । तस्माद्विज्ञानान्येवाकारविशेषयोगीनि हेतुफलभावेनानादिसन्तानवाहीनि सन्ति । तदतिरेकी न तु कश्चिदर्थो नामेति ।

अत्रोच्यते । यत्तावदुक्तं ज्ञानस्य साकारत्वसिद्धये नार्थसारूप्यमन्तरेण प्रतिकर्मव्यवस्थासिद्धिरिति । तदयुक्तं ।

न हि कस्य चिदप्यर्थस्य स्वरूपमनुभूतं साकारविज्ञानवा-  
दिना । ज्ञानाकारपर्यवसितत्वात्सर्वविज्ञानानां । यस्यच स्वरूपमेव नावसितं न तेनेह कस्य चित्सारूप्यकल्पनम् । नचापि  
ज्ञानाकारोदयवशेनार्थो व्यवस्थाप्यमानः सरूपतया परिकल्प-  
यितुं शक्यते । असरूपादपि कार्यभृताकारोदयोपपत्तेः ।  
तथाहि लाक्षारक्तबीजाङ्कुरावस्थायां विशेषानवगमे ऽपि र-  
क्तकार्यस्योत्पत्तिर्दृश्यते । नहि यदाकारं ज्ञानमुत्पद्यते तदा-  
कारोऽर्थस्तस्योत्पत्तौ निमित्तमिति किञ्चित्प्रमाणं प्रक्रमते ।  
अपिच स्थूलाकारं ज्ञानमुत्पद्यते परमाण्वात्मकश्चार्थः । सा-  
धारणाकारा च बुद्धिरसाधारणश्च विषय इति सारूप्यं न भव-  
ति । किञ्च सारूप्यमात्रेण वेद्यत्वे वेद्यवेदकव्यवस्था नोपप-  
द्यते । एकार्थविषयाणां सन्तसन्तरज्ञानानां वेद्यत्वापत्तेः ।  
अथोत्पादकं सरूपञ्च वेद्यम् । तथापि धारावाहिकज्ञानेषु पूर्व-  
पूर्वमुत्तरस्य वेद्यं स्यात् । अथाकारविशेषाधायकं वेद्यम् । एवम-  
पि पूर्वपूर्वविज्ञानमात्रं वेद्यमापद्यते । पूर्वकमेव हि ज्ञानमाकार-  
विशेषोदयेऽपि कारणमुक्तम् । अपिच निराकारत्वे संविदां  
प्रतिकर्मव्यवस्था नानुपपन्ना । अर्थप्रतिबद्धव्यवहारविशेषप्रवृ-  
त्त्यनुगुणो हि पुरुषस्य धर्मविशेषः संवेदनम् । तच्च स्वयंप्रकाशं  
यदर्थप्रतिबद्धव्यवहारानुगुणतया प्रकाशते तत्तदर्थसंवेदन-  
मिति व्यवस्थाप्यते । सहोपलम्भनियमश्च भेदे ऽप्युपपद्यते ।  
यैव सा नीलधीः सैव हि नीलस्योपलम्भः । कथञ्च नीलं नी-  
लमन्तरेणोपलभ्यते । किञ्चेदमनिष्टमापद्यते । उपलम्भम-  
न्तरेणाप्युपलभ्येतेति । सर्वस्यैव हि वस्तुन उपलम्भमन्तरेणै-  
वोपलम्भ इष्यते । नह्युपलम्भन एवोपलम्भः । किञ्चोपलम्भो-  
पलभ्ययोर्भेदो ऽसहोपलम्भनियमव्याप्त इति नियमस्ततो नि-



वर्तमानोऽभेदएवावतिष्ठमानस्तेन व्याप्तस्तं गमयेत् । उपलम्भो-  
पलभ्ययोस्तु भेदे ऽपि नियम उपपद्यते । उपलभ्यमन्तरेणोपल-  
म्भासम्भवात् । तेन च तयोर्भेदे ऽपि सहोपलम्भनियमो दृष्टो ना-  
भेदं साधयितुं क्षमः । किञ्च वित्तिवेद्ययोर्भेदे ऽपि सहोपलम्भ  
नियमो ऽस्तीति तस्यापि वित्तिरूपतापत्तेर्वित्तरेकत्वं हीयते ततश्च  
भेदएव सहोपलम्भनियम इत्यापद्येत । किञ्च यो वित्तिवेद्य-  
स्याभेदमाह सो ऽपि तावद्भेदप्रतिभासं नापजानीते तथाच कथ-  
मनुमानमुत्पत्स्यते । नहि प्रतीतिविपर्ययेणानुमानस्यात्मलाभो  
ऽस्ति । यदपि ज्वालादिष्वभेदानुमानं तदपि न प्रतीतिं स्वा-  
र्थाच्छ्यावयति किन्तु सैवेयं ज्वालेति स्मरणग्रहणरूपे द्वे प्रतीती  
व्यवस्थितविषये दर्शयति । इह तु भेदप्रतीतिः प्रत्येतव्यादेव  
व्यावर्तनीयेति न तद्विरोधेनानुमानमुत्पद्यते । भेदश्च भ्रान्त-  
विज्ञानैर्दृश्येतेन्द्राविवाद्वये इति चानुपपन्नं । नहि तत्राभेदो दृ-  
श्यते किन्त्वेकस्मिन्नेव चन्द्रमसि नेत्रवृत्तिभेदेन द्वे प्रतीती  
जायेते । तथेन्द्रियवृत्तिभेदादभिन्ने ऽपि चन्द्रमस्यर्थद्वयविषयप्र-  
तिपत्तिद्वयं व्यवहारविमूढाः प्रवर्तयन्तीति तत्र तत्रोक्तम् । यच्चे-  
दमुक्तं । स्वयम्प्रकाशायाः संविदोऽभ्युपगताया नीलाद्याका-  
रो ऽस्त्विति । तदप्ययुक्तम् । संविद्भिन्नस्यार्थस्य भासमानस्या-  
कारस्य संविद्रपाश्रयणानुपपत्तेः । निराकारा संवित्कथं प्र-  
काशेतेति चेत् । निराकारेति किमुक्तम् ? निः स्वभावेति चेत् ।  
तन्नास्ति । संवित्स्वभावाभ्युपगमात् । अथ न नीलाद्याकारेति ।  
नेयं राज्ञ आज्ञा नीलाद्याकारेणैव प्रकाशितव्यं नान्येनेति । प्र-  
काशे तु सति यद्यथाभूतं प्रकाशते तत्तथाभूतमित्यभ्युपगमो युक्तः ।  
यच्चोक्तं स्वप्ने ज्ञानस्यैवाकारो ऽवभासतइति । तदप्ययुक्तं ।  
तत्रापि हि बहिरवभासत्वात्संविदः । न च सा बहिर्विषया न



सम्भवति । पूर्वानुभवाहितभावनोद्बोधवशेन पूर्वानुभूतवस्तु  
 विषयत्वात् । कथं तर्हि पूर्वानुभूतत्वं नानुसन्धीयते । कथं वा  
 ऽनुभूयमानत्वाध्यवसानमिति । उच्यते । संस्कारोद्बोधनि-  
 मित्तेयं स्मृतिरिष्यते । संस्कारोद्बोधश्चादृष्टानिवन्धनः ।  
 तस्य सुखदुःखहेतुत्वात् । स्वप्ने ऽपि च सुखदुःखा-  
 नुभवात् । तेन तावत्सेवांशे तददृष्टं संस्कारमुद्बोधयति  
 यावत्येव सुखं दुःखं चोपपद्यते । नचानुभूतांशस्मरणे सुख-  
 दुःखोदय इति न तत्र संस्कारोद्बोधो नापि स्मृतिः । अत एव  
 गृहीतसाधारणरूपावभासमात्रमवशिष्यतइत्यनुभवाध्यवसायो  
 ऽपि समर्थितः । यत्पुनराहुः । जडस्य प्रकाशयोगात्मका-  
 शात्मक एवाकार इति । तदपि न चतुरस्रं । जड इति किमु-  
 क्तम् ? अप्रकाशात्मक इति । अप्रकाशात्मकस्यैव प्रकाशव्यति-  
 रिक्तस्य प्रकाश इति प्रकाशादेव सिद्धं । किञ्च चित्रपटज्ञाने  
 नानाभूतानामाकाराणामेकप्रकाशात्मकत्वाविरोधादसद्भूतत्वमे-  
 वाभ्युपगतं । चित्रावभासेष्वर्थेषु यद्येकत्वं न युज्यते ।  
 सैव तावत्कथं बुद्धिरेका चित्रा ऽवभासिनीति चोदयित्वाक्तम् ।  
 इदं वस्तुबलायातं यद्वदन्ति विपश्चितः ।

यथायथाऽर्थान्निश्चिन्त्यन्ते विविच्यन्ते तथातथा ॥

यथा यथा ऽऽकारा विचार्यन्ते तथातथा ऽघटमाना  
 विविच्यन्ते शून्या भवन्ति असद्भवन्तीत्यर्थः एवञ्च  
 ते तावदाकारा असद्भवाः प्रकाशात्मनो न भवन्ति कथं  
 प्रकाशन्ते । तथा ग्राह्यग्राहकसंविचीनां भेदोऽत्यन्तासद्रूपः प्रका-  
 शाननुप्रवेशी कथं प्रकाशते । प्रमेयविमर्शोत्थास्तु बाह्यार्थापह्नव  
 प्रकारा जातिनीर्णयएव प्रायशो निराकृता इति नेह प्रस्तूयन्ते ।  
 ये पुनर्जाग्रदृष्टादिप्रसयानां स्वप्नादिप्रत्ययदृष्टान्तेन प्रत्ययत्वा-

दित्यनेन हेतुना बाह्यार्थशून्यत्वं प्रतिपादयन्ति तेषां बाह्यविषय-  
सकलप्रतीतिविरुद्धः पक्षः । दृष्टान्तीकृतस्यापि स्वप्नादिप्रसव-  
स्य बाह्यग्राह्यसमर्थनेन हेतोर्विरुद्धत्वं दोषो दृष्टान्तस्य च साध्य-  
विकलत्वमुद्गावनीयं । तस्मात्स्वयम्प्रकाशत्वे संविदो न बाह्य-  
ग्राह्यापन्हव इति स्थितं । यच्चाहुः ।

अङ्गुल्यग्रं यथात्मानं नात्मना स्पष्टुमर्हति ।

स्वांशेन ज्ञानमप्येवं नात्मानं ज्ञातुमर्हति ॥

तत्र यदि कर्मकर्तृत्वानुपपत्तिरुच्यते ततो न किञ्चिदवहीयते ।  
नहि वयं कर्मकर्तृभावमभ्युपेयः । अथान्यप्रकाशरूप-  
तया स्वयंप्रकाशता निवार्यते ततः प्रतीतिविरोधः । किञ्च  
प्रतीतिवलेनैव यैरेकस्यात्मनः कर्तृकर्मभावो ऽभ्युपगम्यते  
ते कथमिव संविदो ऽपह्वीरन् । अपि च ज्ञानमनु-  
मेयमिष्यते । तदनुमाने च नार्थसत्तामात्रं लिङ्गं तस्य  
तदविनाभावनियमाभावात् । अथार्थज्ञानमित्युच्यते । त-  
दपि नोत्पत्तिमात्रेण लिङ्गम् । अनवभासमाने उत्पन्नानुत्पन्नयो-  
रविशेषात् । न ह्यनवभासमानमेव लिङ्गं लिङ्गिनमनुमापयति ।  
न चार्थज्ञानस्य ज्ञानान्तराधीनमवभासनं । ज्ञानान्तरानवग-  
मात् । तस्मादर्थज्ञानं स्वयम्प्रकाशमेवाभ्युपगन्तव्यम् । एतेन  
ये सुखादिवन्मानसप्रसक्षं ज्ञानान्तरमेव ज्ञानसद्भावे प्रमाणमा-  
हुस्ते निराकृताः । स्वयम्प्रकाशत्वेनाभ्युपपत्तौ पराधीनकल्प-  
ना ऽनुपपन्नेत्युक्तमेव । किन्तर्ह्यनुमीयते ज्ञानं । ननु न तत्सं-  
विदः स्वयम्प्रकाशाया भिन्नमुपलभ्यते । सत्यमत एवानुमीयते ।  
ननु किं तदिति । न तद्विद्वः । संविदुत्पत्तिकारणमात्मनःस-  
न्निकर्षाख्यं तदित्यवगम्य परितुष्यतामायुष्मता ।

प्रमाणफलभावं विव्रिनक्ति ।

मानत्वे संविदो बाह्यं हानादानादिकं फलं ।

ज्ञानस्य तु फलं सैव व्यवहारोपयोगिनी ॥

यदि प्रमितिः प्रमाणमिति भावसाधनं मानमाश्रीयते तदा संविदेवमानं स्वं । तस्याश्च व्यवहारानुगुणास्वभावत्वाद्धानोपादानोपेक्षाः फलं । प्रमीयतेऽनेनेति करणसाधने प्रमाणशब्दे आत्ममनःसन्निकर्षात्मनो ज्ञानस्य प्रमाणत्वे तद्वलभाविनी फलसंविदेव बाह्यव्यवहारोपयोगिनी सती ।

ओपक्षिकं च करणं मन इन्द्रियमेव वा ।

तदर्थसन्निकर्षो वा मानं चेत्पूर्वकं फलम् ॥

यदा च साधकतमस्य करणत्वादतिशयस्य च बाह्योपेक्षत्वादोलाकाद्यपेक्षमिन्द्रियमेव प्रमाणं तस्य वा विषयसन्निकर्षः तस्य वा मनः सन्निकर्षः प्रमाणं तदापि संविदेव फलं । तदर्थप्रवृत्तत्वात्साधनानां ये पुनः प्रमाणादभिन्नं फलमाहुस्ते च कार्यकारणयोरैक्याभावादेवोपेक्षणीयाः ।

इति श्रीमहामहोपाध्यायश्रीशालिकनाथमिश्रविरचिते  
प्रमाणपारायणे प्रथमः परिच्छेदः समाप्तः ।

अथानुमानपरिच्छेदः ।

ज्ञानसम्बन्धनियमस्यैकदेशस्य दर्शनात् ।

एकदेशान्तरे बुद्धिरनुमानमवाधेते ॥ १ ॥

ज्ञातः सम्बन्धनियमो यस्य तस्यैकदेशस्य दर्शनादेकदेशान्तरे बुद्धिः साऽनुमानमित्यर्थः । कः पुनरयं सम्बन्धः ?

अविनाभावस्तादात्म्यतदुत्पत्तिनिबन्धन इति केचिद्विधो ह्यर्थः । स्वविषयबोधजनकश्चातज्जनकश्च । तत्राद्ये प्र-



सक्षमेव प्रमाणम् इतरस्य तु सत्तानिश्चयो दुर्लभ एव । यज्जनितं हि यज्ज्ञानं तत्तेन विना सत्तामलभमानं तस्य सत्तां निश्चाययितुमलं । यस्य तु न स्वजनितं ज्ञानमस्ति तस्य सत्ता कुतो निश्चीयते न चार्थान्तरजनितं ज्ञानं तत्सत्तां निश्चाययितुमलमविसंवादनियमे कारणाभावात् । तस्य तु तदविनाभावित्वे युक्तो ऽविसंवादनियमः । पारम्पर्येणापि हि यद्यत् प्रतिबद्धं तत्तदविसंवादकं भवसेव । धूमादिजन्यं हि पावकादिज्ञानं धूमाद्यविनाभावि । धूमादिकमपि पावकाद्यविनाभावीति तदविसंवादनियमोपपत्तिः । अविनाभावनियमश्च नाप्रतिबद्धस्योपपद्यते । प्रतिबद्धश्च तादात्म्येन तत्कार्यतया वा सम्भवेन्नान्यथा । तदुक्तम् ।

कार्यकारणभावाद्वा स्वभावाद्वा नियामकात् ।

अविनाभावनियमोऽदर्शनान्न न दर्शनात् ॥

सपक्षे दर्शनमात्रान्नाविनाभावनियमो नापि विपक्षे ऽदर्शनमात्रादित्यर्थः । कार्यं हि कारणाद्यत्तात्मलाभं न कारणेन विना भवितुमलमिदं विनाभाववियमकारणम् । यदात्मा च यो भावस्तद्विना सकथं भवेदिति तादात्म्ये ऽपि युक्त एवाविनाभावनियमः । कार्यकारणभावावगमस्तु प्रत्यक्षानुपलब्धदर्शने सम्भवति । सत्यग्नौ धूम उपलभ्यते ऽसत्यग्नौ सत्स्वपि तदितरेषु कारणेषु नोपलभ्यत इत्येतावदेव च कार्यस्य कार्यत्वं यत्तस्मिन्सत्येव भावो ऽसति च तस्मिन्नभाव इति । तन्मात्रानुबन्धसिद्ध्या च तादात्म्यसिद्धिः । तन्मात्रानुबन्धसिद्धिरपि विपक्षे बाधकप्रमाणप्रवृत्त्यायत्ता । बाधकं च प्रमाणमनुपलब्धिरूपमेव । सर्वप्रतिषेधानामनुपलब्धिनिबन्धनत्वात् । तदाह । यावान् कश्चित्प्रतिषेधः स सर्वो ऽनुपलब्धित इति ।

तदिदमनुपपन्नम् । तथाहि । अग्नौ सति धूम इति तावत्प्र-  
त्यक्षेणावगम्यताम् असति त्वग्नौ धूमो नास्तीति किं प्रमाणम् ।  
नन्वनुपलब्धिलिङ्गकमनुमानमेवेति । अनुपलब्धावपि तर्ह्यभावः  
पर्येषितव्यः । स तावन्न तादात्म्येन तन्मात्रानुबन्धेन हि ता-  
दात्म्यं सिध्यति । तन्मात्रानुबन्धसिद्धिरपि विपक्षे बाधकप्र-  
माणप्रवृत्तेः । अनुपलब्धिरेव च बाधकं प्रमाणम् । सर्वप्रति-  
पेधानामनुलब्धिसाधनत्वात् बाधकप्रमाणभूतानुपलब्धावपि  
चोक्तेन न्यायेनानुपलब्ध्यन्तरापेक्षायामनवस्थाप्रसङ्गात् ।  
नापि तदुत्पत्त्या ऽविनाभावसिद्धिः । कार्यकारणभावविप-  
क्षानुपलब्धिसापेक्षत्वेना ऽनवस्थाप्रसङ्गादेव । तदेवं तदुत्प-  
त्तेरविनाभाववसायो दुर्लभः तादात्म्येनापि तादात्म्यस्थानु-  
पलब्धिनिवन्धनतन्मात्रानुबन्धसिद्धयधीनत्वादनवस्थाप्रसङ्गादे-  
वाविनाभावो दुरवसेयः । किञ्च यदपि यस्य कार्यं तदपि  
तेन विना किमिति न भवति । कारणाभावादिति चेत् । कार-  
णाभावे कार्यं न भवतीत्येतदेव कुतः । अकारणस्य नित्यं स-  
त्त्वमसत्त्वं वा स्यादिति कादाचित्कत्वात् कारणेन विना कार्यं  
न भवतीति निश्चीयते । तदुक्तं ।

नित्यं सत्त्वमसत्त्वं वा हेतोरन्यानपेक्षणात् ।

अपेक्षातो हि भावानां कादाचित्कत्वसम्भवः ॥

इति । अतएव च कारणान्तरादपि कार्यस्य सम्भवो निरस्तः ।  
कारणान्तरजन्मनो हि कार्यस्य द्वयमपि कारणं न स्यात् ।  
एकत्र भवतो ऽन्याभावे ऽपि भावात् । ततश्चाकारणत्वापत्तेः  
कादाचित्कत्वविरोध इति चेत् । न । अनपेक्षस्य नित्यं सत्त्व-  
मसत्त्वमित्यस्यैव निश्चयस्य प्रमाणाभावेनानवक्लृप्तेः । का-  
दाचित्कत्वस्य सापेक्षत्वं व्यापकमुपलब्धम् । व्यापकाभावे च

व्याप्यं न भवतीत्यनपेक्षस्य कादाचित्कत्वानुपपत्तेस्तस्य नित्यं सत्त्वमसत्त्वं वा स्यादिति निश्चीयतइति चेत् । न । व्यापकाभावे व्याप्यं नास्तीत्यस्यैव निश्चयस्यानवकल्पनात् । किञ्चातदात्मनोऽतत्कार्यभूताच्च रसाद्रूपानुमानं न स्यात् । यदि तादात्म्य-  
तदुत्पत्तिभ्यामेवाविनाभावनियमः । अथोच्यते । रसस्तावत्का-  
र्यतया रसहेतुमनुमापयति प्रवृत्तसामर्थ्यरूपोपादानकारणसह-  
कारी च स रसहेतू रसं जनयति तादृशस्वहेत्वनुमानेन रसाद्रूपहे-  
तोः प्रवृत्तसामर्थ्यस्यानुमानम् । प्रवृत्तसामर्थ्याच्च कारणात्कार्य-  
भूतस्य रूपस्यानुमानमिति । तन्न । लोकस्येत्यमप्रतीतेः । रूपमेव  
रसाल्लोकः प्रतिपद्यते । लौकिकी च प्रतीतिः परीक्षकैरप्यनु-  
सरणीया । यत्र तु कारणात्कार्यानुमानं न तत्र हेतोः कार्यत्वं  
नापि तादात्म्यमिति नाविनाभावः स्यात् । अपिच चन्द्रोद-  
यात्समुद्रवृद्धयनुमाने कृत्तिकोदयाच्च रोहिण्यासत्यनुमाने नै-  
षापि कल्पना सम्भवति । तादात्म्ये च यदनुमानं तदपि न  
साधीयः । सिद्धं हि लिङ्गं साध्यं लैङ्गिकम् । न सिद्धस्य सा-  
ध्यस्य च तादात्म्यमुपपद्यते । परमार्थतो वृक्षत्वशिशिपात्वयो-  
र्भेदो नास्तीति चेत् । न । वस्तुभूतसामान्यवादिनां भेदाभ्युप-  
गमात् । काल्पनिकवादिनां त्वभेदो नास्ति भेदाभेदयोर्वस्तु-  
विषयत्वात् । अपिच काल्पनिकमेव धर्मधर्मिविभागमाश्रित्वा-  
नुमानानुमेयव्यवहारः तत्र कल्पनावशाद्भेद एव वृक्षशिशिपा-  
त्वयोः । अथ भेदेऽपि शिशिपामात्रानुबन्धित्वाद्वृक्षत्वस्य शिं-  
शिपात्वं वृक्षत्वाविनाभावि । एवं तर्हि साधनधर्ममात्रानुबन्धि-  
त्वेनैवाविनाभावित्वम् । तच्चाकार्यस्यातदात्मनोऽपि यदि  
सम्भवति तदा तस्यापि गमकत्वमुपपन्नम् । सम्भवति चान्य-  
स्यापि तदितीहैव वक्ष्यामः । एतेनैव न्यायेन येऽपि कार्यका-



रणभावसंयोगसमवायैकार्थसमवायविरोधाख्यान् पञ्च सम्बन्धावस्येदं कारणं कार्यं सम्बन्ध्येकार्थसमवायि विरोधि चेति लौकिकमिसनुमानकारणमाहुस्ते ऽपि निराकृताः । समुद्रवृद्धयादौ यथोदितसम्बन्धाभावे ऽप्यनुमानदर्शनात् । संयोगसमवायैकार्थसमवायास्तु नानुमानोत्पत्तौ कारणम् । नहि कण्डलुना छात्रानुमानम् । नापि रूपादेः पृथिव्याद्यनुमानम् । नापि रूपाद्रसानुमानमिति । यच्च विरुद्धस्यानुमानत्वोदाहरणम् । भूतं वर्षणकर्माभूतस्य वाय्वभ्रसंयोगस्यानुमापकम् । तथा ऽभूतं वर्षणकर्म भूतस्य वाय्वभ्रसंयोगस्यानुमापकमिति । तदनुपपन्नं । भावाभावयोर्ह्यत्र गम्यगमकता । नच तयोर्विरोधो ऽस्ति । नियमानुगमव्याप्तिरूपास्तु सम्बन्धा एवानुपपन्नाः । क्रियागर्भत्वात्सम्बन्धस्य । अग्न्यादीनाञ्च धूमादीन्प्रति अनुगमननियमनव्यापनक्रियाऽसम्भवात् । तस्मात्कार्यकारणभावाद्य एव सम्बन्धा यस्य येन नियता अव्यभिचारिणः स हेतुरिति दर्शयितुं ज्ञातसम्बन्धनियमस्येत्युच्यते । धूमस्य हि कार्यकारणसम्बन्धो नियतो ऽग्नेस्त्वनियतः । तथा रसस्य रूपेण सहैकार्थसमवायलक्षणः सम्बन्धो नियतो न रूपस्य रसेन । गन्धस्य पृथिव्या सह समवायलक्षणः सम्बन्धो नियतो न रसादीनामिति । अनया दिशा सर्वहेतुषु सम्बन्धे नियमो ऽनुसरणीयः ।

किंपुनः सम्बन्धनियमावगमे प्रमाणं ? न तावत्प्रसङ्गः । सञ्ज्ञितदेशवर्तमानकालवस्तुविषयनियमात् । येन हि प्रमाणेन सर्वदेशेषु सर्वकालेषु च धूमादीनामग्न्यादिसम्बन्धो ऽवगम्यते तेन तेषां सम्बन्धनियमो ऽवगम्यते । नच प्रत्यक्षं तत्र समर्थम् । कतिपयदेशकालगतसम्बन्धावगममात्रेण च नियमो नावग-

म्यते । अग्रेरपि सम्बन्धनियमप्रसङ्गात् । नाप्यनुमानेन सम्बन्धनियमावसायो ऽनवस्थाप्रसङ्गात् । शास्त्रं त्वपूर्वकार्यार्थविषयनियतप्रामाण्यमत्र शङ्कामपि नायाति । तथोपमानमपि सादृश्यमात्रविषयं नात्र प्रमाणम् । अर्थापत्तिरपि सम्बन्धनियमसापेक्षा ऽनवस्थाप्रसङ्गादेव नानुमानवत्प्रमाणम् । सम्बन्धनियमकल्पनया च विना कस्यानुपपत्तिः । धूमादीनामग्न्यादिकार्यत्वस्येति चेत् । न । बन्धिर्कार्यस्यापि धूमस्यान्यकार्यत्वसम्भवात् । न दृश्यते तावदन्यकार्यतेति चेत् । ससं । तथापि शङ्कानिराकरणमशक्यं । कारणभेदे कार्यभेदादेकस्यानेकस्माद्भवो नोपपद्यते इति चेत् । न । यद्यपि कचित्कारणभेदे कार्यभेदो दृश्यते तथापि न सर्वत्रैव तथेति शक्यमवधारयितुम् । अतो ऽग्निकार्यस्यापि धूमस्य देशान्तरे कालान्तरे वा कारणान्तरादपि सम्भवाशङ्कया न सम्बन्धनियमाध्यवसानं युक्तम् । शतशो ऽग्नौ धूमदर्शनं शतशश्चानग्नौ धूमादर्शनं सम्बन्धनियममन्तरेण नोपपद्यते इति यद्युच्येत । तन्न । यत्र यदा च दर्शनमदर्शनं वा तत्र तदा चैव सम्बन्धभावाभावाभ्यां तदुपपत्तेर्देशान्तरे कालान्तरे च भावाभावनिश्चयायोगादिति नार्थापत्त्या सम्बन्धनियमसिद्धिः ।

कश्चित्तु मानसं प्रत्यक्षमत्र प्रमाणमित्याह । तदनुपपन्नं । मनश्चेद्बहिर्विषये कारणान्तरनिरपेक्षं प्रवर्तते तदा सर्वः सर्वदर्शी स्यादविशेषात् । अथ भूयोदर्शनसंस्कारसचिवं बहिरपि प्रवर्तते इत्युच्यते । तत्र । संस्कारस्य स्मृतिमात्रहेतुत्वादधिकार्थपरिच्छेदासम्भवात् । किञ्च यद्यपि सर्वप्रमाणासाधारणं मनस्तथापि न सर्वं मानसं प्रत्यक्षं किन्त्वसाधारणकारणानुप्रवेशेन प्रमाणान्तरव्यवहारः एवं चेदसाधारणभूयोदर्शनसंस्का-

रानुप्रवेशात्प्रमाणान्तरमापद्येत । अपि च भूयोदर्शनापेक्षावि-  
शेषादग्रावपि सम्बन्धनियमज्ञानं किं न स्यात् । तथाभूतमपि  
तद्व्यभिचरति ततो नानुमानमिति चेत् । धूमो ऽपि तर्हि न व्य-  
भिचरिष्यतीति किं प्रमाणम् अपि चासत्तां गतौ मानसं प्रत्यक्ष-  
मित्याश्रीयते अस्ति चान्या गतिरिति वक्ष्यामः ।

अत्रोच्यते । वह्निधूमादीनां तावत्संयोगादिसम्बन्धः प्रत्य-  
क्षादिभिरवसीयते । तत्रापि संयोगो विशेषणत्वेन गुणादीनां  
द्रव्यपरतन्त्रस्वभावत्वात् । विशेष्यतया च स्वतन्त्रभूतं द्रव्यं  
प्रकाशते । देशकालावपि विशेषणत्वेनैवावभासतः । सन्निहि-  
तदेशवर्तमानकालता हीदन्ता । साच विशेषणमेव । एवञ्च दे-  
शकालाभ्यां संयोगादिसम्बन्धेन च विशिष्टौ द्रव्यभूतौ वह्नि-  
धूमावगम्येते न पुनर्देशकालाभ्यां सम्बन्धस्य विशिष्टस्याव-  
गतिः । तथाहि । संयुक्ताविमाविति प्रतियन्ति न पुनरयमन-  
योः संयोग इति देशकालानवच्छिन्नः प्रथममग्निधूमयोः सं-  
योगलक्षणः सम्बन्धो द्वयोरवगम्यते । तत्रापि कदाचिदग्ने-  
र्धूमासंयुक्तस्याप्यवगमात् संयोगासंयोगयोश्च परस्परविरोधा-  
त्कालभेदमाश्रित्याविरोधः कल्प्यते । तेनाग्नेर्धूमसम्बन्धस्य  
कालावच्छेदोऽनुप्रवेश्यते । धूमस्य तु कदाचिदप्यग्निसंयोगर-  
हितस्यावगमो नास्ति । यद्यपि च घटादिवर्ती धूमो विनाप्यग्निसं-  
योगं वर्तते तथापि यादृशस्यानवच्छिन्नोदयस्य गगनतलवर्तिनो  
लिङ्गत्वमिष्यते तादृशस्य नास्त्येवाग्निसंयोगविरहिणो दर्शनमि-  
ति तस्याग्निसंयोगो देशकालानवच्छिन्नो धूममात्रानुबन्धी नि-  
यत इति निश्चीयते । तथा च सति धूमसत्तैव देशान्तरे का-  
लान्तरे वा प्रमाणमपेक्षते नतु तस्यां सत्यामग्निसंयोगः । तस्य  
धूममात्रानुबन्धित्वेनावगमात् । नन्वगनावसंयुक्तस्यापि दर्शना-



ददृष्टो ऽप्यग्न्यसंयोगो धूममपि प्रसाशङ्कामर्हति । उच्यते । व-  
ह्नेरार्देन्धनोपाधिको धूमसम्बन्धयोगस्तदभावे भवत्येव वह्नेर्धू-  
मसंयोगाभावः । धूमस्य तु वह्निसंयोगो नौपाधिकः । कथमसौ  
न भविष्यतीत्याशङ्कते । कथमनौपाधिकावगमः । प्रयत्नेनाप्य-  
न्विष्यमाणे औपाधिकत्वानवगमात् । तच्चैतद्भूयोदर्शनायत्तमि-  
ति मन्वाना आचार्या भूयोदर्शनमदृष्टवन्तः । नन्वेवं सम्बन्ध-  
नियमावसायसमय एव यावद्धूमादिभावितया वन्ध्यादिसम्बन्ध-  
स्यावगतत्वाद् धूमादिसत्तानिश्चयादधिकं निश्चेतव्यं नावशि-  
ष्यते इत्यनुमानमप्रमाणं स्यात् । सत्यं । स्याद्यद्यनधिगतार्थगन्तु  
प्रमाणमिति प्रमाणलक्षणं स्यात् । अनुभूतिस्तु प्रमाणमित्यु-  
क्तम् । धूमाच्चाग्निज्ञानमनुभवाकारप्रवृत्तं धारावाहिकवत् न-  
चात्र स्मृतिप्रमोपकल्पना प्रत्युत्पन्नकारणसम्भवात् । अनुभ-  
वकारणासम्भवेन शुक्तिकारजतादिषु स्मृतिप्रमोषः प्रतीक्षना-  
रूढो ऽप्याश्रितः । इहतु सम्बन्धनियमस्मरणमेकदेशदर्शनं ना  
ऽनुभवकारणमस्तीति यथाप्रतीत्यनुभूतिरूपतैवाश्रयितुमुचितेति  
युक्तमेवानुमानस्य प्रामाण्यं ।

केचित्तु देशकालातिरेकेण प्रत्यभिज्ञानरूपमनुमानमाहुः ।  
तदयुक्तं । लिङ्गस्य हि देशकालावतिरिच्येते अशेषदेशकालव-  
र्तिनस्तु लिङ्गस्य लैङ्गिकसम्बन्धः सम्बन्धनियमावधारणसमय-  
एवावधृतो ऽन्यथा सम्बन्धनियम एवानवगतः स्यात् । एतेन

“विशेषे ऽनुगमाभावः सामान्ये सिद्धसाध्यता”

इति प्रत्युक्तं । धूमवता ह्युपलक्षितानां देशकालविशेषाणां  
सम्बन्धनियमावधारणात् । यो यो धूमवान्स सो ऽग्निमानिति ।

यः कश्चिद्येन यस्येह सम्बन्धो निरुपाधिकः ।

प्रत्यक्षादिप्रमासिद्धः स तस्य गमको मतः ॥

इति सङ्ग्रहश्लोकः । ज्ञातसम्बन्धनियमत्वं चैकदेशस्य स्मरणेनोपकारकं । लैङ्गिकैकदेशविषयं सम्बन्धनियमं स्मरतः पुरुषस्य नियतसम्बन्धैकदेशदर्शनाद्या बुद्धिस्तदनुमानम् । एकदेशश्चाश्रित उच्यते । एकदेशान्तरइत्यत्रैकदेशशब्द आश्रितवचन एव । न चाश्रितस्याश्रयमन्तरेण सम्भवो ऽस्तीति आश्रयाक्षेपे नैकदेशाभ्यां भिन्नस्याश्रयस्याक्षेपः । एकाक्षेपेणैवोपपत्तेः । अपि चान्तरशब्दो ऽपि समानाश्रय एव समर्थितो भवति । अतश्चैकाश्रयाश्रितयोरेव गम्यगमकतोक्ता । उदाहरणं तु महानसादौ ज्ञाताग्निसंयोगनियमस्य धूमस्य पर्वतोपरिवर्तितनो दर्शनात्पर्वतनितम्बगते ऽग्नौ ज्ञानं । ननु नितम्बोपरिदेशयोर्भेदाच्चैकाश्रयाश्रितत्वमग्निधूमयोरिति कथमनुमानं । तस्माद्धूमाश्रितो ऽग्निसंयोगः साध्यते । तदाश्रितं च धूमत्वं हेतुरिति युक्तं । उच्यते । न तावदेवं सर्वत्र लोकस्य प्रतीतिः किन्तु पर्वतादिगतमप्यग्निं लोको ऽनुमिनोति । न चाश्रयभेद एकत्वात्पर्वतावयविनस्तदाश्रितत्वादग्निधूमयोः । नितम्बोपरिभागौ तु तस्यैवावयवाविति न कश्चिदोषः । अत्र च ज्ञातसम्बन्धनियमस्येकत्वेन ज्ञानशब्देनासाधारणस्याहेतुत्वमुक्तम् । यथा रसवती गन्धवत्त्वादिति । अस्यैव हि गन्धाख्यस्यैकदेशस्य रसाख्येनैकदेशेनैकार्थसमवायलक्षणः सम्बन्धो नियतः स तु सम्बन्धनियमो न प्रतीतपूर्वः । पृथिवीव्यतिरेकेणान्यत्र गन्धस्यावर्तमानत्वात् । पृथिव्याश्च जिज्ञासितधर्मत्वात् । स चायमसाधारणः संशयहेतुरिति चेत् । तदयुक्तं । यो हि येन सम्बन्धो दृष्टः स तमुपकल्पयितुमलं यश्चोभयधर्मसम्बन्धी प्रतीतः स उभयोः स्मृतिं जनयन्नेकस्योभयात्मकत्वविरोधात्संदेहमापादयति । यस्य तु केनचिदपि सह सम्बन्धो नावधारितः कचिदपि स्मृ-



तिं जनयितुमक्षम इति कथं संशयं प्रभुवीत तस्माद्धर्मिस्वरूप-  
वदसाधारणो ऽपि धर्मो न संशयहेतुः । सम्बन्धग्रहणेन च बाध-  
कस्य हेत्वाभासत्वमुक्तं । यथा नित्यः शब्दः कृतकत्वादिति ।  
कृतकत्वस्य हि नित्यत्वेन सह सम्बन्ध एव नास्ति किन्त्वनि-  
त्यत्वेनैव सहायं प्रतीतसम्बन्धनियमः स्वसामर्थ्येनानित्यत्वमुप-  
स्थापयन्नित्यत्वं बाधते इति सिषाधयिपितधर्मवाधाद्वाधको हे-  
त्वाभासः । नियमग्रहणेन च साधारणस्य निरासः । यथा  
नित्यः शब्दः प्रमेयत्वादिति प्रमेयत्वस्य नित्यत्वेन सम्बन्धो ऽस्ति  
ज्ञातश्च किं त्वनियतो नित्येष्वपि प्रमेयत्वदर्शनात् । संशयहेतु-  
श्चायं नित्यत्वानित्यत्वोभयसम्बन्धावगमात् । उभयत्र स्मृतिज-  
नकत्वादेकस्य च धर्मिणो नित्यानित्यत्वविरोधात् । स चाय-  
मनैकान्तिक इति गीयते । तथैकदेशदर्शनादित्यनेकदेशभूतस्य  
हेत्वाभासत्वमुक्तम् । यथा व्योम प्रसक्षं रूपवत्त्वादिति । रूप-  
वत्त्वं व्योमैकदेशत्वेनासिद्धम् । उन्मीलिते हि चक्षुषि गृहोप-  
दारादिषु यद्रूपमुपलभ्यते तत्तैजसमौदकं वेत्युक्तं तत्वालोके ।  
तथा यस्य पक्षं प्रसेकदेशत्वमनेकदेशत्वञ्च तस्याप्यत एव नि-  
रासः । यथा वेदः कृतकः उपाख्यानात्मकत्वादिति । विधि-  
भागं ह्युपाख्यानात्मकता न व्याप्नोति । ननु धूमो ऽपि न हेतुः  
स्यात् । कृत्स्नपर्वतव्यापकत्वाभावात् । मैवं । तत्रावयवी पर्वत  
एकस्तस्यैकदेश एव धूमः । इह तु न वेदावयव्येक इति युक्तं  
भागासिद्धत्वम् । दर्शनग्रहणेन स्वरूपासिद्धं हेत्वाभासं दर्श-  
यति । यथा बुद्धो धर्माधर्मौ प्रसक्षमीक्षते सर्वज्ञत्वादिति नहि बुद्ध-  
स्य सर्वज्ञत्वं केन चिदपि प्रमाणेनावगन्तुं शक्यतइत्युक्तं । तथा  
विद्यमानस्याप्येकदेशस्य यावद् दर्शनं नास्ति । तावदहेतुत्वम् । य-  
थाऽन्धकारे धूमस्य । एकदेशान्तरइति स्वतन्त्रस्याग्न्यादेर्गम्यत्वं



निराकरोति । अन्तरग्रहणेन च भिन्नाधारयोर्गम्यगमकभावो  
 निराकृतः । ननु चन्द्रोदयात्समुद्रवृद्धयनुमाने कृत्तिकोदया-  
 च रोहिणीसन्निधानकल्पने कथं समाश्रयत्वम् । अत्रोच्यते ।  
 एककालवर्तित्वं चन्द्रोदयसमुद्रवृद्धयोः सम्बन्धस्तत्र काल ए-  
 वैक आश्रय इति । तथा कृत्तिकोदयरोहिण्यासत्तयोरप्येका  
 होरात्रवर्तित्वेन संबन्धः तेन कृत्तिकोदयादहोरात्रज एवासन्नरो-  
 हिण्युदयो ऽनुमीयते । एतेन मध्यगतनक्षत्रदर्शनादष्टमनक्षत्रा-  
 स्तमयोदयानुमानमुक्तम् । अधो नदीपूराच्चोपरिवर्षणानुमान-  
 मप्येवमेव वर्णयितव्यम् । एका हि नदी तत्राप्याश्रय इति । पित्रो-  
 स्तु ब्राह्मणतया यत्पुत्रस्य ब्राह्मण्यानुमानं केचिदिच्छन्ति  
 तत्प्राभाकरा नानुमन्यन्ते । ब्राह्मणभूताभ्यां हि पितृभ्यामुत्प-  
 त्तिरेव ब्राह्मणता नान्या । तेन ब्राह्मणशब्दवाच्यस्त्रीपुंसप्र-  
 सृतत्वादन्यद् ब्राह्मण्यं नास्तीति नास्सनुमानानुमेयभावः । अ-  
 बाधित इत्यनेन प्रमाणान्तरबाधिते विषये नानुमानमुत्पद्यतइति  
 दर्शयति । यथा बन्धिरनुष्णो द्रव्यत्वादिति । ननु द्रव्यत्व-  
 स्यानुष्णत्वेन सह सम्बन्ध एव नास्ति बन्हावेवासत्यनुष्णत्वे द्रव्य-  
 त्वस्य दर्शनात् । तेन सम्बन्धनियमाभावादेवानुमानानुदयो  
 न पुनर्बाधितत्वादिति । उच्यते । यदि बाधितविषये ऽप्यनु-  
 मानमुत्पद्यते तदा द्रव्यत्वस्य सम्बन्धनियमाभाव एव न भवे-  
 त् । बन्धिरप्यनुमानेनैवानुष्णत्वस्य सिद्धत्वात् । सर्वत्रानुमाने  
 ऽनुमितिसतविषयनिरपेक्षमेव सम्बन्धावधारणमुपयोगि । द्र-  
 व्यत्वस्यच बन्धिरनिरपेक्षं सर्वत्राऽनुष्णत्वेन सह सम्बन्धनियमा-  
 वधारणं जातमिति तद्वलेनानुमानोदये पाश्चात्स्यो ऽपि सम्बन्ध-  
 नियमभङ्गो नात्मानं लभते । तस्माद्बाधितविषयत्वादेवानु-  
 मानानुदयात्सम्बन्ध नियमो ऽपि भज्यतइत्यबाधितविषयत्वमनु-  
 मानस्य कारणम् । अतो द्रव्यत्वं बन्धौ प्रसक्षबाधितविषयं

नानुमानमुत्पादयति । अनुमानबाधोदाहरणम् । शब्दः श्रो-  
त्रग्राह्यो न भवति गुणित्वादिसनुमानस्य विषयो ऽनुमानेन  
बाधितः । यद्विषया हि यत् । प्रतीतिर्यत्कारणिका तदिन्द्रियं तस्य  
ग्राहकमुच्यते । शब्दविषयायाश्च प्रतीतेरन्वयव्यतिरेकाभ्यां श्रो-  
त्रकारणत्वमवगम्यते । अनुपहते हि श्रोत्रे शब्दप्रतीतिरुपजायते  
उपहते च नोपजायतर्ति श्रोत्रान्वयव्यतिरेकानुकारिणी श-  
ब्दप्रतीतिः श्रोत्रकारणिका तदन्वयव्यतिरेकानुविधायित्वं हि  
तत्कारणत्वे नियतसम्बन्धम् । अतः शब्दप्रतीतिः श्रोत्रक-  
रणिका श्रोत्रान्वयव्यतिरेकानुविधायित्वादिसनुमानेन श्रोत्र-  
ग्राह्यत्वमवधृतं सद् यो वादी नास्तीत्याह तस्यानुमानमनुमानेन  
बाध्यते । ननु सम्बन्धनियमग्रहणतत्स्मरणैकदेशदर्शनसापे-  
क्षस्यार्थान्तरावगमनिरपेक्षोत्पत्तिकं प्रत्यक्षं शीघ्रजन्मतया ऽव-  
श्यम्भावितया च विषयहानादुत्पत्तिं प्रतिवध्नाति अनुमानेन  
त्वनुमानस्य कथमुत्पत्तिप्रतिबन्ध इति वक्तव्यम् । उच्यते । ये-  
न नाम श्रोत्रग्राह्यत्वं शब्दस्य निराकर्तव्यं तेनावश्यं ग्राह्यग्रा-  
हकसम्बन्धः प्रथममवगन्तव्यः अन्यथा निषेधानवकल्पनात् ।  
अवगतमेव वस्तु विषयान्तरे प्रतिपिध्यते ननु सर्वथानवगत-  
मेव । तेनान्यत्र ग्राह्यग्राहकसम्बन्धमभ्युपगच्छताङ्गीकृता ता-  
वदन्वयव्यतिरेकानुविधायितालिङ्गकस्यानुमानस्य प्रवृत्तिरिति  
शीघ्रभाव्यनुमानमनुमानान्तरस्य विषयमपहरद्वाधकतां प्रति-  
पद्यते । यथानुमानपूर्वकानुमानात्प्रत्यक्षपूर्वकमनुमानं प्रथम-  
भावि तथा प्रसिद्धाङ्गकमनुमानं प्रसाध्याङ्गकादनुमानादाशु-  
तरभावीति वेदितव्यम् । शास्त्रेण चानुमानस्य विषयापहारः ।  
यथा नास्ति कर्मफलसम्बन्ध इति । अवश्यम्भाविता च प्रत्यक्ष-  
वदागमस्याप्यनुसरणीया । उपमानबाधस्तु न गौर्गवयवसदृश



इति । अर्थापत्त्याचानुमानविषयापहारो यथा जीवन्देवदत्तो  
वेश्मन्यविद्यमानो बहिरपि नास्तीति ।

केचित्तु बाधितविषयत्वमिवासाधितविषयत्वमप्यनुमान-  
कारणमाहुः । प्रमाणान्तरसिद्धेऽपि विषये नानुमानं वर्तते यथा  
प्रसङ्गावगते बह्नेरौष्ण्ये । तत्प्रभाकरमतानुसारिणो, नानुम-  
न्यन्ते । सिद्धविषयमेवानुमानमित्युक्तम् । तद्यथा सम्बन्धनि-  
यमावधारणसिद्धविषयं तथा प्रसङ्गादिसिद्धविषयमपि कि-  
मिति नोपपद्यते । प्रमातारस्तु निवृत्तप्रमित्तास्तत्र सम्बन्धनि-  
यमानुसन्धानं प्रति नाद्रियन्तइति नानुमानमुदेति । यदि चा-  
नुसंहितसम्बन्धनियमैकदेशदर्शनेऽपि विषयसिद्धौ नानुमानमु-  
त्पद्यते ततो भवेदेवासाधितविषयत्वमप्यनुमानकारणं नैवम-  
स्ति । तस्मात्पूर्णमिदमनुमानकारणपरिगणनम् । नियतसम्बन्धै-  
कदेशदर्शनं सम्बन्धनियमस्मरणं चाबाधकञ्चाबाधितविषय-  
त्वञ्चेति । यद्यबाधितविषयत्वमप्यनुमानकारणं कथं तर्हि ज्वा-  
लाभेदाग्राहिणोऽनुमानस्योदयः । प्रसङ्गेन हि सैवेयं ज्वाले-  
सभेदे प्रतीतेऽपि गृहोदरादिवर्तिप्रभामण्डलदर्शनोद्बेदोऽनुमी-  
यते । प्रभाविततिर्हि तेजोवयवविसरणमन्तरेण नोपपद्यते । अ-  
वयवविसरणे चावयविनो नियतो विनाशः दृष्टो हि तन्तुवि-  
भागात्पटविनाशः । तेन विनष्टायां ज्वालायां दृश्यमाना ज्वा-  
ला ततो भिन्नाऽनुमीयते । यथा परे विनष्टे दृश्यमानस्तन्तु-  
स्ततो भिद्यते । पूर्वज्वाला विनष्टा विशीर्णावयवत्वात्पटवत् ।  
दृश्यमाना ज्वाला विनष्टा या भिन्ना तस्यां विनष्टायामुपलभ्य-  
मानत्वात्पटविनाशे पटान्तरवदिति । उच्यते । बाधितविष-  
यत्वं यत्र निश्चितं तत्रानुमानं नोत्पद्यते यत्रतु विषयवाधा सं-  
दिग्धा तत्रानुमानमुत्पद्यतएव । इहतु सैवेयं ज्वालेतिप्रतीतौ



जातायामपि शङ्का ऽवतरसेव । सादृश्येन शुक्तिकारजतयो-  
र्भेदानवसायादेवं विधा प्रतीतिर्भेदेऽपि दृष्टा । तेन किं भेदे ऽपि  
सादृश्यवशेन भेदाग्रहणादेवंविधा प्रतीतिरुताभेदेनैवेति शङ्को-  
दयाद्वाधितविषयत्वं सन्दिग्धमिति नानुमानोत्पत्तिप्रतिबन्धः ।  
अत एव समानवर्तिकावर्तिनीषु बह्वीषु ज्वालासु ज्वालात्वं  
सामान्यं नाश्रीयते । भेदाग्रहणेनापि प्रतीतिरूपपन्नत्वात् । व-  
न्हौ तूष्णत्वप्रतीतिरन्यथासम्भावयितुमशक्येति निश्चितं वा-  
धितविषयत्वमतस्तत्र युक्त एवानुमानविरोधः ।

अन्ये पुनरसत्प्रतिपक्षत्वमप्यनुमानकारणमाहुः । यथोदि-  
तलक्षणो ऽपि हेतुर्यथोदितहेत्वन्तरप्रतिवद्धो नानुमानं जनयति  
किन्तु संशयं । तथा ऽप्रत्यक्षो वायुर्द्रव्यत्वे सत्स्वरूपत्वादित्यनेन  
हेत्वन्तरेण प्रतिवद्धः प्रत्यक्षो वायुर्महत्वे सति स्पर्शवच्चादित्ययं  
हेतुर्वायौ प्रत्यक्षत्वाप्रत्यक्षत्वसंशयमापादयति न त्वनुमानं जन-  
यितुमलमिति । तदनुपपन्नं । यथोदितलक्षणयोर्हेत्वोरेकत्र सम-  
वायाभावात् । भावे वा वस्तुनो नित्यसंशयितधर्मत्वापत्तेः । तथा-  
हि । अरूपत्वादित्ययं हेतुः स्पर्शेन्द्रियान्वयव्यतिरेकानुविधायि-  
तया वायुप्रतीतेरनुमानवाधितविषयः । इदञ्चानुमानं यथा शीघ्र-  
भावि तथोदितमेव प्राक् । प्रत्यक्षं हि निषेधता कचिदवश्यम् प्र-  
त्यक्षत्वमङ्गीकरणीयं, इन्द्रियान्वयव्यतिरेकानुविधायी प्रत्यक्षमि-  
त्यभ्युपेयं । ननु न स्पर्शनेन वायुः प्रतीयते किन्तु स्पर्शमात्रमे-  
व । नेत्युच्यते । स्पर्शान्तरप्रत्यये ऽपि द्रव्यप्रत्यभिज्ञानात् । यदि  
स्पर्शमात्रमेव स्पर्शिनं भवेत्तदा स्पर्शभेदे ऽपि किं प्रत्यभिज्ञायेत ।  
ननु वायोः स्पर्शभेदो न सम्भवति । अनुष्णाशितैकस्पर्श एव  
वायुः । तस्य तु तोयसम्यर्कात्तद्रतः शीतस्पर्शः प्रतिभाति । एवं  
तेजःसंयोगादुष्णस्पर्श इति । उच्यते । सत्यं वायोरनुष्णाशी-

त एव स्पर्शः तोयतेजोगतौ च शीतोष्णस्पर्शौ तथापि ताभ्या-  
मभिभूते स्पर्शे शीतोष्णस्पर्शावपि प्रतियतोऽन्वयिनी प्रतिपत्तिः ।  
साच स्पर्शमात्रप्रत्यये नोपपद्यतइति वदामः । तस्मादनुमान-  
बाधितविषयत्वादरूपत्वादित्यप्रत्यक्षत्वं नोपस्थापयति । स्प-  
र्शवत्त्वादित्येतदेव निष्प्रतिपक्षमनुमानं जनयति । तस्माद्यथोदि-  
तलक्षणः सर्व एव सत्प्रतिपक्ष इति नेदं पृथग्लक्षणम् ।

प्रमेयमनुमानस्य दृष्टादृष्टस्वलक्षणं ।

प्रत्यक्षवच्च कर्तव्या प्रमाणफलवर्णना ॥

द्विविधमनुमानस्य प्रमेयं । किञ्चिद् दृष्टस्वलक्षणं । यथा  
वन्धादिकं । किञ्चिच्चादृष्टस्वलक्षणं । यथा कर्मादिकं । कथं पु-  
नर्यस्य स्वलक्षणं न प्रतीतं तदनुमातुं शक्यते । येन हि सह  
हेतोः सम्बन्धः प्रतिपन्नः स तस्माद्धेतोरनुमातुं शक्यते । न  
चादृष्टस्वलक्षणेन सह सम्बन्धनियमावधारणं कस्य चित्सम्भ-  
वतीति नादृष्टस्वलक्षणमनुमातुं शक्यते उच्यते । सामान्यतो  
ऽपि सम्बन्धनियमावगमो भवसेवानुमानोत्पत्तौ निमित्तं । यथा  
यत् कादाचित्कं तदागन्तुकाज्जायमानं यथा तन्तु संयोगेभ्यः  
पटः । कादाचित्कौ च द्रव्यस्य संयोगविभागाविति ताभ्या-  
मागन्तुकं वस्तु प्रतीयते । न च द्रव्यमेवागन्तुकं तस्य प्रत्यक्ष-  
ज्ञानेन स्थिरत्वावगमात् । न च शक्यते वक्तुं भिन्नान्येव द्रव्या-  
ण्यसन्तसादृश्येनाप्रतीयमानभेदानि तत्प्रत्ययविषयाणीव भा-  
सन्ते ज्वालादिवदिति । द्रव्यभेदे प्रमाणाभावात् । ज्वाला-  
दिप्रमाणमुपन्यस्तमेव विभागसंयोगादिकार्योत्पत्तिस्तु यथा-  
प्रतीते द्रव्यस्थैर्ये सत्प्रत्यागन्तुक कर्माभ्युपगमेनाप्युपपद्यत इति  
न द्रव्यभेदे प्रमाणमस्ति ।

अत्र कश्चिदाह । न कर्मादृष्टस्वलक्षणं प्रत्यक्षत्वात्कर्मणः ।



तदाह भगवान्काश्यपः “ संख्याः परिमाणानि पृथक्त्वं सं-  
योगविभागौ परत्वापरत्वे कर्म च रूपद्रव्यसमवायाच्चाक्षुषा-  
णि’ इति । तथाहि । गच्छत्ययमिति प्रतीतिरिन्द्रियान्वयव्य-  
तिरेकानुकारिणी । तदेव च प्रसक्तत्वे कारणं । न च वाच्यं  
कर्मफलभूतविभागसंयोगविशेषबलेनैवेयं प्रतीतिरिति । तन्नि-  
बन्धनत्वे स्थाणावप्येकशयेनवियुक्ते श्येनान्तरसंयुक्ते चाप-  
त्तेः । चलित्वा स्थिते ऽपि च चलतीति वर्तमानावभासप्रसक्तेः  
विभागसंयोगयोर्वर्तमानत्वात् । अतीन्द्रियेण च व्योम्ना सं-  
योगविभागयोरप्यतीन्द्रियत्वात् पतति पतत्रिणि चलतीति प्र-  
त्ययानुत्पत्तिप्रसङ्गात् । नचानुमातुमपि कर्म शक्यते । तद्धि न  
नित्यं । विभागसंयोगयोः सदोदयप्रसक्तेः अनित्यत्वे तस्या-  
प्यसमवायिकारणमवश्यमाश्रयणीयं । तद्वरं विभागसंयोगयोरे-  
वास्तिवति न कर्मानुमाने किञ्चिदपि लिङ्गं समर्थं । तदुक्तं ।

“ नित्यत्वे च सदा जन्म स्यात्संयोगविभागयोः,

अनित्यत्वे ऽस्य यो हेतुस्तयोरेवास्तु तेन किं ”

तदिदमसारं । प्रसक्षेण हि गच्छति द्रव्ये विभागसंयोगा-  
तिरिक्तविशेषानुपलब्धेः । यस्त्वयं गच्छतीति प्रसयः स वि-  
भागसंयोगानुमितक्रियालम्बनः । साच क्रिया न स्थाणाव-  
नुमीयते । उत्पततः श्येनस्य यो देशान्तरसंयोगस्तस्य ततो  
निष्पत्तपनवकल्पनात् । तद्वतकर्मान्तरानुमानप्रसङ्गात् । निप-  
ततश्च श्येनान्तरस्य प्रादेशविभागोत्पत्तये कर्मान्तराश्रयणा-  
पत्तेश्च । श्येनयोस्तु कर्मणोरनुमितयोरुपपद्येते तयोर्देशान्तर  
संयोगविभागौ । तस्मात् स्थाणौ चलतीति न युज्यते । च-  
लित्वा स्थितस्यापि च देशान्तरसंयोगेन क्रियाविनाशात् व-  
र्तमानक्रियाप्रसयानुत्पादः । अतीन्द्रियत्वे ऽपि च व्योम्नो वि-



यति विततालोकावयवसंयोगविभागनिबन्धना पतति पतत्रि-  
 णी विशिष्टबुद्धिस्तद्वलेन च क्रियानुमानमपि सुकरमेव । न च  
 कर्मान्तरकल्पनमपि दोषः । कर्महेतोः संयोगविभागोत्पत्त्य-  
 सम्भवात् । तथाहि । शरीरे तावत्प्रयत्नापेक्षादात्मसंयोगात्कर्मो-  
 त्पत्तिरवकल्पते । संयोगो हि स्वाश्रये स्वाश्रयसमवेते वा द्रव्यान्त-  
 रे कार्यमारभत इति नियतं । यथा तन्तुसंयोगास्तन्तुषु पटमारभ-  
 न्ते प्रचयाख्यश्च संयोगो ऽवयवेषु समवेतः स्वाश्रयसमवेते  
 ऽवयवनि महत्त्वं जनयति । यो ऽपि संयोगः संयोगं जनयति  
 सो ऽपि तस्य स्वाश्रयस्वाश्रयसमवेतयोर्जनकः । तन्तुतुरीसंयो-  
 गो हि पटतुरीसंयोगस्य जनयितेष्ट्यते । तस्य तुरीतावदाश्र-  
 य एव । पटो ऽपि तन्त्वाश्रितत्वात्स्वाश्रयसमवेतः । आत्मशरीर  
 संयोगश्चात्मानि शरीरे च समवेतः स कथं देशे कार्यमारभेत  
 तत्रासमवायाच्चेन सह एकार्थसमवायाभावाच्च । कर्म तु स्वाश्रये  
 शरीरे जनयितुं शक्नुयादेवेति कर्महेतोर्विभागसंयोगावनुत्प-  
 द्यमानौ ततो ऽन्यत्कारणं कल्पयन्तौ कर्मासुमापयतः । एतेन  
 नोदनाभिधातात्मकौ कर्महेतू संयोगविभागौ व्याख्यातौ । नो-  
 दनाख्यो हि शरज्यासंयोगस्तयोस्तत्समवेते वा कार्यमाविर्भा-  
 वयितुमलमिति न ततः शरीराकाशगतौ हि संयोगविभागावु-  
 त्पत्तिं लभेयातां । तथा ऽभिधातात्मको ऽपि वेगवन्मुसलोलूखल-  
 समवेतः कथं मुत्पतत उर्ध्वं मुसलस्य चाकाशस्य च संयोग-  
 विभागावारभेत । यश्च वेगाख्यः संस्कारः कर्महेतुरिष्यते त-  
 तो ऽपि संयोगविभागावमुपपन्नौ । संस्कारस्य स्वाश्रयएव का-  
 र्यारम्भनियमात् । भावनाख्यो हि संस्कार आत्मसमवेत आ-  
 त्मन्येव स्मरणलक्षणं कार्यं जनयन्ट्ट इति कथं वेगात्मा सं-  
 स्कारः शरवत्याकाशेन तेजोवयवैः स्तिमितैश्च वायुभिः सह

संयोगविभागावारभतइति न शक्यमाश्रयितुं कर्महेत्वभि-  
मतादेव विभागसंयोगावुत्पद्येते इति युक्तमेव कर्मानुमानं ।  
नच कर्मणः प्रसासन्नद्रव्यवर्तिकायारम्भनियमो ऽवधारितः  
तस्य कार्यावगम्यत्वात् । यादृशेन हि कार्येण यदनुमीयते ता-  
दृशमेव तस्य कार्यं । यदि च तस्याप्ययं नियमः स्यात्तदा का-  
र्यमेव नोपपद्येत तच्च कर्म सर्वमेव विभागपूर्वकं संयोगमारभ-  
ते । किञ्चित्तु वेगाख्यं संस्कारमपि । संयोगाच्च तस्योपरति-  
मूर्त्तद्रव्याणि च तस्याश्रयभूतानीत्यादि प्रमेयपारायणे प्र-  
पञ्चितम् ।

सर्वभावानां च शक्तिरदृष्टस्वलक्षणापि कार्येणानुमीयते ।  
अग्रेयथाभूतादेव दाहो दृष्टस्तथाभूतादेव मन्त्रौषधिप्रणिधाने  
कार्यं न दृश्यते । न तत्र दृष्टमेव रूपं कारणम् । तस्याजन-  
कावस्थातो विलक्षणत्वाभावात्कार्यानुदयप्रसङ्गात् । यच्च  
खलु अजनकदशातो निरतिशयं ततः कार्यं नोत्पद्यते कुण्डा-  
दिव कुठारात् । यदा तु तत एव कार्यं दृश्यते तदा तदव-  
स्थातो ऽस्त्येव वैलक्षण्यं तीक्ष्णत्वमिव । अग्नौ च कार्यानुदय-  
दशातो विलक्षणं न कार्योदयसमये प्रत्यक्षदृश्यं रूपमुपल-  
क्ष्यते । भवितव्यञ्च वैलक्षण्येनान्यथाकार्यानुत्पत्तिप्रसङ्गा-  
दिति कार्योदये ऽतीन्द्रियं किञ्चिद्रूपं बह्वेरेनुमीयते । तस्य म-  
न्त्रौषधिप्रयोगेण विनाशात् कार्यं नोत्पद्यते । नच वाच्यं  
मन्त्रौषधादिभिरतीन्द्रियं रूपं न किञ्चिद्विनाश्यते किन्तु म-  
न्त्रौषधादिसन्निधानेनैव कार्यान्वय इति । कारणावैगुण्ये  
कार्योदयविधातासम्भवात् । अथोच्यते मन्त्राद्यप्रयोगो ऽपि  
कार्योत्पत्तिनिमित्तं सम्प्रयोगे चाप्रयोगो निवर्ततइत्यस्ति कार-  
णवैगुण्यमिति । तन्न । अप्रयोगस्य प्रयोगाभावरूपत्वात् स-

वभावानाञ्च भावकारणनियतत्वदर्शनात् । अभावस्य कचि-  
दपि कार्ये जनकत्वाश्रयणानुपपत्तेः यच्च तदतीन्द्रियमग्रे रूपं  
तच्छक्तिसामर्थ्यादिवाच्यतया लोके प्रतीतं तस्य च कार्यानु-  
त्पत्तौ द्वयी गतिरभिभवो वा विनाशो वा । यत्र कदाचिदपि  
पुनः कार्यं न दृश्यते तत्र विनाश एव वस्तुनः । यत्र पुनः  
प्रतीकारवशेन कार्योदयस्तत्राभिभवमात्रम् । तस्यैवं बन्धा-  
दिप्रसिद्धस्य सर्वभावेषु कार्योदयानुकूल्यं कार्योत्पादकानुमा-  
नेन परिकल्पनीयम् । तस्यच निःसाश्रयाश्रितस्य निःसत्वम-  
निःसाश्रयाश्रितस्य तदुत्पत्तिकारणादेवोत्पत्तिः । संस्कारा-  
च्चास्यायमेव विशेषः । संस्कारो हि नाम नित्येष्वनित्यो ऽनि-  
त्येषु च कारणान्तरायत्त इति ।

प्रत्यक्षवच्चास्यापि प्रमाणफलवर्णना कर्तव्या । यदानु-  
मितिरनुमानमिति प्रमितिः प्रमाणमिति चावसीयते तदाग्न्या-  
दिविषया लिङ्गदर्शनसापेक्षादात्ममनःसन्निकर्षादुत्पन्ना ऽधि-  
गतिरेवानुमानं प्रमाणम् । फलं चोपादानादिक्रिया । यदा  
चानुमीयते ऽनेनेत्यनुमानं प्रमीयते चानेनेति प्रमाणमिति क-  
रणाश्रयणं तदात्ममनःसन्निकर्षो ऽनुमानम् । सम्बन्धनि-  
यमस्मरणमेकदेशदर्शनं चेतिकर्तव्यता । फलञ्च लौकिकवि-  
षयानुमितिः । साधकतमस्य वा करणाश्रयत्वात्तमवर्थस्य चा-  
तिशयरूपत्वाद्ब्रह्मविहितापेक्षया च सन्निहितस्यातिशययोगाल्लि-  
ङ्गदर्शनादीनां प्रमाणत्वम् ।

परप्रसायनेच्छूनामनुमोदय साधनम् ।

वचनं दूषणैः सार्धमर्थादितेन वर्णितम् ॥

द्वेधाऽनुमानमुत्पद्यते । स्वयमनुसंहितया वा ऽनुमानोत्पा-  
दसामग्र्या परप्रयुक्तवाक्योद्बोधितया वा । तत्रानुमानोत्पत्ति-



सामग्रीप्रतिपादनेनैव तत्प्रतिपादकवाक्यस्वरूपमपि सूचित-  
मेव । तत्रावाधित इति प्रतिज्ञा । ज्ञातसम्बन्धनियमस्येत्यनेन  
दृष्टान्तवचनम् । एकदेशदर्शनादिति हेत्वभिधानम् । तदेवं  
व्यवयवसाधनम् । साध्यनिर्देशः प्रतिज्ञा यथा शब्दो नित्य  
इति । अनेन चानुमानस्य विषयो निर्दिश्यते । निर्दिष्टे च विषये  
तस्यावाधितत्वं शक्यते ऽवगन्तुमिति । तथा एकदेशान्तर इ-  
त्यनेनापि एकदेशान्तरभूतस्यानुमानमित्युक्तम् । तदपि प्रति-  
ज्ञावचनेन गम्यते । तेन साधनप्रयोगे प्रथमं साध्यनिर्देशाय  
प्रतिज्ञा कर्तव्या । एतेनैव प्रत्यक्षादिवाधितपक्षादिनिर्देशः प्र-  
तिज्ञाभास इत्युक्तं भवति । दर्शितानि प्रत्यक्षादिवाधोदाहर-  
णानि एकदेशस्य च साध्यत्वं दर्शयितुं सिद्धं धर्मिणमुद्दिश्य  
साध्यविधिर्दर्शयितव्य इत्यप्रसिद्धविशेष्यः पक्षाभासः । सर्वज्ञो  
वीतराग इति । प्रतिज्ञाभासस्तु माता मे बन्ध्येति उद्दिश्य हि  
मातरं न बन्ध्यात्वं विधातुं शक्यते । तस्या अन्वयायोग्यत्वे-  
नान्विताभिधानस्यासम्भवात् । यावज्जीवमहं मौनीत्यत्रानु-  
मानवाध एव न स्ववचनवाधः । शब्दश्रवणाद्धि कार्याच्छ-  
ब्दोच्चारयितृत्वमनुमीयते । शब्दानुच्चारकत्वञ्च मौनित्वमित्य-  
नुमानवाध एव । स्ववचनन्तु मौनितामाह न पुनरमौनितामिति  
न तेन वाधः । गम्यैकदेशान्तरसम्बन्धनियमश्च गमकैकदेशस्य  
दर्शनीयः परस्येति तदर्थं दृष्टान्तवचनं प्रयोक्तव्यम् । यावद्धि  
कस्मिंश्चिद्धर्मिणि एकदेशस्यैकदेशान्तरेण प्रमाणसिद्धः सम्ब-  
न्धनियमो न प्रदर्श्यते तावदनुमानमेवोत्पादयितुं न शक्यते ।  
यत्र धर्मिणि सम्बन्धनियमो दृश्यते स दृष्टान्तो महानसादिः ।  
सचेत्त्वं दर्शयितव्यः । पर्वतो ऽग्निमानिति प्रतिज्ञाय योयो धूम-  
वान्ससो ऽग्निमानिति यथा महानसादिरिति । यस्तु साध्यवि-

कलः साधनविकलस्तदुभयविकलः सम्बन्धनियमविकलश्च  
 स दृष्टान्ताभासः । यथा शब्दः प्रयत्नोत्पत्तदनन्तरमुपलब्धे-  
 र्मनोमोदकादिवदिति । मनोमोदकादिषु प्रयत्नोत्पत्तत्वं नास्तीति  
 तत्सम्बन्धनियमो हेतोस्तत्र दर्शयितुमशक्यः । शब्दो ऽनिसो  
 मूर्त्तत्वाद् घटवदिति । घटस्यामूर्त्तत्वं नास्तीति तस्य नित्यत्वेन  
 सम्बन्धनियमो दर्शयितुं न शक्यते । तथा शब्दोऽनिसः कृ-  
 तकत्वाद्गगनवदिति । गगने ऽनित्यत्वं कृतकत्वञ्च नास्तीति न  
 तत्र सम्बन्धनियमः शक्यो दर्शयितुं । यथा शब्दोऽनिसः प्र-  
 मेयत्वात् द्रव्यवदिति । किञ्चिद्द्रव्यं नित्यं परमाण्वाकाशात्म-  
 मनोदिक्कालादिरूपम् । किञ्चिच्चानित्यं व्यणुकादि । तत्र प्र-  
 मेयत्वस्यानित्यत्वेन सह सम्बन्धनियमो नास्तीत्यशक्यमेव दर्-  
 शयितुम् । येन च वचनेन सन्नपि साध्यसाधनयोः सम्बन्ध-  
 नियमो नाभिधीयते तदप्याभासमेव । तद्विविधमप्रदर्शित-  
 सम्बन्धनियमं विपरीतसम्बन्धनियमञ्च । यथा पर्वतो  
 ऽग्निमान्धूमवत्त्वान्महानसवदिति । यद्यपि महानसे वह्नि-  
 धूमौ स्तस्तथापि यावद्धूमस्याग्निना सह सम्बन्धो नोच्यते तावद-  
 गमक एव तथा तस्मिन्नेव प्रयोगे यदैवमुच्यते योयो ऽग्निमा-  
 न्सस धूमवानिति तदापि गमकाभिमतस्य धूमस्य गम्याभि-  
 मतेनाग्निना सह सम्बन्धनियमस्यादर्शितत्वाद्वधूमस्य न समर्थितं  
 गमकत्वमिति साधनाभासत्वं । सम्बन्धनियमं स्मरत एकदेश-  
 दर्शनादनुमानमुत्पद्यते इत्येकदेशत्वं हेतुवचनं प्रयोक्तव्यम् ।  
 यथाग्निमत्त्वे साध्ये धूमवांश्चायमिति । तेन यस्यैकदेशत्वं ना-  
 स्ति तस्याभासत्वमुक्तमेव । येन वचनेन सदापि दर्शयितुं न  
 शक्यते तदप्याभासभूतमेव । यथा ऽवाचकशब्दप्रयोगादयः ।  
 असाधारणादयश्च हेत्वाभासाः सर्वेऽत्रापि योजयितव्याः ।



दृष्टान्तहेतुवचनयोश्च प्रयोगे क्रमनियमो नादरणीय एकदेश-  
दर्शनपूर्वकादापि सम्बन्धनियमस्मरणादनन्तरं शब्दसाध्यज्ञानं  
जायते । तथा सम्बन्धनियमस्मरणपूर्वकमप्येकदेशदर्शन-  
मनुमानमुत्पादयत्येव । तत्रैकदेशदर्शनपूर्वकसम्बन्धनियम-  
स्मरणं कुर्वतो प्रतिज्ञानन्तरं हेतुवचनं प्रयोक्तव्यम् ।  
पर्वतो ऽग्निमान्धूमवत्त्वादिति । दृष्टान्तपुरःसरे तु प्रयोगे प्र-  
तिज्ञामुपादाय यो यो धूमवान्नासो ऽग्निमान्महानसादिवदिति चा-  
भिधाय धूमवांश्चायमिति हेतुवचनं वक्तव्यम् । अन्येतु प्रति-  
ज्ञानन्तरं धूमवत्त्वादिति हेतुमभिधाय दृष्टान्तवचनं ततो ऽप्यन-  
न्तरमुपनयनं प्रयुज्यते धूमवांश्चायमिति । तत्र हेतूपनयनयो-  
रन्यतरप्रयोगेणापि साध्यसिद्धेरुभयोपपादानमनर्थकमिति  
मीमांसकाः । तस्माद्धूमवत्त्वादयमग्निमानिति निगमनमप्यन-  
र्थकमेव । यथोदितहेतुवचनसिद्धत्वादर्थस्य ।

वैधर्म्यदृष्टान्तोपपादानं च केचित्साधनवाक्ये कुर्वन्ति ।  
यथा ऽग्निर्नास्ति यत्र तत्र धूमो ऽपि नास्ति यथा जलहृद् इति ।  
तदनुपपन्नं । साध्यधर्मसम्बन्धवले हेतुर्गमकत्वं । तच्च साध-  
र्म्यदृष्टान्तेनैव समर्थितम् । अथोच्यते । साधर्म्यदृष्टान्तमात्रेण सा-  
ध्यधर्मवति हेतोर्वृत्तिरवगम्यते न तद्विरहिणो निवृत्तिः । न च  
तथा विना हेतोः साध्यसम्बन्धनियमो ऽवकल्पते अतस्तदर्थं  
वैधर्म्यदृष्टान्तोऽप्युपादेय इति । तन्न । न हि साध्यधर्मवति हे-  
तोर्वृत्तिमात्रं साधर्म्यदृष्टान्तेनोच्यते किन्तु नियत एव साध्य-  
धर्मे सम्बन्धो दृश्यते । तथाहि । साधनधर्मोद्देशेन साध्यधर्म-  
विधिः साधर्म्यदृष्टान्तेन क्रियते तत्र धूमवत्तयोपलक्षणेन स-  
र्वधूमवतामुद्दिष्टत्वात् प्रत्युद्देश्यं वाक्यपरिसमाप्तेः सर्वेषां धू-  
धूमवतामग्निमत्ता विहितेति नास्ति सम्भावना विनाप्यग्निना



धूमो भवेदिति । उद्देश्यता च प्रथमप्रयोगेणावगम्यते धूम-  
वानयमग्रिमिति । क्वचिच्च यच्छब्दप्रयोगेण सो ऽग्निमान्यो धू-  
मवानिति । प्रत्युद्देश्यविधानवलेनैव सिद्धां व्याप्तिमन्यतो निवृ-  
त्तिं च स्पष्टीकर्तुं वीप्सावधारणवचनयोः प्रयोगः क्रियते । योयो  
धूमवात्ससो ऽग्निमानेवेति । तस्मात्सम्यक्साधर्म्यदृष्टान्तप्रयोगेणैव  
सम्बन्धनियमावगतेरनर्थकं वैधर्म्यदृष्टान्तोपादानमिति । अथो-  
च्यते भाभूद् दृष्टान्तद्वयोपादानं किन्तु विकल्पो ऽस्तु वैधर्म्यदृ-  
ष्टान्तेनापि हि साध्यधर्मविरहिणामुद्दिश्य साधनधर्मविरहविधौ  
कृते सर्वसाध्यविरहिणां साधनधर्मविरहव्याप्सवगमादन्यत्र  
साधनधर्मो ऽवकाशमलभमानः साध्यधर्मवत्येव वर्ततइति मा-  
ध्यधर्मसम्बन्धनियमावगतेवैधर्म्यदृष्टान्तेनापि हेतुत्वं समर्थितमेव  
भवतीति तुल्यकार्यतया साधर्म्यवैधर्म्यदृष्टान्तयोर्विकल्पो न्याय्य  
इति । तदयुक्तं । ऋजुमार्गेणार्थसिद्धौ न वक्रमार्गमाश्रयते  
यतः साधर्म्यदृष्टान्तश्च साध्यसम्बन्धाव्यभिचारावगतौ ऋजुमा-  
र्गः वैधर्म्यदृष्टान्तो वक्र इति न विकल्पो युक्तः । अतुल्यत्वाद्दु-  
पायभावस्य । स्यान्मतं यथा साध्यसम्बन्धाविनाभावो ऽनु-  
मानमार्गः तथा तदभावाद्वावृत्तत्वमपि । तच्च वैधर्म्यदृष्टान्ते-  
नोच्यते इति विकल्पआश्रयणमिति । तन्न । व्यावृत्तेरभावरू-  
पायाः क्वचिदपि कारणत्वासम्भवात् । सर्वकार्याणि भावसा-  
धनानीत्युक्तं । न च विपक्षव्यावृत्तिः शक्यते ऽवगन्तुं । वि-  
पक्षाणामनन्तत्वात् साध्यधर्मसम्बन्धाव्यभिचाररूपस्तु सम्ब-  
न्धनियमो यथा ऽवगन्तुं सुकरस्तथोदितमेव । तस्मात्सर्वत्र सा-  
धर्म्यदृष्टान्त एव केवलः प्रयोक्तव्य इति स्थितं ।

यत एवं विधं समानमतो दूषणमपि पक्षस्य प्रत्यक्षादिवा-  
धितत्वमप्रसिद्धविशेष्यता च । हेतोः स्वरूपासिद्धत्वमेकदेशा-

सिद्धत्वमसाधारणत्वं साधारणत्वं बाधकत्वं चेति । दृष्टान्तस्य च साध्यविकलता साधनविकलता सम्बन्धनियमविकलता नियमशून्यता विपरीतनियमता । प्रतिज्ञादीनामवाचकता ऽप्रयोगश्चेति । प्रतिज्ञासामान्याच्च प्रतिज्ञाहानिरभिन्नैव । संन्यासो ऽपि दूषणान्तरपूर्वकत्वाददूषणमेव । दूषितपक्षो हि वादी प्रतिज्ञानमपह्नते । अत एव च प्रतिज्ञान्तरमपि पृथग् दोषो न भवति । दूषितपूर्वप्रतिज्ञस्यैव प्रतिज्ञान्तरालम्बनत्वात् । हेतु-प्रतिज्ञाविरोधे ऽपि न दूषणान्तरम् । अप्रसिद्धत्वे हेतोरसिद्धतैव दोषः सिद्धत्वे वा तद्वाहकप्रमाणवाधात्पक्षस्य दोषः । अप्रसिद्धविशेषणतात्त्वदृष्टस्वलक्षणस्याप्यनुमानान्न दोषः ।

इति श्रीमहामहोपाध्यायश्रीशालिकनाथकृतौ  
प्रमाणपारायणे द्वितीयः परिच्छेदः ।

शब्दपरिच्छेदस्तृतीयः ।

शास्त्रं शब्दविज्ञानादसन्निकृष्टे ऽर्थे बुद्धिः । शब्दविज्ञानापेक्षादात्मनः सन्निकर्षाद्यददृष्टार्थविषयं ज्ञानं तच्छास्त्रनाम प्रमाणं । कः शब्दो ऽभिमतः । वर्णाः । तेषामेव श्रोत्रग्राह्यत्वात् । श्रोत्रग्राह्ये हि वस्तुनि शब्दपदं वर्तते । न च सत्व-शब्दत्वयोरतिप्रसङ्गः । सत्तादिसामान्याभावात् । अनुवृत्ताकारावभासिनी हि बुद्धिः सामान्यसिद्धौ निबन्धनं । न च द्रव्यगुणादिष्वनुवृत्ताकारं परामृशन्ती बुद्धिरुदेति यतो महा-सामान्यं सत्ताख्यं सिद्ध्येत् । नापि ककारखकारादिष्वेक आ-कारो ऽवभासते यतः शब्दत्वमभ्युपगच्छेत । सदादिप्रतीति-स्त्वौपाधिकी । प्रमाणग्रहणयोग्यतौपाधिकः सच्छब्दः । श्रो-त्रग्राह्यतौपाधिकश्च शब्दशब्दः ।

ननु वर्णातिरिक्तं पदमपि श्रौत्रमेव । तथाहि । नदीदी-  
 नेसादिषु वर्णाभेदे ऽपि पदान्यत्वं प्रतीयते । न च वाच्यं वर्णा  
 एव पदं । नदीदीनेसादि तु क्रमभेदेन पदभेदबुद्धिरिति । व-  
 र्णानामक्रमिकत्वात् । देशनिबन्धनो वा क्रमो भवेत्कालनिबन्ध-  
 नो वा । उभयविधो ऽपि न वर्णेष्व्वास्पदं लभते । तेषां सर्वग-  
 त्वान्नित्यत्वाच्च बुद्धिस्तु तेषां क्रमवती । तदनुरोधेन वर्णा अपि  
 क्रमवन्त इति प्रत्येकं श्रवणेष्ववभासन्ते । एकक्षणवर्तिन्यान्तु  
 पदबुद्धावेकस्यां बुद्धिनिबन्धनो ऽपि क्रमो नोपपद्यतइति कुत-  
 स्तद्भेदेनापि भेदप्रतिभासोपपत्तिः । किञ्च वर्णा बहव एकवि-  
 षया च पदबुद्धिरिति वर्णभ्यो भिन्नं पदं । यदि च वर्णभ्यो  
 भिन्नं पदं नावभासते ततस्तेभ्यो ऽर्थप्रत्ययं एव नोपपद्यते ।  
 एकैकवर्णप्रतीतौ तावदर्थस्य नावगमः । न च सकलवर्णोप-  
 लम्भो युगपत्संभवति वर्णानां क्रमोच्चारणात् । उच्चारणानुसा-  
 रित्वाच्चोपलब्धेः । वर्णानां च वाचकत्वे क्रमभेदे वक्तृभेदे चार्थ-  
 प्रत्ययः स्यात् । तस्माद्वर्णभ्यो ऽसम्भवन्नर्थप्रत्ययस्तदतिरे-  
 किस्वनिमित्तपदप्रतीतिं प्रसाधयति ।

उच्यते । नदीदीनेत्यत्रापि वर्णातिरिक्तवस्त्वन्तरावभासो  
 नास्ति । नकारादय एव हि प्रतीयन्ते । बुद्धिभेदस्तु क्रमभेद-  
 निबन्धनः । नचेयमेका बुद्धिर्यतो वर्णानां बुद्धिनिबन्धनो ऽपि  
 क्रमो न स्यात् । भिन्नवर्णविषया भिन्ना एव हि बुद्धयो निर-  
 न्तरतयैकतामिवापद्यन्ते । तथाहि । श्रवणेन्द्रियनिबन्धना-  
 स्तावद्वर्णोच्चारणानुबन्धिन्यो बुद्धय उच्चारणभेदेनोत्पद्यन्ते ।  
 एवं स्मृतिरपि प्रत्येकवर्णोपलम्भप्रतिभाषितभावनावशेन भ-  
 वन्ती न सर्वविषयैका ऽवकल्पते । भावनानां भेदात् । एक-  
 पदबुद्धिस्त्वेकार्थप्रतिपत्त्युपायत्वनिबन्धना ऽअर्थप्रतिपत्तिश्चा-



प्रत्यक्षं तावन्निमित्तं न शक्नोति कल्पयितुं । तस्य निमित्तत्वा-  
नुपपत्तेः । न तस्य सत्तामात्रेण निमित्तता । सर्वदार्थप्रत्यया-  
पत्तेः । प्रत्यक्षं भिन्नपदाकभासि न भवतीत्युक्तमेव तेन वर्ण-  
प्वेव प्रत्यक्षेष्वर्थप्रतिपत्त्युपपत्तये किञ्चिद्विशेष आश्रयितुं युक्तः ।  
सर्वपूर्वपूर्वोपलम्भसापेक्षत्वादन्त्यवर्णस्य । उपलम्भस्य च क्ष-  
णिकतया स्वतो विशेषदुमशक्यत्वात्पूर्वपूर्ववर्णोपलम्भजन्यः सं-  
स्कार एवाश्रीयते । स च स्मृतिहेतोस्संस्काराद्भिन्न एव ।  
स्मृतिहेतुर्हि संस्कारो यदुपलम्भप्रभावितस्तत्रैवोपलम्भान्तरं  
जनयितुमलं नार्थान्तरम् इत्यर्थविषया ततः प्रतीतिरनुपपन्नेति  
तदतिरेकिणः संस्कारस्याश्रयणं । तस्य च कार्यकल्प्यत्वा-  
द्यथाभावे प्रतीतिदर्शनं तथाभावएवोत्पत्तिरनुमीयते तेन  
क्रमविपर्यये व्यक्तिभेदे व्यवधाने च कार्यादर्शनात्तत्र संस्का-  
रस्यानुदयादर्थप्रत्ययाभावः । यस्य यस्य चार्थस्य प्रतीतौ  
यस्य यस्य वर्णस्य निमित्तभावस्तस्य तस्य तदर्थप्रतीत्यनुगु-  
णसंस्कारार्थकत्वं स्वाभाविकं । सहायविरहात्तु कार्यानुदयः  
सहायैश्च कार्योत्पत्तिरिति तेभ्य एवार्थप्रत्ययः । तस्मान्न प्रत्य-  
क्षतो नाप्यनुमानतो वा वर्णव्यतिरिक्तपदोपपत्तिरिति वर्णा-  
त्मकमेव पदं ।

कः पुनरर्थः । अभिधेयः । अभिधेय एव कः । येन सह  
शब्दस्याऽपौरुषेयः सम्बन्धः । अथ कः सम्बन्धः । प्रत्याय्य-  
प्रत्यायकभावः । न तर्ह्यपौरुषेयः सम्बन्धः । स्वभावतः शब्द  
स्याप्रत्यायकत्वात् । यदि हि स्वभावत एव शब्दोऽर्थं प्रत्याय-  
येत्ततः प्रथमश्रुतः किं न प्रत्याययेत्ततोऽवगच्छामोऽपेक्षते कि-  
ञ्चिच्छब्द इति । देवदत्तादिपदेषु च पुरुषसंकेतायत्ताऽर्थप्र-  
तीतिर्दृष्टेति गवादिष्वपि तदपेक्षैवाश्रीयते । तदपेक्षा चेदर्था-

वगतिर्न तर्ह्यपौरुषेयं शब्दस्य प्रत्यायकत्वं ।

उच्यते । यद्यपि प्रथमश्रुताच्छब्दादर्थं नावबुध्यन्ते तथा-  
पि स्वाभाविकमेव शब्दस्यार्थप्रसायकत्वं पुनः संकेतापेक्षं ।  
तथा हि । वृद्धयोर्व्यवहरतोरेकस्य वाक्यं श्रुत्वा परस्य प्रव-  
तमानस्य प्रवृत्त्या बुद्धिमनुमापयति । तस्याश्च शब्दश्रवणान-  
न्तरभावित्वाच्छब्दस्य हेतुतां तावदवधारयति । किन्तु तेषां  
पार्श्ववर्तिनां व्युत्पित्सूनां ततः शब्दात् स्वयमर्थमप्रतियतां पु-  
नरेषां विचिकित्सोदयते यदि प्रसायकः शब्दस्ततो ऽस्मानपि  
किमिति नार्थं प्रतिपादयति । अथाप्रत्यायक एव ततो वृद्ध-  
मपि कथमवबोधयति । तेषामेव विचिकित्सतां पुनरेषा कल्पना  
प्रसरति । नूनमस्ति किञ्चिदस्य वृद्धस्य विशेषो यतो ऽर्थमवबुध्यते ।  
को ऽसौ विशेष इति निर्णीयतां । पुनः शब्दश्रवणे वृद्धव्यव-  
हारावगतार्थप्रसायकत्वमात्रेण स्वयमर्थाविगमदर्शनादर्थप्रत्या-  
यकत्वावगम एव विशेष इति निर्धारणा जायते । न पुनः स-  
ङ्केतप्रतीतिर्वृद्धस्य विशेष इति कल्पना शक्या सङ्केतस्यैव त-  
दानीमप्रतीतेः । व्युत्पन्नेतरशदार्थो हि सङ्केतवाक्यादर्थमवबु-  
ध्यमानः सङ्केतं प्रतिपद्यते नान्यथा । ननूत्तरकालं सङ्केतद-  
र्शनात्किमिति सङ्केतभूतमेव प्रत्यायकत्वं नाश्रीयते । न । श-  
ब्दस्वभावत एवार्थप्रतीतिरूपकार्यसिद्धेः । यदि हि शब्दमा-  
त्रादर्थप्रतीतिर्न सम्पद्यते ततः सङ्केतो ऽपि तत्कालमिति कल्प्यते  
नान्यथा उपपद्यते तु शब्दमात्रादेवार्थावगतिः प्राच्येन मार्गे-  
ण । नन्वेवं सति देवदत्तादिष्वपि कथं सङ्केतस्य कारणत्वम् ।  
उच्यते । प्रत्यक्षपरिदृष्टस्तत्र सङ्केतो न तु कल्पयितव्यः । तेन  
देवदत्तादिषु । तस्यैवार्थप्रतीतिकरणत्वं । गवादिषु तु केव-  
लकार्यदर्शनकल्पनीयो नावकाशं लभत इत्यपौरुषेय एतेषामर्थेन

प्रसाध्यप्रसायकलक्षणः संबन्ध इति सिद्धम् ।

असन्निकृष्ट इति किमिदं । प्रमाणान्तरेणाप्रतीत इति । यद्येवं कथमसौ शब्दैरवबोध्यते । उक्तं वृद्धव्यवहारावगतसम्बन्धः शब्दोऽवबोधक इति । यश्चार्थो न प्रमाणान्तरेणावगम्यते कथं तद्विषयो वृद्धव्यवहारो ऽवसीयते । कथंतरां च तद्विषया प्रतीतिरनुमीयते । कथंतरां च वाचकशक्तिः शब्दस्य कल्प्यतइति । वाक्यार्थमातृकायामभ्यासो विधीयतामित्यत्रोत्तरं ।

स पुनरसन्निकृष्टोऽर्थो नियोगार्थ एव । नियोगो हि प्रमाणान्तरानवगतमपूर्वमर्थमवबोधयतीति वाक्यार्थमातृकायामुक्तं । न च नियोग एवैकस्तस्यावबोधकः विषयव्यतिरेकेण तदप्रतीतेः पदान्तराणामपि तदन्वयिस्वार्थपरतयैव व्युत्पत्तेस्तेन वाक्येनैव नियोगार्थः प्रतीयते । तत्र लिङादिप्रत्ययो नियोगार्थशरीरमेवाभिदधाति प्रकृतिस्तद्विषयं । पदान्तराणि च विषयविशेषणं नामधेयं नियोज्यं चाभिदधतीति नियोगार्थप्रतीतौ व्याप्रियन्ते । सन्नित्योपकारकाङ्गवाक्यानि च यद्यपि नियोगान्तरशून्यानि तथापि प्रधाननियोगान्वितस्वार्थाभिधायकतया तन्नियोगप्रतिपत्तावेव पदान्तरवद्वर्तन्ते । विनियुक्तमन्त्रसामान्नायो ऽपि द्रव्यभूतं नियोगजातं नियोगाङ्गतया समर्पयंस्तद्विशिष्टनियोगावगतावेवोपक्षीयते नियोगाङ्गता तु योग्यतया प्रयोगकाले नैयोगिककर्मतत्साधनस्मारणेन मन्त्रजातस्य । अनुवादा अपि विधेयस्तुतिमुत्पादयन्तः स्तुतिविषयनियोगप्रतिपत्तिपरा एवेति कृत्स्न एव वेदोऽवबोधे ऽपूर्वे कार्यात्मनि प्रमाणम् । अत एव को वेदार्थ इति जिज्ञासमानेभ्यश्चादेनासूत्रेण कार्यात्मा वेदार्थ इत्युक्तं ।

ननु सिद्धो ऽपि ब्रह्मात्मको वेदान्तानामर्थः प्रतीयते । उच्य-



ते । व्युत्पत्त्यपेक्षः शब्दो ऽर्थमवबोधयति । व्युत्पत्तिश्च वृद्धव्यवहारे । व्यवहारश्च कार्यप्रतीतिनिबन्धनः । कार्यप्रतिपादकतयैव शब्दव्युत्पत्तिः । तत्रापि कश्चिच्छब्दः साक्षादेव कार्यप्रतिपादकतया व्युत्पद्यते कश्चिच्च कार्यान्वितस्वार्थपरतया ।

ननु विनापि व्यवहारं सिद्धार्थप्रतिपत्तिपरादपि लौकिकवचनात्सम्भवसेव व्युत्पत्तिः । यथा पुत्रस्ते जात इति । अत्र हिमुखप्रसादादिभिर्लिङ्गैर्लोकैः श्रोतुर्हर्षोत्पत्तिरनुमीयते । हर्षोत्पत्तिश्च हर्षहेतुमन्तरेण न सम्भवति प्रियार्थप्रतीतिश्च हर्षहेतुरिति स्वात्मनि प्रतीतिं तेन पुत्रस्ते जातइति वाक्येन प्रियो ऽर्थो बोधित इति कल्प्यते । पुत्र जन्मैवास्य प्रियमुत्पन्नमिति प्रमाणान्तरावगतमिति तदभिधायकत्वमेव कल्प्यते । प्रतिपदमावापोद्गाराभ्यां व्यवहार इव स्वार्थविशेषसम्बन्धाध्यवसायः । तथा व्युत्पन्नेतरपदविभक्त्यर्थाः काष्ठैः पचतीति वर्तमानोपदेशे ऽपि यत्पाके कारणं तत्काष्ठशब्देन प्रतिपाद्यत इत्यवगम्य प्रत्यक्षेण काष्ठानां करणभावमवगच्छन्तः काष्ठशब्दे व्युत्पद्यन्ते । किञ्चास्य शब्दस्यायमर्थ इत्यपि व्युत्पत्तिर्दृश्यते । न तत्र शक्यते वक्तुं कार्यान्वयेव शब्दस्यार्थ इति । अपि च येन नामाकार्याभिधायित्वं तावता च कार्यान्विताभिधानस्याप्युपपत्तेर्न शक्यते । विशेषान्विताभिधानशक्तिः कल्पयितुं । लोके च सिद्धार्थान्येव प्रायशो वाक्यानि प्रश्नोत्तराणि दृश्यन्ते । कुशलं ते कुशलं ममेसादीनि ।

अत्रोच्यते । सर्वपुरुषाणां तावद्वृद्धव्यवहारएव प्रथमं व्युत्पत्तिरङ्गीकरणीया । न खलु व्यवहारमन्तरेण सिद्धान्वाख्याने व्युत्पत्तिरवकल्पते । यद्यपि मुखप्रसादादिभिर्हर्षोत्पत्तिरनुमीयते । हर्षोत्पत्त्या च हर्षहेत्ववगमस्तन्निमित्तता च श-

ब्दस्य तथापि पुत्रस्ते जात इति वाक्यस्य पुत्रजन्माख्यहर्ष-  
हेतुप्रतिपादकता हर्षहेतूनामानन्त्यादुरनुमाना । नच पारिशे-  
ष्येण तत्प्रतिपादकत्वाध्यवसायः । भूतभविष्यद्वर्तमानानां स-  
न्निहितव्यवहितानां पारिशेष्यावधारणाया अस्यन्तदुष्करत्वा-  
त् । व्यवहारः पुनः प्रत्यक्षविशिष्टार्थविषय उपलभ्यमानस्त-  
द्बुद्ध्यनुसारेण तद्गतामेव शब्दस्य वाचकतामनायासेनापाद-  
यन् व्युत्पत्तावुपायतां गन्तुमलम् । व्यवहारश्चेद् व्युत्पत्त्युपायः  
कः कार्यान्विताभिधानं शब्दानामपहरेत् । न हि कार्यावगमं  
विना व्यवहारोऽवकल्पत इत्युक्तं वाक्यार्थमातृकायाम् । एवं  
लोके यः सिद्धार्थपरतया पदानां प्रयोगः स लाक्षणिको भ-  
विष्यति । कार्यान्वयो हि परस्परपदार्थान्वयव्यभिचारीत्यवि-  
वक्षित्वा कार्यान्वयं परस्परपदार्थान्वयविवक्षयापि लोकाः  
शब्दं प्रयुञ्जते । विवक्षाबलेन च लक्षणया तत्परतापि तत्र  
निर्वहति । वेदे तु लक्षणानिवन्धनं किञ्चिन्नास्तीति स्वाभावि-  
ककार्यपरत्वं नापहर्तुं शक्यते । एवं सिद्धपरेऽपि वाक्ये या व्यु-  
त्पत्तिः सापि कार्यपरतां न विहन्ति । सर्वपदानामेव हि स्वा-  
भाविकी वृद्धव्यवहारसिद्धा कार्यपरता । लाक्षणिकी च सि-  
द्धपरतेति । सर्वव्यवहारेषु कार्यान्वयाव्यभिचारात् तदन्वि-  
ताभिधायिता न शक्यते हातुमिति न सामान्येनार्थान्तरमा-  
त्रान्विताभिधानं शक्याश्रयणम् । अतश्च वेदान्तानामप्यात्मा  
ज्ञातव्य इत्यपुनरावृत्तये समाप्नातेन विधिनैकवाक्यतामाश्रित्य  
कार्यपरत्वमेव वर्णनीयम् । अथ सिद्धार्थप्रतिपत्तिपरत्वेन व्यु-  
त्पत्तरेभावाद्वृद्धव्यवहारावगतायाः पदानामन्विताभिधायिताया  
एवानुत्पत्तेः कार्यपरत्वे च प्रमाणान्तरावगतात्मस्वरूपानुवा-  
देनैव वर्णनं कर्तव्यम् । अपिच सिद्धार्थपरत्वे ऽपि शब्दस्य न

वेदान्तानां परमानन्दादिरूपत्वे ब्रह्मणः प्रामाण्यमवकल्पते । तत्रहि ब्रह्मस्वरूपानुवादेनानन्दादिरूपविधिरास्थेयः । ब्रह्मस्वरूपञ्च प्रमाणान्तरसिद्धमेवाश्रयणीयम् । ब्रह्मशब्दस्य च लोके प्रमाणान्तरसिद्धात्मवाचित्वेन सिद्धेर्वेदेऽपि स एवार्थः । तथाच सति नित्यप्रकाशपरमानन्दरूपविधिः सकलप्रतिपत्तिविरुद्धः । सर्वप्रतिपत्तिषु हि प्रमाणस्मृतिभृतास्वात्मा प्रकाशते । नच तत्र परमानन्दः संवेद्यते । नच सांसारिकदुःखाभिभूतत्वात्तस्याप्रकाशः । अभिभवानुपपत्तेः । अवच्छिन्नं हि दुःखमनवच्छिन्नश्चानन्द इति नाल्पीयसा महतोऽभिभवः सम्भवति । स्वप्रकाशस्य चाभिभवावरणानभिव्यक्तीनामसम्भव एव । अभिन्नात्मनत्वप्रतिपादनमपि प्रमाणान्तरविरुद्धमेवेत्युक्तं तच्चालोके । सकलविकारशून्यतापि विज्ञानादिविकारोत्पत्तेः प्रमाणान्तरविरुद्धैवेति परस्परान्वयायोग्यतया नानन्दादिपरत्वम् । अजरामरत्वयोस्तु प्रमाणान्तरप्रसिद्धेरेवानुवादत्वादप्रामाण्यमिति ।

नन्वशास्त्रमपि शाब्दमस्ति लौकिकम् । तत्किमिति न लक्षितम् । उच्यते । न शास्त्रव्यतिरिक्तं शाब्दमस्ति शब्दाद्वियद्विज्ञानमसन्निकृष्टे तच्छास्त्रं स्यात् । नच वेदव्यतिरेकेण तत्सम्भवति । लौकिकं हि वाक्यं नार्थे स्वयं निश्चयमापादयति लौकिकवचसामनृतभुयिष्ठत्वादर्थव्यभिचारस्य शङ्कितत्वात्

नन्वेवमपि वैदिकमपि वचो नार्थनिश्चायकं स्यात् शब्दोत्थापितस्यार्थज्ञानस्य लोकेऽर्थव्यभिचारित्वात् । अथोच्येत वैदिकाद्वचनात् स्वतस्तावन्निश्चयो जायते । पश्चात्तनस्तु संशयस्तद्विरोधादात्मानं न लभते । यथा स्थाणौ समीपवर्तिनि स्थाणुरूपतया निश्चिते न पुनरूर्ध्वता स्थाणुपुरुषसंशयं प्रसूते । उपलब्धौ ह्यव्यवस्थितायां सन्देहो जायते । यदाच



निश्चितोऽर्थस्तदोपलब्धिर्व्यवस्थितेति संशयो न युक्तः । न-  
चाव्यभिचारनिश्चयपूर्वकं शब्दस्य निश्चायकत्वं येन व्यभि-  
चारे निश्चयो न स्यात् । किन्तु स्वभानत इन्द्रियवच्छब्दो  
निश्चयहेतुरिति । तन्न । शब्दजनितं निश्चयमेवोभयथा दृष्ट्वा  
यः संशयः स निश्चयेनैव न शक्यते निराद्धुम् । वाक्यहेत्व-  
न्तरो हि संशयो निश्चयेन विरुध्यते । यः पुनस्तत्प्रभव एव  
नासौ तेन निरुध्यते ।

उच्यते । युक्तस्तावल्लौकिके वचसि सन्देहः । पुरुषा हि  
प्रायेणानन्विता न्येव पदान्याशयदोषेण वा भ्रमेण वा प्रमादेन  
वा ऽशक्त्या वा प्रयुज्जाना दृश्यन्ते । ततश्च यद्यपि तदुक्तानां  
पदानामन्विताभिधानसामर्थ्यमस्ति तथाप्यनन्वितार्थत्वशङ्कया  
नान्वयो निश्चीयते । कथं तर्हि लौकिकवाक्येभ्यो व्यवहारप्र-  
वृत्तिः । उच्यते । अर्थसंशयेनापि लोको व्यवहरति । सन्दि-  
ग्धायामपि दृष्टौ वृष्ट्यायत्तफले कर्मणि प्रवर्तन्ते । अथ वा ऽस्येव  
निश्चयोपायः । यो हि पुरुषो एवमवधारितो नायमशक्तो न  
प्रमादी सम्भवदेतदर्थविषयप्रमाणः सकलाशयदोपरहितश्च  
नायमविज्ञायार्थमन्वितार्थानि प्रयुङ्क्त इति तद्वाक्यप्रयोगस्या-  
न्वयज्ञानपूर्वकत्वादन्वयज्ञानं तावदनुमीयते । अन्वयज्ञानाच्चा-  
न्वयो ऽप्यनुमीयते । ज्ञानं हि ज्ञेयाविनाभावि ज्ञेयानुमाने भवसेव  
लिङ्गं । तदेवं लौकिकाद्वचसो लिङ्गभूताद्वक्तृज्ञानमनुमीयते ।  
ततो ऽर्थं निश्चितं व्यवहारः प्रवर्तते । एवञ्च निश्चिते ऽन्वये  
निवृत्तानन्वयाशङ्काद्वाक्यादप्यर्थनिश्चयो जायते । किन्तु तस्यां  
दशायामनुवादकतैव । अत एव लौकिके वचने न शाब्दं प्रमा-  
णम् । अभिप्राये शब्दो लिङ्गम् । अभिप्रायो ऽप्यर्थे लिङ्गः । शब्द-  
स्त्वर्थे पश्चान्निश्चयं जनयन्नप्यनुवादकत्वान्न प्रमाणं । नन्वश-

क्तप्रमादिभ्रान्तदुष्टाशयप्रयुक्तानां पदानामनन्वितार्थत्वदर्शना-  
द्या पुरुषान्तरवचनेष्वनन्वितार्थत्वाशङ्का जायते तन्नित्युक्ति-  
मात्रएव पुरुषस्य वक्तुः शक्तत्वाप्रमादित्वा ऽभ्रान्तत्वशुद्धाश-  
यत्वज्ञानं व्याप्रियताम् । अर्थनिश्चयस्तु वाक्यादेवापास्तसन्दे-  
हादस्तु । माभूद्रक्तृज्ञानादनुमितादर्थनिश्चये जाते वाक्यस्या-  
नुवादकत्वमिति । उच्यते । अभ्रान्तत्वं नाम पुरुषस्य यथार्थ-  
ज्ञानयोगित्वम् । आशयदोषविरहश्च यथाविदितार्थविवक्षायो-  
गः । शक्तत्वञ्च यथाविवक्षितपदप्रयोगसमर्थत्वं । शक्तस्यापि  
यथाविवक्षिताविक्षेपश्चाप्रमादो यस्यैतच्चतुष्टयमस्ति स प्रसयि-  
तः । तस्यैतदवगतं । सम्यग्ज्ञाननियतो ऽस्य वाक्यप्रयोग  
इति । तेन तदीयवाक्यश्रवणे तद्गतसम्यग्ज्ञाननिश्चयो जायत  
एव । समीचीनञ्चेदं ज्ञानमुत्पद्यते यदर्थाविसंवादि यस्य यथा-  
प्रतीयमानो ऽर्थो ऽस्ति तेन समीचीनज्ञाननिश्चयो ऽन्तर्भावितार्थ-  
निश्चय एवेति न संशयनिवारणमात्रे पुरुषविशेषविज्ञानं  
व्याप्रियते किन्त्वर्थनिश्चय एवेति निश्चिते ऽर्थे निवृत्ते च संशये  
वाक्यमर्थनिश्चयं कुर्वदप्यनुवादकत्वान्न प्रमाणं ।

ननु तर्हि वक्तृज्ञानस्यान्यतो ऽनवगतस्यावगमकं पौरुषेयं  
वाक्यं तत्रैव शाब्दं प्रमाणमस्तु । न । तत्रानुमानत्वात् । वक्तृज्ञाने हि  
निश्चितसम्बन्धं प्रत्ययितवचनं । वक्ता तु धर्मी । ज्ञानविशेषयोगि-  
वाक्यप्रयोगिते तस्यैकदेशाविति । अत एव च भगवान्काश्यपो  
वेदान्पौरुषेयान्मन्यमानः शब्दमनुमाने ऽन्तर्भूतमुवाच तस्येदं  
कारणं कार्यमिति लैङ्गिकमुक्त्वा एतेनैव शाब्दमप्युक्तमिति ।  
वक्तृज्ञानं हि कारणं वाक्यं च कार्यम् । अत एवान्येनाप्युक्तं ।  
वक्तुरभिप्रायं तु सूचयेयुरिति । स एव तथा प्रतिपाद्यमानत-  
या आश्रय इति । ननु यदि वाक्याद्वक्तृज्ञानानुमानं वक्तृज्ञाना-



चार्थानुमानं तर्ह्यनवगते ऽर्थे कथं ज्ञानविशेषो ऽनुमातुं शक्यः ।  
 अर्थेनैव निराकारस्य ज्ञानस्य विशेषो नचानिर्ज्ञातो ऽर्थो ज्ञाने  
 विशेषमापादयति । उच्यते । अनवगते ऽप्यर्थे ज्ञानविशेषोऽनु-  
 मातुं शक्यतएव । यादृशार्थप्रतिपादनयोग्यानि पदानि प्र-  
 युक्तानि तादृशार्थविषयं ज्ञानमनुमीयते । नन्वेवं वेदस्य प्रा-  
 माण्यमपास्तम् । व्युत्पत्त्यपेक्षो हि वेदे शब्दादार्थावगमो वृद्ध-  
 व्यवहारे च व्युत्पत्तिः । वृद्धवाक्यानि चेच्छिद्भूतानि न तर्हि  
 स्वार्थे प्रमाणतया व्युत्पन्नानि । उच्यते । यावद्धि पदाना-  
 मर्थविशेषवाचकत्वं नाश्रीयते तावद्वक्तृज्ञानविशेषो ऽपि नानु-  
 मीयते । विशिष्टाद्धि वाक्याद्विशिष्टं ज्ञानमनुमातव्यम् । नचार्थ-  
 विशेषप्रतिपादकत्वादन्यो वाक्यस्य विशेषो ऽस्तीत्याश्रयणीय-  
 मर्थविशेषप्रतिपादनसामर्थ्यमेतेषाम् । अर्थप्रतिपादनसामर्थ्या-  
 वधारणमेव च व्युत्पत्तिस्तावतैवार्थप्रतीतिः । अनुवादकत्वे  
 ऽपि च शब्दानामस्यैव प्रतिपादकत्वम् । वेदेच व्युत्पत्तिवशे-  
 नार्थप्रतिपत्तौ जातायां प्रामाण्यमुपपद्यत एव । ननु वेदे ऽपि  
 शङ्कया भवितव्यमित्युक्तम् । सत्यमुक्तमयुक्तं तत् । न तावद-  
 न्वयनिश्चयानुपपत्तिर्वेदे सम्भवति । अशक्त्यादिकर्तृदोषवशे-  
 न ह्यनन्वितार्थपदप्रयोगो लोके दृष्टः । नच वेदे कर्ता पुरुषो  
 ऽस्ति । तेन तदाश्रितास्तावदोषा अनन्वितार्थपदवचने हे-  
 तवो वेदे शङ्कामपि नावतारयन्तीत्यर्थनिश्चयस्तावज्जायते । नच  
 पौरुषेयवाक्यजन्यनिश्चयस्य व्यभिचाराद्वैदिके ऽपि निश्चये व्य-  
 भिचारशङ्कोचिता शङ्काया दर्शनमूलत्वात् । यथाभूते हि य-  
 द्दृष्टं तत् तथाभूतएव पुनः शङ्कामवतारयति । अपिच लौ-  
 किकस्यापि तत्र व्यभिचारो नास्ति । प्रसयितवचनाद्धयप्र-  
 सयितवचनमपि भेदेन न प्रतिपद्यमानः प्रसयितवचने दृष्टज्ञा-



नपूर्वकत्वं स्मरन् तच्च स्मरणं ग्रहणाद्विवेकेनानवबुध्यमानो ग्रहणव्यवहारं प्रवर्तयति । तत्र न कश्चिद्विचारः ।

ननुच पदसङ्घातात्मकतया वेदा अपि पौरुषेया एव । पदसङ्घाता हि पौरुषेया एव दृश्यन्ते भारतादिवत् । तथाच काठकादिसमाख्यापि वेदे प्रवर्तते । नचेयं प्रवचननिमित्ता समाख्येति कल्पयितुं युक्तम् । साधारणत्वात्प्रवचनस्य । बहवो हि प्रब्रूयुः । कर्ता पुनरसाधारणो भवति । कृतस्य करणायोगात् । आसाधारण्येन व्यपदेशा भवन्ति । यथा वैयासिकी भारतसंहितेति । अतः पौरुषेयत्वेन वेदानां तदर्थस्य प्रमाणान्तरविषयत्वात्तद्विषये वक्तुः प्रमाणाभावादनन्वितार्थत्वाशङ्का तत्पदेषु भवन्ती केन वार्यते ।

उच्यते । पुरुषकृतत्वं तावद्वेदानां साक्षाद्भारतादिवन्न स्मर्यते । समाख्यातु पौरुषेयी प्रमाणान्तरानुसारिणी न शक्नोति स्वयमर्थव्यवस्थां कर्तुम् । यदि विचारयन्तः कृतकतामेव निर्णेष्यामस्ततः करणनिबन्धना समाख्या भविष्यति । अथ तु यत्रेनान्विष्यन्तो ऽपि पौरुषेयतां नोपलप्स्यामहे ततः प्रवचननिबन्धनेति वक्ष्यामः । तदपि ह्यसाधारणं स्यात् । प्रकृष्टं हि वचनं कस्यचिदेव कुत्रचिदेव तावत्सङ्घातात्मकत्वं न पौरुषेयतामनुमापयितुमलम् । वेदार्थविषयवाक्यविरचनासामर्थ्यानुपपत्तेः । परस्परसंहतार्थया तावद्वेदा उन्मत्तप्रणीता इति न शक्यते वक्तुम् । उन्मत्तप्रणीतस्य चेयतो ग्रन्थराशेः प्रथममध्ययनं कथं प्रवर्तते । के हि सचेतस उन्मत्तोक्तमेतावन्तं ग्रन्थराशिं महता क्लेशेनाधीयीरन् धारयेयुरध्यापयेयुश्च । नच बुद्धादिग्रन्थबहुद्धिपूर्वकारिणा प्रोत्साहिता महस्यप्यायासे प्रवर्त्तेरन्नतो बुद्धिपूर्वकारिप्रणीता वेदा इति वाच्यम् ।

न हि बुद्धिपूर्वकारी वेदान् रचयितुमलम् । तदर्थस्य बुद्धावा-  
रोपयितुमशक्यत्वात् । प्रमाणान्तराविषयो ह्यपूर्वात्मा वेदार्थः  
स प्राग्वेदवचनेभ्यो बुद्धिस्थतामापादयितुमशक्यः । ननु बु-  
द्धादिवचनान्यप्येवमेवापौरुषेयाणि स्युः । न । तेषां साध्यसा-  
धनभावमात्रपरत्वात् । साध्यसाधनभावस्य कल्पयित्वापि बु-  
द्धावारोपयितुं शक्यत्वात् । ज्योतिष्टोमादिषु दृष्टं स्वर्गसाध-  
नत्वं चैसवन्दनादावारोपयितुं शक्यते । अपूर्वं त्वपूर्वत्वादेवा-  
रोपेणापि नावतरति । अथ कथं तुल्ये ऽपि लिङ्गादिप्रयोगे  
बुद्धादिवचनानि साध्यसाधनभावमात्रपराणि न वेदवा-  
क्यानि । उच्यते । बुद्धादिवचनानि तावत् साक्षाद् दृष्टकर्तृपु-  
रुषाणि । तेन यदेव पुरुषाः प्रमाणान्तरेण बुद्धिस्थीकर्तुमी-  
शते तद्विवक्षाप्रयुक्तान्येवेति निश्चीयते । पुरुषाश्च नापूर्वं बुद्धौ  
निवेशयितुमलम् । साध्यसाधनभावं त्वन्यत्र दृष्टं बुद्धिस्थीकृत्य  
विरचयितुं क्षमन्ते । वेदेषु तु साक्षात्कर्ता नोपलब्धः । तेन स्व-  
महिमानुसारेण तावदर्थो बोद्धव्यः । स चापूर्वात्मकः प्रती-  
यते । प्रतीते च तस्मिन् शक्तता तद्विषयवाक्यरचने बुद्धि-  
पूर्वकारिणामात पौरुषेयत्वं नानुमीयते । यएव हि पदसङ्घा-  
ताः पौरुषेयैर्विरचयितुं शक्यन्ते तत्रैव पौरुषेयत्वं दृष्टमित्यश-  
क्यविरचनेषु पौरुषेयत्वानुमानं न क्रमते । नच पौरुषेयत्वं  
विना पदसङ्घातात्मकतैव नोपपद्यते । उच्चारणवशेन हि प-  
दानि संहततामापद्यन्ते । तच्चोच्चारणान्तरपूर्वकं वा स्यात्स्वबु-  
द्धिप्रभवं वा दृश्यते ह्यन्येनापि प्रयुक्तमन्येनाधीयमानं भारता-  
दिवत् यथा ऽद्यतनाः पुरुषा भारतादिकमुच्चारणान्तरमधी-  
यते तथा वेदानपि सर्वपुरुषा एवेति किमनुपपन्नम् । अतः सि-  
द्धमपौरुषेया इति । अपौरुषेयाश्चेन्नास्ति प्रमाणान्तरापेक्षा प्र-

सक्षवत् । अतः प्रमाणमनपेक्षत्वादित्युक्तम् ।

ननु चित्रया यजेत पशुकाम इत्यादिचोदनाः पश्वादि-  
फलानुवद्भवार्थं बोधयन्ति । न च कर्मनन्तरं फलमुपभ्य-  
ते । न च कालान्तरे फलं भविष्यतीति शक्यं । कर्माभावात् ।  
अतः प्रमाणान्तरबाधादप्रमाणं शास्त्रं ।

उच्यते । न तावच्छास्त्रेणानन्तरभावितया फलं श्राव्यते  
येनानन्तरफलादर्शनेन बाधः स्यात् । नच कालान्तरे कर्मा-  
भावात्फलोत्पादासम्भवः । कालान्तरावस्थायिनो ऽपूर्वादेव  
फलोत्पत्त्यवगमात् । नच कालान्तरे प्रतिग्रहादिकारणान्त-  
रदर्शनमपूर्वस्य फलसाधनतां बाधते । कामं प्रमाणद्वयसमर्पित-  
मुभयं फलसाधनमस्तु । शास्त्रेणा ऽपूर्वं फलसाधनमवबोधितम् ।  
प्रत्यक्षादिभिः प्रतिग्रहादिकमिति । नच कालान्तरभाविनि फ-  
ले कर्तुर्भोक्तृत्वमनुपपन्नं । नित्यत्वात् । बुद्धीन्द्रियशरीरेभ्यो  
हि भिन्नः पुरुषः कर्मणां कर्ता सच नित्यतया कालान्तरभा-  
वीन्यपि फलानि भोक्तुमलमिति न प्रमाणान्तरबाधादपि शा-  
स्त्रस्य प्रामाण्यमाक्षेप्तुं शक्यम् ।

अत्रापि शिष्टिः शास्त्रमिति ज्ञानं शास्त्रं । शिष्यते ऽनेनेति तु  
शब्दः स च द्विविधः प्रत्यक्षो ऽनुमेयश्च किं पुनः  
शब्दानुमाने लिङ्गम् । अष्टकाः कर्तव्या इति वचनं । कथम् ।  
इयं तावत्स्मृतिस्त्रैवर्णिकैरेवाविगानेन परिगृहीता । नच  
निर्मूलायाः परिग्रह उपपद्यते । मूलं च न प्रत्यक्षादि सम्भवति ।  
तस्य कार्यत्वंविषयत्वाभावात् । स्मृतौ चापूर्वकार्यावगमात् शा-  
स्त्रं सम्भवति मूलं । ननुच तदपि मूलं नावकल्पते । प्रयत्ने-  
नाप्योलाच्यमानस्यानुपलम्भात् । नचानुपलब्धः शब्दो

ऽर्थमवबोधयति । नचार्थमनवगमयन्मूलं भवितुमर्हति । उच्य-  
ते । सत्यम् । वयमिव मन्वादयो ऽपि तच्छास्त्रं प्रत्यक्षं नोपल-



भन्ते अनुमानं तु तेषामप्यस्माकमिव सम्भवति । स्मृत्यन्तरं हि महाजनपरिगृहीतं दृष्ट्वा ते ऽपि तत्कर्तुः स्मृत्यन्तरानुमितं शास्त्रं मूलभूतमनुमातुं शक्नुवन्त्येवमनादित्वात्स्मृतिपरस्पराया लिङ्गभूतायाः सम्भवान्नानुमानविघातः । शब्दार्थसम्बन्धवत् । यथाहि वृद्धव्यवहारदर्शनेन प्रयोज्यवृद्धस्यार्थप्रतिपत्तिं प्रकल्प्य तस्याश्च शब्दश्रवणानन्तरभावित्वेन शब्दस्य तत्कारणतां प्रतीत्य कथं पुनर्ममा ऽप्रतिपादकः शब्दो ऽस्यार्थप्रतिपादक इति च वितर्क्य पुनः स्वयं ततः शब्दादर्थमवगम्य प्रतिपादकत्वेनावगतः शब्दो ऽर्थमवबोधयतीति निश्चित्य बुद्धस्यार्थप्रतिपत्ति-सामर्थ्यं कल्पयित्वा स कथमनेन वृद्धेनार्थप्रतिपादकतया शब्दो ऽवधारित इति विचिन्त्य नूनमस्यापि वृद्धव्यवहारान्तरदर्शनमेव व्युत्पत्त्युपायभूतं ममेव वृद्धान्तरस्याप्यपरवृद्धव्यवहारान्तरदर्शनमेवेत्यनादिवृद्धव्यवहाररूपालिङ्गपरम्परां परिकल्प्य लोको व्युत्पद्यते । तथा स्मृतिपरम्परामनादिमेव कल्पयित्वा शास्त्रानुमानमपि कुर्वन्ति । नचानुमितस्य शास्त्रस्यार्थप्रतिपादकत्वमनुपपन्नं । लिप्यनुमितिवत् । सर्वदाच तस्याश्रवणमनाभ्रातत्वात् । अनाम्नानमेव कस्मादिति चेत् । आचार्यैरनाम्नातत्वात् तदपि कथमिति चेत् । आचार्यैरन्तरैरनाम्नातत्वादिति न दोषः । नच तस्याशब्दत्वं । वर्णात्मकत्वात् । प्रत्येकश्च वर्णानां श्रोत्रेन्द्रियग्राह्यत्वात् । वेदत्वं च तस्याप्यपौरुषेयं वाक्यरूपत्वात् तन्मात्रवर्तित्वाच्च वेदशब्दस्य । तस्मादनुमेयमपि शास्त्रमस्ति ।

प्रत्यक्षमपि शास्त्रं किञ्चिदध्याहारापेक्षं पिण्डपितृयज्ञादि-  
शास्त्रं वैदिकशास्त्रं च पिण्डपितृयज्ञादौ हि प्रयोज्यवृद्धाश्रय-  
णादपरिपूर्णं वाक्यं । ननु पदानामन्विताभिधायित्वेन व्यु-

त्पत्तेर्भवत्वेकपदप्रयोगेऽन्विताथान्तरापेक्षत्वादन्विताभिधानस्य  
 तदसिद्धावपरिपूर्णता । अनेकपदप्रयोगे त्वन्विताभिधानस्य  
 सिद्धत्वात्किं निबन्धनमपरिपूर्णत्वम् । उच्यते । अत्राप्यभिहिता-  
 र्थस्यानुपपत्त्या भवत्येवापरिपूर्णता । अत्रापि लिङादिभिरपूर्वं  
 कार्यरूपमभिधीयते । नचानुष्ठानमन्तरेण कार्यरूपता निर्वहति  
 नच कर्तारमन्तरेणानुष्ठानोपपत्तिः । नचाधिकारमप्रतीत्य क-  
 र्मणि कर्तृतां प्रतिपद्यन्ते । कर्मणि चाधिकारो नियोगे नियो-  
 ज्यस्यावकल्पते । यो हि ममेदं कार्यमिति प्रतिपद्यते स स्वकी-  
 यकार्यसाधनं कर्म स्वार्थतया प्रतिपद्यमानोऽधिकारी स्यादिति  
 नियोज्याश्रवणेऽपि कार्यत्वानिर्वाहादुपपन्नमपरिपूर्णत्वम् । अतो  
 लोके अपरिपूर्णवाक्यपरिपूरकतया स्वधारितोऽध्याहारो वे-  
 देऽप्याश्रीयते । कः पुनरयमध्याहारो नाम । अधिकत्वस्य बु-  
 द्धौ निवेशनं । बुद्धौ सन्निहिते श्रूयमाणः शब्दः स्वार्थमन्वि-  
 तमभिधत्ते । तस्य तु विशेषावगतो योग्यत्वं लाघवश्च कारणं ।  
 तथाहि । यद्यपि जीवनमन्तरङ्गं निखञ्च तथापि तस्मिन्नियो-  
 ज्यविशेषणे समाश्रीयमाणे विधेरपरमनुष्ठानाक्षेपकत्वं कल्प-  
 नीयं काम्ये त्वधिकारिविशेषणे तदर्थितयैव प्रधाने प्रवृत्तेर्विधे-  
 रनुष्ठानाक्षेपकत्वकल्पना न कर्तव्या । यद्यपि चोपात्तदुरितक्षयो  
 ऽपि पुरुषैरिष्यते तथापि तस्योपात्तदुरितसत्तासापेक्षत्वादौ-  
 रवं । तस्मात्सकलपुरुषाभिलषणीयं सकलदुःखसम्भेदरहितं  
 सुखं स्वर्गपदाभिधेयं नियोज्यविशेषणं कल्प्यते । कथं पुन-  
 स्तादृशसुखवाचकता स्वर्गशब्दस्याऽवसीयते । उच्यते । ज्यो-  
 तिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेतेत्येवमादिसमाम्नायं सकलदुःखसम्भे-  
 दरहिताभिलाषोपनीतदीर्घतरसुखसाधनत्वेनार्थवादैः स्तूयमा-  
 नं कर्म दृश्यते । स्वर्गशब्दोऽपि लोके कस्मिंश्चिदर्थे श्रौत्या दृ-



न्या प्रयुज्यमानो दृश्यते । यो ऽप्यस्य चन्दनादौ प्रयोगः सो ऽपि प्रीत्यपगमे तत्रैवाप्रयोगात्प्रीतिसाधनवाचकत्वल्पने ऽपि प्रीतेरपि वाच्यत्वाश्रवणात्प्रीतिमात्रवाचकस्य तत्साधने लक्षणयापि प्रयोगोपपत्तेर्लाक्षणिक एव । तत्र यदि विध्युद्देशगतः स्वर्गशब्दस्तथा सुखे वर्तते ततो ऽर्थवादानां मुख्यैव वृत्तिः स्तुतावपि स्यादिति तादृशमुखवाचकता स्वर्गपदस्याश्रीयते, चन्दनादिष्वपि यो लाक्षणिकः, प्रयोगः सो ऽपि प्रशंसार्थः सुतरां ततः तद्विधमुखसाधनत्वापादनेनैवोपपद्यते । तथा च यावत्तावत्सुखसाधने स्वर्गशब्दं न प्रयुञ्जते किन्तु सातिशयप्रीतिजनके । स्वर्गपदाभिधेयसुखसम्भवे चोक्तेन न्यायेनामाम्नाय एव प्रमाणं तदन्यथानुपपत्त्या च तदुपभोगयोग्यदेहेदेशसद्भावो ऽपि नानुपपन्नः । सामान्यतोदृष्टानुमानं तु न नियोज्यकल्पनायां प्रमाणं । अध्यापनादौ व्यभिचारदर्शनात् । विध्यन्तरप्रयुक्त्या चानुष्ठानलाभादपरिपूर्णतापि नास्ति विकृतिषु करणोपकारजनकपदार्थवर्गाणामिनाम्नानात्तद्व्यतिरेकेणोपकारासम्भवात्तदभावे करणस्य कार्यसाधनासमर्थत्वात्कार्यस्य कार्यत्वानिर्वाहादपरिपूर्णत्वे सति परिपूरणार्थमध्याहारः कर्त्तव्यः । तच्च तावत्स्वतन्त्रपदार्थाध्याहारो नोपपद्यते विशेषावगमे कारणाभावात् । करणोपकाराध्याहारे ऽपि प्रकृतिवदपरिकृताध्याहारे पुनरपि पदार्थानामभावे निर्वाहासम्भवात्प्रकृतोपकाराध्याहारः कर्त्तव्यः । तत्रापि प्रकृतीनां बहुत्वाच्चोदनालिङ्गसामान्याद्या बुद्धौ सन्निधीयते तदीयोपकाराध्याहारो युक्तः तदध्याहारे तथैवापरिपूर्तेः पदार्थाकाङ्क्षायां तदुपकारोपस्थापितैः पदार्थैरन्विताभिधानम् । यद्यपि चासावुपकारः प्रकृतौ तत्पदार्थजन्यतया निर्जातः तथाप्यपूर्वप्रयुक्तत्वात्पदार्थानां प्राकृतापूर्वसम्बन्धस्यैव स-



तत्तस्योपकारस्य ते पदार्था जनका नापूर्वान्तरसम्बन्धस्येति सम्प्रति वैकृतापूर्वं सम्बन्धमुपगतः करणोपकारो न तत्पदार्थजन्यतयाऽवसीयत इत्यस्ति तज्जनकपदार्था ऽपेक्षेति पूर्वप्रतीतसम्बन्धेनोपकारेणोपस्थापितैः पदार्थैरन्वितो विध्यर्थः स्वशब्देनाभिधीयते । उपमानं तु प्राकृतोपकारपदार्थसम्बन्धे न प्रमाणम् । सादृश्यमात्रविषयत्वात् । अतोऽध्याहारा ऽपेक्षमपि प्रत्यक्षं शास्त्रम् ।

तथा प्रत्यक्षमपि शास्त्रं वचनव्यक्त्यवधारणाय लोकप्रसिद्धन्याया ऽपेक्षम् । यावद्धि लोकप्रसिद्धन्यायानुसारेण वचनव्यक्त्यवधारणं न क्रियते न तावत्समीचीनार्थबोधोत्पादनक्षमं शास्त्रम् । तथाहि । उद्भिदा यजेत पशुकाम इति किं गुणविधिरुत नामधेयमिति सन्देहे न्यायाभासापादितगुणविधिनिराकरणं सम्यङ्न्यायानुसारेण कृत्वा नामधेया ऽध्यवसानेन व्यक्तिनिर्धारणं यावन्न क्रियते तावत्समीचीनवाक्यार्थबोधो नास्तीत्यनेन मार्गेण न्यायापेक्षं शास्त्रम् । अतएवेतिकर्तव्यताभूता वेदस्य स्वार्थमवबोधयतो मीमांसा । तथा चाहुः

धर्मे प्रमीयमाणे हि वेदेन करणात्मना ।

इतिकर्तव्यताभागं मीमांसा पूरयिष्यतीति ॥

कियत्पुनः पदजातमेकं शास्त्रं । नच शक्यं वक्तुं यावतां पदानामेकार्थत्वं तावदेकं शास्त्रम् । अर्थभेदे तु शास्त्रभेदो मन्त्रवत् । यथा मन्त्रेषु यावता पदजातेनैको ऽर्थः प्रतीयते तावदेकं वाक्यमित्यवगम्यते तथा शास्त्रमपीति । युक्तं मन्त्रेषु प्रमाणान्तरप्रमितार्थेषु तत्रहि तत्त्वमन्यथात्वं वाऽर्थस्यावधारयितुं शक्यते । शास्त्रं तु प्रमाणान्तरा ऽप्रतीतार्थावबोधकं तदर्थस्य तत्त्वमन्यथात्वं वा शक्यते नान्यतो ऽवसातुम् । उच्यते ।

शब्दानामर्थावच्छेदेनैव सर्वत्रैकतोपपत्तेः । पदतापि वर्णानामर्थावच्छेदेनैव । स त्वर्थोऽवच्छेदकः शास्त्रस्य शास्त्रादेवावगम्यते । कः पुनरसौ । विषयः । साध्यश्च । कः पुनर्विषयो नाम । उच्यते । कार्यमेव हि विध्यर्थः कार्यश्च कृतिसाध्यम् । कृतिश्च प्रयत्नः । सच सर्व एव भावार्थसम्बद्धः । तेन कार्यं प्रतीयमानं कृतिविशिष्टं प्रतीयते । नान्यथा । कृतिरपि भावार्थेन विशिष्यते । तेन भावार्थः कृतिं विशिष्यन् कार्यं विशिनष्टीति विषय उच्यते । यो हि येन विशिष्यते स तस्य विषयः । अतश्च यावति पदसङ्घ एको विषयस्तावत्येको नियोगार्थः तदैक्याच्चैकं शास्त्रम् । तत्र नियोगाभेदस्यापि विषयाभेदोन्नेयत्वाद्विषयाभेदादेव शास्त्रमेकं व्यवस्थाप्यते तद्देवाच्च भिन्नम् । पञ्चधा च विषयभेदोऽवसीयते । तत्र यजति जुहोति ददातीत्यभिधानभेदाद्यागादीनां भेदोऽवगम्यते । देवतोद्देशेन द्रव्यत्यागो यागः । का पुनर्देवता कश्चोद्देशः । कश्च त्यागः । उच्यते । स्तोत्रं शस्त्रं यद्गुणवचनं यदुद्देशेन च हविषां त्यागश्चोद्यते सा देवता । तत्रैव याज्ञिकवृद्धानां देवताशब्दप्रयोगात् । यत्र ह्याग्नेयादिदेशनार्थानुष्ठाने प्रवृत्तोऽग्निमुद्दिश्य हविस्त्यजति तत्रैवमाहुरग्निरत्र देवतेति । उद्देशश्च चतुर्थ्यन्ततद्वाचकशब्दप्रयोगः । त्यागश्च सम्बन्धिनि स्त्रे औदासीन्यसङ्कल्पः । स चानभिसंहितपरस्वत्त्वापत्तिफलको यागः । देशविशेषगतद्रव्यप्रक्षेपोपाधिकश्च स एव होमः । अभिसंहितपरस्वत्त्वापत्तिफलश्च दानमिति । अभिधानभेदाद्यजत्याद्यनुबन्धभेदावगमः । तथा विध्युच्चारणादसत्यप्यभिधानभेदे भावार्थभेदोऽवगम्यते । असन्निकृष्टार्थावबोधनस्वरसं हि सर्वमेव विध्यान्नाम । तदर्थबोधेनैवमवसीयते नूनं भिन्ना इमे धात्वर्था

इति । तद्भेदे विषयभेदाद्विषयिणो भेदोपपत्तेरसन्निकृष्टावबोधस्वभावता विध्याम्नानस्य निर्वहति । नन्वेवं तर्हि पुरुषः स्वेच्छया पुनर्विधिमामनति तदापि तर्हि विषयभेदः स्यात् । न । स्वतन्त्रत्वादुच्चारणस्य । यद्धि न पूर्वोच्चारणदर्शनपूर्वकमुच्चारणं तदपौरुषेयं स्वातन्त्र्येण परिच्छेदकम् । यत्पुनरस्वतन्त्रं तत्पौरुषेयं प्रमाणान्तरोपात्तार्थावबोधकम् । नच तत्र भेदे प्रमाणमस्तीति न भेदो विषयस्य । शाखान्तरगतस्तर्हि विध्याम्नानाभ्यासो भेदकः स्यात् । नेत्युच्यते । अभ्यासाभावात् । यत्र ह्येक एव वक्ता पुनःपुनस्तमेवार्थमुच्चारयति तत्राभ्यासो व्यपादिश्यते । शाखान्तरगतं विधिं पुरुषान्तरं पठतीति नाभ्यासः शक्यते वक्तुम् । एवमपि पुरुषान्तराम्नानमेव कस्माद्विन्नमर्थं न प्रतिपादयति । उच्यते । एकार्थप्रतिपादकत्वे ऽपि तदात्मनानस्यासन्निकृष्टार्थत्त्वोपपत्तेः । तस्य हि पुरुषस्य सो ऽप्यर्थो ऽसन्निकृष्ट एव यद्यपि पुरुषान्तरेण प्रतीतः । एकत्वं तु कथम् । वैषयैक्यात् । तदैक्यं चाभिधानैक्यात् । तथा साध्यमपि तत्रैकमेव । यद्येवं तर्हि य एवं विद्वान्पौर्णमासीं यजत इत्यत्रापि तद्भेदः स्यात् । न । अभ्यासकल्प्यस्य भेदस्यानिर्वाहात् । रूपभेदेन हि भेदो निर्वहति यागस्य हि द्रव्यदेवते रूपम् । ताभ्यां हि स रूप्यते । नर्त्ते हि ताभ्यां स भवतीति । यद्यप्यत्र द्रव्यमविहितमपि यत्किञ्चिदुपादाय क्रिया सिद्ध्यति यद्यपि चावाचनिकमपि ध्रौवमाज्यं द्रव्यं गम्यते तथापि देवता नाविहिता भवतीति विधानमन्तरेण तदलाभः । नच यजिरेव तदन्वितस्वार्थमाचक्षाणो देवतां विधातुमलम् । विशेषावगमे कारणाभावात् । नापि वार्त्तग्रीममावास्यायामनूच्येते इति मन्त्रविधानान्मान्त्रवाणिकदेवताश्रयणं सम्भवति ।



मन्त्रविधेरभावात् । आज्यभागयोर्ह्ययं विधिर्द्विवचनानुरोधा-  
दिति स्थितम् । तस्मादनुवादमन्तरेण रूपालाभादनुवादो ऽय-  
मिति नाभ्यासात्कर्मभेदः । नन्वेवं तर्हि प्रकृतसर्वरूपवद्यागा-  
नुवादः किमिति न स्यात् । ततश्चानूदितानां दर्शपूर्णमा-  
साभ्यां यजेतेत्यधिकारसम्बन्धाद्राजसूयवत्सर्वयजीनां प्राधान्यं  
स्यादङ्गत्वमाधारादीनां न सिद्ध्येत् । उच्यते । सर्वानुवादा-  
श्रयणे दर्शपूर्णमासाभ्यामिति द्विवचनं नोपपद्यते । सर्वसमु-  
दायानुवादद्वयेन सर्वेषामेव दर्शशब्दवाच्यता पूर्णमासशब्द-  
वाच्यता चावगम्यते । ततश्च दर्शाश्च पूर्णमासाश्चेति कर्मधा-  
रयो ऽयं समासः । तत्र यजीनां विशेष्याणां बहुत्वाद्वहुवचनं  
स्यान्न द्विवचनम् । अतस्तदनुरोधेन केषाञ्चिदेव तावद्य एवं वि-  
द्वान्पौर्णमासीं यजतइत्यनुवादो न सर्वेषां । तथा य एवं विद्वान-  
मावास्यां यजत इति केषाञ्चिदेवानुवादः । तेनानुवादद्वयेन  
समुदायद्वयापत्तेर्द्विवचनान्तोपपदवशेन तेषामेवाधिकारसम्ब-  
न्धः । तत्र केषां पूर्णमासीयुक्तोऽनुवादः केषाञ्चामावास्या-  
युक्त इत्यपेक्षायां काल निमित्तोपपदानुसारेणोत्पत्तिकालयो-  
गिनामेवानुवाद इति निश्चयो जायते । अन्यथा विशेषाग्रहणा-  
दिति न सर्वानुवादो न सर्वेषां प्राधान्यमिति । तथा गुणा-  
न्तरयोगादप्यनुबन्धभेदोऽवगम्यते । उत्पत्तौ यत्कालानुबद्धं  
यत्कर्म प्रतीयते ततोऽन्येन कारकेणानुबद्धं तन्न शक्यतेऽवग-  
न्तुमित्यनुबन्धभेदावगमः । तथा संज्ञान्तरादप्यनुबन्धभेदोऽव-  
गम्यते । अन्याय्यं ह्येकस्यार्थस्यानेकशब्दत्वमिति भेदस्ताव-  
दौत्सर्गिकः । यत्र तु वलीयसा प्रमाणेनानेकशब्दत्वमपि गम्यते  
भवति तत्रैक्यम् । तथा विधानान्तरादपि कर्मन्यत्वावगमः ।  
विधानान्तरञ्च सन्निहिते कर्मण्यनेकगुणसंयुक्तकर्मग्रहणात् ।

तत्रहि गुणविधिस्तावन्न सम्भवत्यनेकगुणश्रवणादनेकगुण  
विधाने वाक्यभेदप्रसङ्गात् । गुणविशिष्टकर्मविधौ तु तस्यैवै-  
कस्य विधानादेकवाक्यत्वनिर्वाहात् कर्मैव विधेयम् । विधी-  
यते चेत्ततः प्रकृतादन्यत्वम् । तथाऽसन्निधानादप्यप्रत्यभिज्ञाना-  
त्कर्मविधानावगमाद्भेदावगमः । प्रकरणान्तरमपि कर्मणः  
प्रक्रियान्तरं विधानान्तरमेव । सङ्ख्या तु भावार्थमात्रभेदे प्रभ-  
वति न विषयभेदे । यथा सप्तदश प्राजापत्यानिति प्राजापत्य-  
प्रातिपदिकोपात्तानां द्रव्यदेवतासम्बन्धानां नियोगविषयत्वं ।  
तेच सकृदेवाभिहिताः सकृदेव सम्बन्ध्यन्ते दर्शपूर्णमासाभ्यां  
स्वर्गकामो यजेतेतिवदिति न भेदेन विषयभावं भजन्ते । सा-  
ध्यभेदादपि शास्त्रभेदोऽवसीयते । यथा दर्शपूर्णमासाभ्यां  
स्वर्गकामो यजेत यावज्जीवं दर्शपूर्णमासाभ्यां यजेतेति च ।  
नहि यावज्जीवचोदना कामाधिकारे कालविधानार्था । ल-  
क्षणाप्रसङ्गात् । यावज्जीवनलक्षितो हि कालो विधेयः । किञ्च  
जीवनकालएव नियोगस्य प्राप्तत्वाद्यावदर्थसम्बन्धेन विधे-  
यत्वं । तावांश्च कालो नानभ्यस्तेन प्रयोगेण शक्यते व्याप्तुमि-  
ति यजेतेत्यपि यागमभ्यसेदिति वर्णयितव्यं । ततश्चाऽभ्यास-  
लक्षणाऽप्यपरेति जीवतोऽधिकारान्तरमेतदाश्रयणीयं । जीव-  
ने ह्यधिकारिविशेषणे सति जीवतोऽवश्यं यागेन भवितव्यमिति  
सिद्धा यागेन जीवनव्याप्तिरभिधीयते यावज्जीवमिति । ततश्च  
नियोज्यभेदान्नियोगस्यापि भेदोऽवश्यम्भावि । तद्भेदाच्च शा-  
स्त्रभेद एव । नियोज्यो हि स्वसम्बन्धितया ममेदं कार्यमिति नि-  
योगमवबुध्यते तेन स्वकृतिसाध्यमपूर्वं प्रतिपद्यते । कृतिभेदेन  
च कार्यस्यापि भेदः । तेन नियोज्यः कृतिं भिन्दन् कार्यमपि  
भिनत्ति । अतो नियोगभेदस्यापि शास्त्रभेदहेतोर्नियोज्यभेदो-



ज्ञेयत्वात्तद्भेदेनैव शास्त्रभेदो व्यपदिश्यते । नियोज्यभेदेनावश्यं साध्यभूतस्यैश्वर्यलक्षणस्याधिकारस्य भेद इति साध्यभेदोपलक्षणीयोऽयं शास्त्रभेदः । साध्यभेदेन चानुबन्धभेदभिन्नानामप्यङ्गप्रधानोत्पत्तिशास्त्राणामधिकारशास्त्रावस्थायां भेदः । एकस्याधिकारिनियोगस्य तावतां प्रतिपाद्यत्वादिति ।

एतच्च शास्त्राख्यं प्रमाणमनुमानतः स्पष्टभेदमेव । न ह्यत्र गम्येनार्थेन गमकशब्दस्य सम्बन्धनियमोऽवगता नापि गम्यस्यार्थस्य किञ्चित्प्रत्येकदेशत्वं नापि च गमकस्येति सामग्रीभेदादनुमाना ऽऽशङ्कापि नास्ति । किं पुनरत्र निवर्तितम् । उच्यते । अर्थग्रहणेनाभिधेयवचनेन लौकिकवक्तुरभिप्रायज्ञानमशास्त्रम् । असन्निकृष्टग्रहणेन पौरुषेयवाक्याभिधेयस्यार्थस्य वक्त्रभिप्रायनिश्चयपुरःसरं यद्विज्ञानं तन्न शास्त्रमिति दर्शितं । तथा वेदे ऽप्यर्थवादानां न स्वतन्त्राणां शास्त्रत्वं किन्त्वर्थवादतया विध्यर्थवादतया विध्यन्तरानुप्रवेशेनेति । शब्दग्रहणेनैवार्थस्या ऽशास्त्रत्वमुक्तं । यथा प्रकृतौ वाससि भिनोति वामसा चोपावहरतीति यस्मिन्नेव वाससि सोमो मीयते तेनैव तेनैव वाससोपावहियत इति । एकत्वात्कर्मणो ऽचोदितमपि तदर्थोत्सम्पन्नम् । अहर्गणे तु पृथक्त्वात्सोमस्यैकस्मिन्नपि वाससि नानाभूतस्यापि प्रमातुं शक्यत्वात् । उपावहरणं तु पुटीकृत्य वाससा नयनं तद्वेकेन न शक्यमिति मानवाससो ऽन्यत्तदर्थमुपादीयते । एकत्वं तु वाससः प्रकृतावार्थं न शास्त्रार्थ इति न चोदकेन व्याप्यत इति तत्र वासस एकत्वज्ञानं न शास्त्रमिति । विज्ञानादिति न्यायाभासाद्वाक्यस्य वचनव्यक्तिमवधार्य यत्तदर्थज्ञानं तन्न शास्त्रमिति प्रकटितं । नहि तच्छब्दविज्ञानाद्यादृशं तत्सम्यङ्न्यायाव-

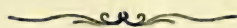


धार्यवचनव्यक्तिकं शास्त्रं तादृशमविज्ञाय तदज्ञानमिति न शास्त्रम् ।

इति महामहोपाध्यायश्रीशालिकनार्थमिश्रकृतौ प्र-

माणपारायणे तृतीयः परि-

च्छेदः समाप्तः ।



उपमानपरिच्छेदः ।

सादृश्यदर्शनोत्थं ज्ञानं सादृश्यविषयकमुपमानं । दृष्टगोः पुरुषस्य गवयं तत्सदृशं पश्यतो यद्वोविषयकं गवयसदृशज्ञानं तदुपमानं । किं पुनरिदं सादृश्यं । नेदं द्रव्यगुणकर्मसामान्यसमवायविशेषाणामन्यतमम् । एष्वपाठात् । उच्यते । विषयोऽस्य वित्तिसिद्धो ऽन्यो द्रव्यादिभावेभ्यः । सर्ववस्तूनि संविदेकशरणानि । अस्ति चेयं सदृश इति संवित् । सा च सर्वैव विषयाव्यभिचारिणीति दर्शितं नयवीथ्याम् । अतः संवित्स्वभावसिद्धं सादृश्यं न पाठाभावादपन्हवमर्हति । तच्च न द्रव्यं गुणकर्मणोरप्याश्रितत्वात् । गन्धादयो ऽपि हि सदृशबोधगोचरी भवन्ति भवन्ति च कर्माण्यपि कर्मान्तरसदृशबुद्धिबोधानि । अत एव न गुणत्वं नापि कर्मत्वम् । अनुवृत्तप्रत्ययनिमित्तत्वाभावाच्च न सामान्यं । समवायस्तु सम्बन्धरूप इति न तत्र सादृश्यान्तर्भावः । विशेषारूपं तु पदार्थं प्रमाणवादिनो नानुमन्यन्ते । सहि पृथक्त्वादतिरिक्तो नानुमातुं शक्यते । पृथक्त्वं हि परमाणूनां द्रव्यारम्भणलक्षणकार्योन्नेयं । तदतिरेकिणि तु विशेषे न किञ्चिदनुमानं । नच परमाणुपृथक्त्वमेव लिङ्गं । नित्यत्वात् । कार्यं हि स्यात्कारणस्य लिङ्गं । नच परमाणवाश्रितं पृथक्त्वं कार्यमिति प्रमेयपारायणे निर्णीतम् । अतः प-

दार्थान्तरमेवेदं शक्तिवत्संख्यावच्चेति प्रमेयपारायणएवोक्तं ।  
तच्च सादृश्यं प्रत्यक्षद्रव्यवर्त्ति प्रत्यक्षग्रहणावयवगुणकर्मसा-  
मान्यग्रहणनिवन्धनं प्रत्यक्षम् अन्यत्र सामान्यान्तवाहुल्यानुमेयं ।

तदिदमुपमानं न प्रत्यक्षं तिरोहिते गवि चक्षुः सन्निकर्षा-  
तिवर्त्तिनि जायमानत्वात् । नच स्मृतिः । गोदर्शनसमये ऽप्र-  
तीतगवयस्य तत्सादृश्यानुभावाभावात् । नानुमानं । लिङ्गा-  
भावात् । एकदेशो हि लिङ्गं । नच गौर्गवयस्तद्गतं वा गोसा-  
दृश्यमेकदेशः । ज्ञानसम्बन्धनियमश्च हेतुः । न गोगतेन सादृ-  
श्येन सह कश्चिदपि गवयवर्त्तिनः सादृश्यस्य सम्बन्धो ऽस्तीति  
कुतस्तरां तस्य नियमावगमः । नचापि परस्परसदृशवस्त्वन्तर-  
दर्शनसापेक्षेयं प्रतीतिर्यतः सम्बन्धनियमज्ञानबलभाविनीत्युच्य-  
ते । प्रथममप्येकं वस्त्वीदृशमीक्षमाणस्य परस्मिन्वस्तुनि सादृ-  
श्यमतिराविर्भवति । नन्ववयवसामान्यवाहुल्याच्चानुमानं  
सम्भवत्येव । गवयं हि गवावयवसामान्यवाहुल्यभाजं प्रती-  
त्यैवावधारणा जायते । यो यदवयवसामान्यवाहुल्यवान्स तत्स-  
दृश इति । तेन गां गवयावयवसामान्यवाहुल्ययोगिनं स्मरतो  
गवयसादृश्यविषयमनुमानमुपपन्नमेव । तथाहि गवयवर्त्तिना  
गोसादृश्येन सहावयववर्त्तिनां सामान्यानामेकार्थसमवेतसमवा-  
यलक्षणः सम्बन्धो ऽस्ति गवये हि सादृश्यं समवेतं तस्मिन्नेवाव-  
यवास्तदीयाः समवेतास्तेषु तत्सामान्यानि समवेतानित्युपपन्न  
एकार्थसमवेतसमवायलक्षणः सम्बन्धः । तन्नियमो ऽपि चा-  
स्त्येव सामान्यवाहुल्यस्य । गोधर्मतापि तस्योपपन्ना । समवेत-  
समवायलक्षणयोगित्वात् । अतो घटतएवानुमानसामग्रीत्युप-  
मानमनुमानान्न भिद्यते । उच्यते । सम्बन्धनियमस्मरणमनुमानो-  
दयकारणं । न पुनः सम्बन्धनियमावधारणमेव । अत्र चाव-

यवसामान्यभाजो गवयस्य सदृशता प्रतीयमानस्यैवोपमानहेतु-  
त्वमिति कारणभेदादुपमानमनुमानाद्भिन्नं । प्रत्यक्षवत् ।

अत्र च सादृश्यदर्शनोत्थमित्यनेनैन्द्रियकस्य सदृशज्ञान-  
स्योपमानता निराकृता । सादृश्यविषयकं ज्ञानमिति किं नि-  
राकृतम् । उच्यते । गोसदृशो गवय इति पुरुषवचनाद्गोसादृश्यं  
गवयस्य प्रतीत्य यत्तदवयवसामान्यबाहुल्यज्ञानं गवये जा-  
यते तन्नोपमानमित्युक्तं । यत्तु सदृशदर्शनमात्रेण कस्मिंश्चिद-  
र्थे तत्सदृशस्वरूपमात्रे स्मरणं तस्योपमानत्वमेव न प्रसक्तं । प्र-  
माणलक्षणाधिकारात् । स्वरूपस्मरणं हि न प्रमाणं । प्रमाण  
विषयस्य चेदं लक्षणमाख्यायते । तेन तन्निवृत्त्यर्थं सादृश्यविष-  
यग्रहणमयुक्तम् । एतेनैवासदृशाद्यत्सदृशभ्रान्तिविषयात्तत्सदृश-  
विषयज्ञानं तदप्यनुमानं नाशङ्कनीयमेवाप्रमाणत्वादित्युक्तम् ।

यत्तु प्रसिद्धार्थस्य साधर्म्यादप्रसिद्धार्थसाधर्म्यमुपमान-  
मित्युक्तं तदयुक्तम् । तथाहि । यादृशो गौस्तादृशो गवय इति  
श्रुतातिदेशवाक्यस्य वने गवयमुपलभमानस्यायं गवय इति  
प्रतीतिरुपमानफलमुच्यते । तत्र तावद् गोसदृशो गवय इति प्रथ-  
मावगतिः पुरुषवाक्यमात्रप्रभवा नोपमानं भवति । यदपि वन-  
गतस्य गवये तद्गते च गोसादृश्ये ज्ञानं तदपि प्रत्यभिज्ञाप्रत्य-  
क्षं । या त्वेतस्य गवयशब्दवाच्यतावगतिः सापि गवयशब्दप्र-  
योगादानुमानिकी । यस्य शब्दस्य यत्र प्रयोगस्तस्य तद्वाच्य-  
तया सम्बन्धनियमो ऽवगतः । वने च सज्ज्ञानमुपलभ्येत-  
स्यैव सा मया संज्ञावगतेति तज्ज्ञानं स्मरणमेवेति नोपमानस्या-  
वकाशः । तस्माद्यथोक्तलक्षणमेवोपमानमिति स्थितम् ।

इति प्रमाणपारायणे उपमानं नाम

चतुर्थः परिच्छेदः ।



अर्थापत्ति परिच्छेदः ।

विना कल्पनयाऽर्थेन दृष्टेनानुपपन्नताम् ।

नयता दृष्टमर्थं या साऽर्थापत्तिस्तु कल्पना ॥ १ ॥

दृष्टेनार्थेन दृष्टस्यार्थस्यार्थान्तरकल्पनायामसखामनुपपत्ति-  
मापादयता याऽर्थान्तरकल्पना सा ऽर्थापत्तिः । यथा जीवतो  
देवदत्तस्य गृहादर्शनेन वहिर्भावस्य दृष्टस्य कल्पना ।

नन्वेतद् गृहाभावदर्शनाज्जीवतो वहिर्भावकल्पनामनुमान-  
मेव तथाहि । यो जीवन्नेकत्र नास्ति सोऽन्यत्रास्तीति स्वात्म-  
न्येव प्रतीतं तेन प्रतीतसम्बन्धनियमादेकत्राविद्यमानत्वादन्यत्र  
विद्यमानत्वावगमोऽनुमानमेव युक्तम् । तथा हि । जीवत एकत्रा-  
ऽभावान्यत्रा ऽभावावेककालत्वलक्षणसम्बन्धयोगिनौ समुद्रवृ-  
द्धिचन्द्रोदयवदेकदेशभूतौ च कालस्येति । यदा जीवन्नेव देव-  
दत्तो गृहे नास्ति तदा वहिरस्तीत्यनुमानं भवति । तथैकत्राभा-  
वे सति विद्यमानत्वाद्यो यो गृहाभावे सति विद्यमानः स स त-  
तोऽन्यत्रास्ति यथाहमेवेति प्रमातुरनुमानमुत्पद्यते ।

अत्रोच्यते । न तावद्विद्यमानत्वं लिङ्गं सम्भवति । स्वयं  
सन्देहास्पदीभूतत्वात् । विद्यमानता हि देवदत्तस्य गृहाधि-  
करणैव येन नाम प्रतीता तस्य वहिर्देशसम्बन्धेऽप्रत्याकलिते  
गृहाभावदर्शनेन देवदत्तस्य विद्यमानता प्रमाणान्तरप्रतीतापि  
सन्देहमावहति । गृहे देवदत्तोऽविद्यमानः कथं विद्यमान  
इति । प्रतीते ऽपि हि वस्तुनि पूर्वाप्रतीतिरूपान्तरावगमः संशय  
मापादयितुमलमेव । देवदत्तस्य च विद्यमानता गृहसम्बद्धैवा-  
वगतेति तदभावप्रतीतौ वहिर्देशसम्बन्धे चानवगते सन्दिह्यते ।  
तेन सा सन्देहग्रस्ता सती न लिङ्गतां गन्तुमलम् । वहिर्देश-  
सम्बन्धावगमादपगतसन्देहा भविष्यति लिङ्गमिति चेत् । न ।

अनुमेयाभावात् । वह्निर्देशसम्बन्धएव हि देवदत्तादेरनुमित्तितः  
स चेत्प्रतिपन्नो न मेयमवशिष्यते ।

तदाहुर्वार्त्तिककारमिश्राः—

तेन मेयानपेक्षस्य सन्दिग्धत्वादहेतुता ।

हेतुत्वं यावति त्वस्ति ततो नान्यत्प्रमीयते ॥

तेन सन्देहास्पदीभूता विद्यमानता तावदवगत्यन्तरप्र-  
सवसमर्था न भवति । नच गृहाभावो वह्निर्देशसम्बन्धावगमे  
लिङ्गमित्युपपन्नम् । तस्य हि न केवलस्य लिङ्गत्वमभ्युपगम-  
नीयं किन्तु जीवनविशिष्टस्य । शुद्धस्य गृहाभावमात्रस्य मृ-  
तेषु जनिष्यमाणेषु च विनापि वह्निर्भावमुपपत्तेः । तदुक्तं—

गृहाभावस्तु यः शुद्धो विद्यमानत्ववर्जितः ।

स मृतेष्वपि दृष्टत्वाद्बहिर्वृत्तेर्न साधकः ॥

इति जीवनञ्च विशेषणभूतं सन्दिग्धमिति न तद्विशिष्टस्य  
लिङ्गत्वम् । तस्मात्केवलस्याभावस्यैव स्वयं निःसन्दिग्धस्य ग-  
मकत्वं युक्तम् । नच तस्य सन्देहापत्तौ किञ्चन प्रमाणमस्ति ।  
ननु तस्य केवलस्य गमकत्वे मृतस्य जनिष्यमाणस्य च वह्नि-  
र्देशसम्बन्धावगतिः प्रसज्येत । उच्यते । अर्थान्तरकल्पनाया-  
मनुत्पन्नायां यः संशयं कञ्चिदनुमापयितुमलं तस्य गमक-  
त्वम् । तथा हि । वह्निर्देशकल्पनायामजातायां गृहाभावो दे-  
वदत्तस्य विद्यमानता संशयमापादयन्वह्निर्देशसम्बन्धस्य ग-  
मकः । मृतजनिष्यमाणयोश्चाभावो न कञ्चिदपि संशयमापा-  
दयतीति न गमकः । अतो नातिप्रसङ्गः । तदेव चात्र गम्यं य-  
त्कल्पनायामसत्यां सन्देहापत्तिः कल्पनायाञ्च तद्विगमः । मा  
चैवं सस्यभावस्य गमकत्वेनानुमानत्वम् । ज्ञानोदयप्रकारभे-  
दात् । सम्बन्धनियमस्मरणोपकृतादेकदेशदर्शनाज्ज्ञानमनु-

मानम् । गृहाभावस्तु बहिर्देशसम्बन्धकल्पनायामनुपपन्नायां  
सत्यां विद्यमानतायां संशयमापाद्य संशयसंशमाय बहिर्देश  
सम्बन्धं कल्पयतीति नानुमानत्वसम्भवः । घूमादिकन्तु लिङ्गं  
न कस्य चित्संशयमापाद्याग्निं गमयतीति नार्थापत्तिसम्भवः ।

श्लोकौच भवतः ।

तत्सन्देहव्युदासाय कल्पना या प्रवर्तते ।

सन्देहापादकादर्थार्थापत्तिरसौ स्मृता ॥

यत्कल्पनां विना योऽर्थः प्रतीते ऽप्येति संशयम् ।

तेन तत्कल्पनामेके त्वर्थापत्तिं प्रचक्षते ॥

यास्मिन्नकल्पिते योऽर्थः प्रमितो ऽपि दृष्टरूपान्तराभावेन  
संशयरूपामनुपपत्तिं भजते सोऽर्थः स्वगतसन्देहव्युदासाय त-  
स्यार्थान्तरस्य कल्पनां प्रसूते सा चार्थापत्तिः । प्रमाणप्रतीत-  
श्चार्थो दृष्टरूपार्थान्तराभावेन संशयमापन्न एवार्थापत्तेर्जनक इति  
दर्शनवलादाश्रीयते । यथा ह्यनुमानस्य निश्चितं लिङ्गं जनकं  
तथाऽर्थापत्तेः सन्देहग्रस्तमिति नास्ति विरोधः । अतएव चानु-  
मानादपि भेदः । निश्चित एव घूमाऽग्नेर्गमको न तस्य किञ्चि-  
दर्थान्तरमनुपपत्त्यापादकमस्ति गृहाभावस्तु विद्यमानताया  
अनुपपत्तिमातनोति । तेन गृहाभावेन विद्यमानतैव बहिर्देश-  
सम्बन्धकल्पनायामभूतायामनुपपत्तिमापादिता स्वात्मनो ब-  
हिर्देशसम्बन्धं कल्पयतीति भिन्नाऽनुमानादर्थार्थापत्तिः । तदेवं  
गृहाभावो बहिर्भावकल्पनया विद्यमानताया अनुपपत्तिमापा-  
द्यन्बहिर्भावं कल्पयति । अथ वा विद्यमानतैव गृहाभावेनानु-  
पपत्तिमापादिता स्वोपपत्तये बहिर्देशसम्बन्धमुपकल्पयतीति ।  
यस्तु मन्यते । गृहाभाव एवान्यथानुपपद्यमानो गमक इति ।  
तदयुक्तं । तथाहि का गृहाभावस्यान्यथानुपपद्यमानता ।



यदि तावद्बहिर्देशसम्बन्धेन विना नास्तिता । जीवतो गृहाभावो बहिर्देशसम्बन्धेन विना नास्तीति । यद्येवं साध्याभावेन हेतुभावव्यतिरेकलक्षणोऽयम् । सच हेतुभावस्य साध्याभावनियतसम्बन्धित्वेन सम्पद्यते नान्यथा । न ह्यनन्तेषु साध्याभाववत्सु विपक्षेषु हेत्वभावनियमोऽन्यथाऽवधारयितुं शक्यते यावद्धेतुभावस्य साध्यभावेन सम्बन्धनियमो नावधार्यते । अवधारिते हि तस्मिन्नर्थापत्त्या साध्याभावे हेत्वभावनियमोऽवसीयते । द्वे हि कोटी । हेतुभावो हेत्वभावश्चेति । तत्र हेतुभावकोटौ साध्यभावेन सम्बन्धनियमे सिद्धे साध्याभावस्तत्रावकाशं न लभते । स यदि हेत्वभावकोटावपि न स्यात्तदा नोपपद्येतैव । तेन हेतुभावकोटौ साध्यभावेन सम्बन्धनियमोऽवगतो हेत्वभावकोट्यप्रवेशकल्पनायामनुपजातायां साध्याभावस्यानुपपत्तिमापादयन्हेत्वभावकोटिनिवेशं कल्पयति । तथा सति हेत्वभावेन साध्याभावो नियतसम्बन्धः सम्पद्यते । तस्मात्साध्याभावेऽयं नास्त्येवेत्यवगम्य या प्रतीतिः सा सम्बन्धनियमावगमपूर्विकेऽनुमानान्न भिद्यते । अथ गृहाभावस्य बहिर्देशकल्पनायामनुपपत्तिः संशय्यमानता न सा सम्भवति । न हि गृहाभावस्य संशयापत्तौ किञ्चित्कारणमस्ति । विद्यमानतायास्तु गृहसम्बन्धितयैव दर्शनाद् गृहाभावेन संशयमापाद्यत इत्युच्यते ।

अत्र केचित् पीनो देवदत्तो दिवा न भुङ्क्ते इति वाक्येन दिवासम्बन्धितयाऽवगतस्य भोजनस्य दिवानिषिद्धस्य पीनत्वानुमितस्यानुपपत्त्या रात्रौ भुङ्क्ते इति वाक्यमेव कल्प्यत इति वदन्ति । तदयुक्तम् । अत्राप्यर्थस्यैव कल्पयितुमुचितत्वात् । यस्मिन्ल्लकल्पितेऽनुपपत्तिस्तदर्थपत्त्या प्रतीयते ।

रात्रिसम्बन्धे ह्यनवगते भोजनस्यानुपपत्तिः । कालान्तरं सम्बन्धाभावेन ह्येषाऽनुपपत्तिः सा कालान्तरसम्बन्धमेव कल्पयितुमलम् । अथोच्यते । अर्थसद्भावमेव कल्पयितुमर्थापत्तिः प्रवर्तमाना स्वार्थस्य सविकल्पज्ञानं वेद्यत्वात् सविकल्पज्ञानानां च शब्दपुरःसरत्वात् पुरोवर्त्तिनि शब्दएवार्थापत्तिः पर्यवस्यति स च शब्दः स्वार्थमुपस्थापयति । न चेदमाशङ्कनीयं लौकिकमैन्द्रियकं च सर्वं सविकल्पकं शब्दएवानेन न्यायेन पर्यवस्येदिति । यतो निर्विकल्पकदशायामिन्द्रियस्य लिङ्गस्य चार्थएव सामर्थ्यं दृश्यते तेन सविकल्पावस्थायामप्यर्थ एव तयो व्यापारः परिकल्प्यते । श्रुतार्थापत्तिबोधस्तु निर्विकल्पको न सम्भवति । शब्दव्युत्पत्तिपूर्वकत्वात् । व्युत्पन्नशब्द एव हि पूर्ववाक्यस्यार्थमवबुध्य तदन्यथानुपपत्त्याऽर्थान्तरमवबुभुत्सते । अथोच्यते । दृष्टार्थापत्तावर्थएवार्थापत्तेः प्रमाणत्वं दृष्टमिति श्रुतार्थापत्तेरपि तत्रैव प्रामाण्यं स्यादिति । तन्न । यस्मिन् खल्ववगते ऽनुपपत्तिः शाम्यति तत्रार्थापत्तेः प्रामाण्यं । शब्दे ऽपि चावगते शाम्यत्येवानुपपत्तिरतस्तत्रापि प्रामाण्यं नायुक्तमिति । अत्रोच्यते । रात्रिसम्बन्धे हि भोजनस्यावगते ऽनुपपत्तिरापत्तिः । सा तावच्छब्दस्वरूपमात्रे ऽवगते ऽपि न शाम्यति यावत्ततः शब्दाद्रात्रिसम्बन्धो भोजनस्य नावगम्यते । नहि पीनो देवदत्तो दिवा न भुङ्क्ते इति प्रयुज्य यदा पुनरेवमुच्यते यामिन्यामतीति तदा यामिनीशब्देऽत्तौ चाव्युत्पन्नस्य पूर्ववाक्यार्थविषयानुपपत्तिरुपरमति । अतो ऽर्थस्यैव साक्षादुपपादकत्वं न शब्दस्य । उपपादकविषयात्वार्थापत्तिर्दृष्टार्थापत्तौ प्रतीतेति न कचिदुपपादकावबोधे शब्दे प्रमाणतामर्हति । किञ्चान्यत्र तावत्सविकल्पके शब्दस्य स्मृतिविषयताङ्गीकरणीया । एवं चेद-

त्रापि स्मृतिविषय एव शब्दोऽस्तु माभूतस्य प्रमाणविषयता ।  
अतः श्रुतार्थापत्तिरपि शब्दग्राहिणी न भवति किन्तूपपादकार्थग्राहिण्येवेति स्थितम् ।

इति श्रीशालिकनाथकृतौ प्रमाणपारायणे

पञ्चमः परिच्छेदः ।

अभावसम्भवैतिह्यप्रामाण्यनिराकरणं नाम षष्ठः परिच्छेदः ।

ये पुनरभावाख्यं षष्ठं प्रमाणमिच्छन्ति तत्प्रतिबोधनाय  
सम्प्रति यत्र आरभ्यते । तथाहि । सर्वं प्रमाणं प्रमेया ऽविना-  
भावि । नचाभावाख्यस्य प्रमाणस्य प्रमेयं किं चित् प्रतीति-  
बलसिद्धम् । एवमभावाख्यमपि प्रमाणं न शक्नोति स्वसाम-  
र्थ्येनैव प्रमेयमपकल्पयितुं । तथाहि । इह भूतले घटो नास्तीति  
तावदास्ति प्रतीतिः सा तावद्भूतलमात्रविषया न भवति सत्यपि  
घटे प्रसङ्गात् । अथ केवलभूतलविषयेत्युच्यते । तत्रा-  
पि चिन्तनीयं । किमिदं कैवल्यं । यदि तावद्भूतलस्वरूपमेव  
तदा सत्यपि घटे तस्या ऽनपायान्नास्तीति धीः स्यात् । अथ  
भूतलधर्मः कैवल्यं तत्रेदं विचारणीयं । किं तत् प्रसक्षादिवो-  
ध्यमुत प्रमाणान्तरप्रमेयमिति । तत्र प्रसक्षप्रमेयं तावन्न भवति ।  
इन्द्रियव्यापारमन्तरेण प्रतीतेः । नान्वदमयुक्तम् । व्यापृतेन्द्रि-  
य एव हीह भूतले घटो नास्तीत्यवबुध्यते । नान्धादिः । अ-  
त्रोच्यते । कचित्कस्य चिदभावः प्रतीयते तेन यत्राभावः प्र-  
त्येतव्यस्तद्ग्रहणायैन्द्रियव्यापारापेक्षा नाभावग्रहणाय । कथं  
पुनरयं विभागोऽवसीयते । उच्यते । भावग्रहणमात्रोपर-  
तेन्द्रियव्यापारस्याप्यभावप्रतीतिदर्शनाद्भावमात्रमेन्द्रियव्या-



पारापेक्षेति विज्ञायते । तथाहि । स्वरूपमात्रेण गृहादिकं । प्रतिपन्नवतो देशान्तरगतस्यापि तत्र भावान्तरसत्तां जिज्ञासमानस्याभावावगमो जायते । नच शक्यते वक्तुं गृहीतएव तत्रापि प्रागेवाभाव इति । भावान्तरस्यैव तदानीं बुद्धावनारोहात् । तेनेन्द्रियव्यापारानपेक्षाऽभावप्रतीतिर्नेन्द्रियकीति न प्रत्यक्षमेयं कैवल्यं । नच वाच्यं प्रवृत्तिनिवृत्ती द्वे गती सर्व प्रमाणानां तत्र प्रवर्तमानं प्रमाणं भावसाधकं निवर्तमानं त्वभावसिद्धिनिबन्धनमिति । या निवृत्तिः प्रमाणस्य स्वतस्तावदवगतिरूपा न भवति सा कथमभावसिद्धिमाविर्भावयति । प्रवृत्तिस्तु प्रमाणानामवगमात्मिका तावच्चवस्थापयितुमलम् । अथ प्रमाणनिवृत्तिरवगत्यन्तरं जनयित्वाऽभावं व्यवस्थापयति । आयातं तर्हि प्रमाणान्तरं । भवतु प्रत्यक्षात्प्रमाणान्तरम् । अनुमानात्तु भेदो नास्ति । दृश्यस्य हि सत्ता दर्शनेन व्याप्ता । दर्शनं निवर्त्तमानं दृश्यमपि निवर्त्तयति । व्यापकनिवृत्तिर्हि व्याप्यनिवृत्त्या व्याप्ता । व्याप्याच्च व्यापकावगतिरनुमानमेव भवति । तदिदमयुक्तं । सर्वत्र हि व्याप्यं व्यापकं चावगम्य व्याप्तिरवसीयते । इह च व्याप्या च व्यापिका च निवृत्तिरेव । सा चोभयात्मिका न भावग्राहकप्रमाणावसेयेति न व्याप्यवधारणं सम्भवतीति कथमनुमानता । लिङ्गभूतप्रमाणनिवृत्त्यनवकल्लेप्तेऽनुमानत्वासम्भवः । तस्माद्भावग्राहकप्रमाणाऽननुवृत्तिरेवाभावावगमं प्रसूते । तच्चाभावाख्यं प्रमाणं । यद्भावग्रहणयोग्यं तन्निवृत्तिरेवाभावमवबोधयतीति नातिप्रसङ्गदोषोऽत्र जायते । अतोऽभावाख्यमपि प्रमाणं स्वमाहिम्नैव विषयमुपकल्पयति भावग्राहकप्रत्यक्षादि-प्रमाणपञ्चकवत् । अपि च कण्टकादिविराहिण भूतलादौ यो निःशङ्कः पाद-

न्यासादिव्यवहारः प्रवर्तते स तावद्भूलमात्रपरिच्छेदनिवन्धनो नाभ्युपगमनीयः कण्टकादिसंयोगिन्यपि प्रसङ्गात् । अथ केवलभूतलादिपरिच्छेदनिवन्धन इत्युच्यते । तत्रापि विकल्पनीयं । किं केवलस्य भूतलादेः परिच्छेदाद्व्यवहारप्रवृत्तिः । अथ केवलाद्भूतलपरिच्छेदादिति । तत्राग्रिमपक्षपरिग्रहे भूतलादिस्वरूपातिरिक्तकैवल्यपरिच्छेदाभ्युपगमादङ्गीकृतमभावस्य प्रमेयत्वम् । पश्चिमपक्षावलम्बने तु भूतलमात्रपरिच्छेदे जाते श्लक्ष्णेषु कण्टकादिष्वनवगतेषु व्यवहारो यदि प्रवर्तते तदा सूक्ष्मकण्टकजिज्ञासा निष्फला भवेत् । प्रयत्नपूर्विकया हि जिज्ञासया केवलभूतलपरिच्छेद एव लब्धव्यः स चेद्विनापि प्रयत्नं लब्धो निष्फलं प्रयत्नपूर्वकं सूक्ष्मकण्टकाद्यन्वेषणं । कैवल्यपरिच्छेदपूर्वके तु व्यवहारे कैवल्यपरिच्छेदस्य प्रयत्नमन्तरेणाशक्यत्वाद्युक्त एव प्रयत्नः । दृश्यादर्शनं ह्यभावावगमकारणं । नच सूक्ष्माः कण्टकादयः प्रयत्नमन्तरेण दृश्यतामापाद्यन्त इति दृश्यत्वापत्तये युक्तैव प्रयत्नपूर्विका जिज्ञासा । अपि च शशादीनां शृङ्गाद्यनुमानं स्यादभावस्यापरिच्छेद्यत्वात् । अभावस्य तु प्रमेयत्वे बाधितविषयत्वेनानुमाननिरोधो युक्त इति । उच्यते । भूतलादिभावानामवगतिः । एका तावद्भावान्तरसंसृष्टविषया । अपरा च तदेकविषया । यापि च सा तदेकविषयाबुद्धिः । सा च द्वेधा । तदन्येषु प्रतियोगिषु बुद्धिः सैव तेषां प्रतियोगिनामभाव इत्युच्यते । यो ऽपि हि प्रमेयमभावमाह सोऽपि प्रतियोगिषु दृश्येषु तदेकविषयां बुद्धिं तावदवश्यमभ्युपैति नहि संसृष्टविषयबुद्ध्युदयेनाप्यदृश्ये प्रतियोगिन्यभावो ऽवगम्यते । किञ्च दृश्यादर्शनमभावावगमे प्रमाणं । न च प्रमाणमन्तरेण प्रमेयसिद्धिरस्तीति यत्राभावो ऽभ्युपग-

मनीयस्तत्रावश्यं दृश्यादर्शनमाश्रयणीयम् । तुल्योपलम्भयोग्यस्य  
 चार्थान्तरदर्शनेन दृश्यानुपलम्भोऽवधार्यते । अतो दृश्यप्रति-  
 योगिविषया तदेकोपलब्धिरेव वरमभावोऽस्तु । ननु यद्यभावो  
 नास्ति कथं तर्हि यत्र प्राक् संसृष्टबुद्धिरासीत्तत्र तदेकविषया  
 बुद्धिराविर्भवति प्रध्वंसाभावाभ्युपगमे तु सा स्यात् । अपिच  
 विनापि तदेकविषयां बुद्धिमभावावगतिरस्ति । अनुमानाद्ये-  
 कविषयाणां भावानामनुमानाद्यभावेऽभावो दृश्यते । तत्र  
 तुल्योपलम्भयोग्यभावान्तरैकविषया बुद्धिर्नास्त्यथ चाभावो  
 ऽवगम्यतइति तदेकविषयबुद्धिव्यतिरेकेणाप्यभावोऽवग-  
 म्यते । अत्राभिधीयते । यस्यापि मते प्रध्वंसाभावः स्वीक्रि-  
 यते तमपि प्रति पर्यनुयोगोऽयं शक्यते यस्य यत्र भाव आ-  
 सीत् कथं तस्य तत्राभाव इति । स चेत् पर्यनुयुक्तो ब्रूते यत्  
 कारणोपनिपातवशेन तस्मिन्नेवाभावो जायते ततो वयमपि  
 वदितुं शक्ताः कारणोपनिपातादेव तदेकविषया बुद्धिरावि-  
 र्वतीति । यथैव स वादी प्रध्वंसाभावस्य कारणमाह तथैव  
 तदेकविषयाया बुद्धेरपि वयं वदितुं क्षमाः । अत्रोच्यते । मु-  
 द्गराभिघातादिः क्षणिकोऽभावस्य कारणं स कथं कालान्तरे  
 तदेकविषयां बुद्धिं जनयति । हन्त तर्हि कपालाद्युत्पत्तिस्त-  
 देकविषयबुद्धिकारणमस्तु । एतेन देशान्तरनीते वस्तुनि  
 तदेकविषया बुद्धिर्व्याख्याता । अत्रापि देशान्तरं नीतस्य  
 तत्र स्थितिरेव तदेकविषयबुद्धिनिमित्तमित्याश्रयणीयम् । न-  
 नुच भवतु स्वकारणोपनिपातात्तदेकविषया बुद्धिः संसृष्ट-  
 विषयाऽऽपि तु किमिति न स्यात् । तस्याः कारणविनाशात्सान  
 स्यादिति चेत् । अङ्गीकृतस्तर्हि नाशापरपर्यायोऽभावः । उ-  
 च्यते । न वयमपि संसृष्टबुद्धेः कारणविनाशमभावं ब्रूमः



किन्तु भावान्तरादय एव कारणविनाश इति ब्रूमः । ननु निरन्वयविनाशानां बुद्ध्यादीनां कस्य भावान्तरस्योदयो विनाशः । उच्यते । धर्मिणः स्वरूपमात्रेणावसानं तत्र भावान्तरम् । ननु किमिदं स्वरूपमात्रम् । न तावत्स्वरूपमेव तस्य धर्मोदयकाले ऽप्यविनाशात् । तस्माद्धर्माभाव एव धर्मिणः स्वरूपमात्रमित्यङ्गीकरणीयम् । उच्यते । न भावातिरिक्तो ऽभावोऽङ्गीक्रियते भाव एवत्वेकाकी सद्वितीयश्चेति द्वयीमवस्थापनुभवति । तत्रैकाकी भावः स्वरूपमात्रमुच्यते । योऽपि चाभावाख्यं तत्त्वान्तरमभ्युपैति तेनापि तावदेकाकिभावोपलम्भनमाश्रयाभावप्रमितिरङ्गीकरणीया । न ह्यप्रतीते भावेऽभावः प्रतीयते । तत्र कीदृशस्य तावद्भावस्य प्रतीतिरभाववगतौ निमित्तमिति चिन्तनीयम् । किं सद्वितीयस्याथ भावविशिष्टस्याथवा भावाभावानपेक्षस्यैकाकिन इति । तन्न न तावत् सद्वितीयस्य भावपुरःसरमभावज्ञानं सम्भवति विद्यमानस्यैवाभावावगमप्रसङ्गात् । नाप्यभावविशिष्टभावावसायनिमित्ताभावावगतिः । आत्माश्रयदोषप्रसङ्गात् । अभावं हि प्रतीय तद्विशिष्टं भावमवसायाभावः प्रतिपत्तव्य इत्यभावावगतिरेवाभावबोधोदये कारणमिति व्यक्तमात्माश्रयत्वम् । किञ्चाभावप्रतीत्यनुप्रवेशिन्यां भावावगतौ नाभावाख्यं प्रमाणान्तरं स्यात् ।

स्वरूपमात्रदृष्टं हि वेश्माद्यर्थं स्मरन् पुनः ।

तत्रान्येनास्तितां पृष्टस्तदेव प्रतिपद्यते ।

इत्यभावस्य प्रमाणान्तरत्वे युक्तिः । प्राक्तनस्वरूपावगतावेव चेदभावोऽपि प्रतीतो न प्रमेयमवशिष्यते । प्रमेयाऽऽन

वशेषे न प्रमाणान्तरमवकल्पते । तस्मादेकाकिभावप्रतीतेरेका-  
किन्येवाभावप्रतीतिर्निमित्तमित्यास्थेयम् । अतोऽप्रतीतेऽप्य-  
भावे स्वरूपमात्रं प्रतीयते इतीतरेतराभावो मात्रशब्देन प्र-  
तिपद्यत इति । अतो भावान्तरोदयादेव तदेकविषयबुद्ध्यु-  
दयः । संसृष्टबुद्ध्यनुदयो ऽपि स एवेति न किञ्चिद् दूषणं ।  
यच्च तदेकविषयबुद्धिव्यतिरेकेणाप्यभावोऽवगम्यत इत्युक्तम् ।  
अत्रोच्यते । न प्रत्यक्षरूपैव तदेकविषयबुद्धिरभावरूपेण्यते  
किन्त्वनुमानाद्यात्मिकापि तदेकविषया बुद्धिरुत्पद्यते । सैवा-  
भावो व्यपदिश्यते । ननु च तदेकविषया यदि बुद्धिर्भावः  
कथं तर्हि घटाभावादिव्यवहारः । न हि तस्याः कश्चिदपि  
घटादिभिः सह सम्बन्धोऽस्ति । उच्यते । न तदेकविषयबुद्धि-  
मात्रमभावोऽभिधीयते किन्तु दृश्ये प्रतियोगिनि या तदेक-  
विषया बुद्धिः सा तदभावो व्यपदिश्यते । तेन यस्मिन् प्र-  
तियोगिनि दृश्ये या तदेकविषया बुद्धिः सा तदभाव इति  
विशेषव्यपदेशः प्रवर्तते । तेनेह भूतले घटो नास्तीति कि-  
मुक्तं भवति दृश्येऽपि घटे भूतलमात्रमुपलभ्यत इति । तदे-  
कविषयाच संवित्तिः स्वप्रकाशतया न प्रमाणान्तरमपेक्षते ।  
किञ्च प्रमाणान्तरवादिनापि प्रमाणान्तराभावः सत्त्वमात्रे-  
णाभावबुद्धिजनको नाभ्युपगमनीयः किन्तु विदितत्वेन । त-  
थाहि । कस्यचिद्द्वस्तुनः कचिददृष्टस्य पुनस्तस्मिन्नेव दृश्य-  
मानस्य दर्शनकालभाविनमभावं प्रतिपद्यते नासीदयमिहेति ।  
तदाच तत्र दर्शनाभावो निवृत्तः कथमभावावगमं जनयेत् ।  
यदि सत्तयाऽभावबोधस्ततो भवेत् । बुद्ध्युपाकूढस्य हि जन-  
कत्वेऽतीतस्यापि सम्प्रत्यनुसन्धीयमानस्य घटत एवाभावबो-  
धोपपादकत्वम् । तथा चक्षुरादिकं स्वसत्तामात्रेण स्वकार्य-

कारि न चातिवृत्तं स्वकार्यं जनयति लिङ्गञ्च बुद्धिविषयापन्नं  
 लैङ्गिकावबोधे जनकमतीतमपि स्मर्यमाणं स्वकालवृत्तिलै-  
 ङ्गिकं मनुमापयति तथेदं द्रष्टव्यम् । एवं चातिपतितस्यापि  
 प्रमाणाभावस्याभावावगमकत्वादुद्धयारूढस्य जनकत्वमङ्गीक-  
 रणीयम् । तत्र यदि प्रमाणाभावो यः सोऽभावरूपस्तदा त-  
 स्याप्यवगतिर्विदितादेव कारणादङ्गीकर्त्तव्येत्यनवस्था । य-  
 दि तु भावान्तरसंवित्तिरेव प्रमाणाभावोऽभ्युपगम्यते ततस्त-  
 स्याः स्वयम्प्रकाशतया नानवस्था ऽऽपद्यते । तथाच सति भा-  
 वान्तरसंवित्तिरेव स्वयम्प्रकाशा प्रमाणाभावरूपा प्रमेयाभा-  
 वोऽस्तु किमपरेण प्रमेयाभावेन नास्तीत्यादिशब्दप्रयोगो ऽपि  
 तस्यामेव स्वयम्प्रकाशायां भावान्तरोपलब्धौ युज्येत न पु-  
 नर्नास्तीत्यादिबुद्धिराविर्भवति बोध्यान्तरानवभासात् । यो-  
 ऽपि पदन्यासादिव्यवहारः सोऽपि दृश्ये प्रतियोगिनि तदे-  
 कविषयबुद्धिनिबन्धन इति दृश्यत्वापत्तये युक्तैव सूक्ष्मजिज्ञा-  
 सा । तथाविधप्रतिपत्त्युदय एव चाभाव इति जाते तस्मिन्न-  
 नुमानं भावसाधकं न प्रवर्त्तते । ननु यथा प्रमाणाभाव एवा-  
 वश्यम्भावितया प्रमेयाभावो ऽङ्गीक्रियते तथा प्रमाणसद्भाव  
 एव तर्हि प्रमेयसद्भावः स्यात् । प्रमेयसद्भाववादिनापि हि प्र-  
 माणसद्भावोऽवश्या ऽऽश्रयणीय इति प्राप्तो बाह्यार्थापलापः ।  
 नैतदेवम् । प्रमेयस्य हि बहिरर्थस्य स्वरूपान्तरप्रतिभा-  
 सात् । प्रमितिर्हि प्रमित्येकरूपतयैव भासते । प्रमेयं नीला-  
 द्याकारतया । अभावस्य तु स्वरूपावगतिर्नास्तीति न प्रमा-  
 णाभावादन्यः प्रमेयाभावः । प्रमाणाभावोऽपि च स्वरूपा-  
 न्तरानवगमादेव न भावान्तरप्रमितेर्भिद्यते । भावान्तरप्रमि-  
 तिश्च स्वयंप्रकाशरूपा न प्रमेयतामनुभवतीति प्रमेयमभावा-



ख्यस्य प्रमाणस्य नोपपद्यते । प्रमेयासद्भावाच्च न प्रमाणान्तरमवकल्पत इति स्थितम् ।

यत्पुनः सम्भवाख्यं प्रमाणमिच्छन्ति । शतादिसंख्यापरिच्छिन्नेषु वस्तुष्वन्तरगतानां विंशत्यादिसंख्याग्राहकं तदनुमानान्न भिद्यते । तथाहि । ये महासंख्यायोगिनस्तेषामवयवेष्ववान्तरसंख्यायोगो दृश्यते तेनावयवानामवान्तरसंख्यायोगनियतसम्बन्धा महासंख्या अवयववर्तिनीमवान्तरसंख्यामनुमापयतीति व्यक्तमनुमानत्वम् ।

एतिह्यमप्यप्रतीयमानमूलभूतप्रमाणान्तरपरम्परावचनमात्रं न प्रमाणतां प्रतिपद्यते । लोकेऽपि प्रत्यक्षादिप्रमाणव्यतिरिक्तः कश्चिन्नोपलक्ष्यते प्रतिभावितार्थनिश्चयसमर्थ इति न प्रमाणतां प्रतिपत्तुमर्हतीति पञ्चैव प्रमाणानीति । ननु यदिन्द्रियपथाऽतिवर्तिनि ह्रस्वज्ञानं तदप्रमाणान्तरं भवितुमर्हति । तथा हि । तत्तावन्न प्रत्यक्षम् । केवलह्रस्वदर्शने ह्रस्वबुद्ध्यभावात् । दीर्घदर्शनह्रस्वदर्शनपूर्वकम् । भवतु प्रत्यक्षम् । तत्प्रतीतौ पुनरजातायां यदिन्द्रियानिपतिते स्वरूपमात्रेणावसिते ह्रस्वज्ञानं तन्न प्रत्यक्षम् । नापि तदनुमानम् । ह्रस्वदीर्घयोः परस्परसम्बन्धनियमाभावात् । न शास्त्रम् । अपूर्वार्थत्वाभावात् । नोपमानम् । असादृश्यविषयत्वात् । न चार्थापत्तिः । ह्रस्वकल्पनायामसंख्यां कस्यचिदीर्घत्वानुपपत्त्यापादकस्याभावात् । उच्यते । परिमाणविशेषा एते यदणुत्वं महत्त्वं दीर्घत्वमिति । परिमाणं च प्रत्यक्षद्रव्यवर्ति प्रत्यक्षमिष्यते । तदाह भगवान् काश्यपः । संख्याः परिमाणानि पृथक्त्वं संयोगविभागौ परत्वापरत्वे च रूपिद्रव्यसमवायाच्चाक्षुषाणीति । तेन दीर्घमप्रतियतः । परिमाणविशेषज्ञानं

ह्रस्वे वस्तुनि जातमेव किन्तु ह्रस्वशब्दस्तत्र न प्रवृत्तः । तत्प्र-  
वृत्तेर्दीर्घप्रतीतिसापेक्षत्वात् । अल्पदेशव्यापि हि ह्रस्वमु-  
च्यते ऽधिकदेशव्यापि च दीर्घम् । हस्तादिसंख्याल्पत्वम-  
हत्वाभ्यां च देशस्याल्पत्वं महत्वञ्च । पूर्वापरभावनियमे-  
न च संख्याल्पत्वमहत्वे अवधार्येते । तेन पूर्वसंख्यापरिच्छिन्न  
हस्तादिसंख्याव्यापि ह्रस्वशब्देनोच्यते । संख्यापरिच्छि-  
न्नहस्तादिप्रमेयदेशव्यापिर्दीर्घशब्दवाच्यवस्तुप्रतीतिसापेक्षाह्रस्व-  
शब्दप्रवृत्तिः । तथा च ययोरल्पान्तरत्वेन साक्षा-  
दूनाधिकदेशव्यापिता न प्रतीयते तत्र दीर्घह्रस्वशब्दौ न  
प्रवर्तेते । हस्तादिना तु परिच्छिद्य तत्संख्याल्पत्वमहत्वे अ-  
वधार्य तौ प्रयुज्येते । संख्यानां च परस्परं पूर्वापरभावः  
प्रत्यक्षसिद्ध एवेति न प्रमाणान्तरं व्याप्रियत इति ।

तस्माद्यथोदितलक्षणविषयफलानि पञ्चैव प्रमाणा-  
नीति सिद्धम् ॥

इति महामहोपाध्यायश्रीशालिकनाथकृतौ प्रमेय-  
पारायणे षष्ठः परिच्छेदः ।

समाप्तं चेदं प्रमाणपारायणं नाम पञ्चमं प्रकरणम् ।



# अमृतकलानाम षष्ठं प्रकरणम् ।

स्वरूपसंख्यार्थफलेषु वादिभि-

र्यतो विवादा बहुधा वितेनिरे ।

अतो वयं तत्प्रतिबोधसिद्धये

प्रमाणपारायणमारभामहे ॥ १ ॥

अनुभूतः प्रमाणं सा स्मृतेरन्या स्मृतिः पुनः ।

पूर्वविज्ञानसंस्कारमात्रजं ज्ञानमुच्यते ॥ २ ॥

न प्रमाणं स्मृतिः पूर्वप्रतिपत्तेरपेक्षणात् ।

अन्योन्यनिरपेक्षास्तु धारावाहिकबुद्ध्यः ॥ ३ ॥

तत्र पञ्चविधं मानं प्रत्यक्षमनुमा तथा ।

शास्त्रं तथोपमानार्थापत्ती इति गुरोर्मतम् ॥ ४ ॥

साक्षात्प्रतीतिः प्रत्यक्षं मेयमातृप्रमाणं सा ।

मेयोष्विन्द्रिययोगोत्था द्रव्यजातिगुणेषु सा ॥ ५ ॥

सविकल्पाऽविकल्पा च प्रत्यक्षा बुद्धिरिष्यते ।

आद्या विशिष्टविषया स्वरूपविषयेतरा ॥ ६ ॥

सर्वविज्ञानहेतूत्था मितौ मातरि च प्रमा ।

साक्षात्कर्तृत्वसामान्यात् प्रत्यक्षत्वेन सम्मता ॥ ७ ॥

मानत्वं संविदां बाह्यं हानादानादिकं फलं ।

ज्ञानस्य तु फलं सैव व्यवहारोपयोगिनी ॥ ८ ॥

आपेक्षिकञ्च करणं मन इन्द्रियमेव वा ।

तदर्थसन्निकर्षो वा मनश्चेत् पूर्वकं फलम् ॥ ९ ॥

ज्ञातसम्बन्धनियमस्यैकदेशस्य दर्शनात् ।



एकदेशान्तरे बुद्धिरनुमानमबाधिते ॥ १० ॥

यः कञ्चिद्येन यस्येह सम्बन्धो निरुपाधिकः ।

प्रत्यक्षादिप्रमासिद्धः स तस्य गमको मतः ॥ ११ ॥

प्रमेयमनुमानस्य दृष्टादृष्टस्वलक्षणम् ।

प्रत्यक्षवच्च कर्तव्या प्रमाणफलवर्णना ॥ १२ ॥

शास्त्रं शब्दविदा यदसन्निकृष्टार्थविज्ञानं ।

सादृश्यदर्शनोत्थं ज्ञानं सादृश्यविषयमनुमानं ॥ १३ ॥

सादृश्याद् दृश्यमानाद्यत् प्रतियोगिनि जायते ।

सादृश्यविषयं ज्ञानमुपमानं तदुच्यते ॥ १४ ॥

विनाकल्पनयार्थेन दृष्टेनानुपपन्नताम् ।

नयता दृष्टमर्थं या सार्थापत्तिस्तु कल्पना ॥ १५ ॥

अभावेन गृहे भावो बहिष्कल्पनया विना ।

नयतानुपपन्नत्वं कल्प्यमाना बहिर्गथा ॥ १६ ॥

गम्यस्यानुपपन्नत्वमिह कल्पनया विना ।

मानान्तरविरोधेन सन्देहापत्तिलक्षणम् ॥ १७ ॥

देशेन हि विनाभावो न कदाचन दृश्यते ।

विनाभावेन सिद्धो ऽपि तेन सन्देहमार्च्छति ॥ १८ ॥

तत्सन्देहव्युदासाय कल्पना या प्रवर्तते ।

सन्देहापादकादर्थार्थापत्तिरसौ स्मृता ॥ १९ ॥

गमकस्यानुमाने तु विपक्षाऽसत्त्वलक्षणम् ।

गम्यते ऽनुपपन्नत्वं विना गम्येन वस्तुना ॥ २० ॥

तत्सामग्रीविभेदेन भिन्ने एते परस्परम् ।

अर्थापत्त्यनुमानाख्ये प्रमाणे इति निश्चितम् ॥ २१ ॥

अभावाख्यं प्रमाणं ये षष्ठमाहुर्मनीषिणः

तेषां प्राभाकरैरेवं प्रत्यादेशोऽयमुच्यते ॥ २२ ॥

प्रमाणं खलु कस्यापि प्रमेयस्यावबोधकम् ।  
 तस्याभावस्य किं तावत् प्रमेयमिति चिन्त्यताम् ॥ २३ ॥  
 ननु नास्तीति बुद्धौ तु बोध्यं यदुपकल्पितम् ।  
 अभावस्य प्रमाणस्य तत् प्रमेयं भविष्यति ॥ २४ ॥  
 भूतलेऽत्र घटो नास्तीत्येषा या जायते मतिः ।  
 सा न भूतलमात्रे स्यात् प्रसक्तेर्घटवत्यपि ॥ २५ ॥  
 केवले भूतले चेत्स्यात्कैवल्यं तत्र कीदृशम् ।  
 स्वरूपमात्रं नो तावद्धर्मान्तरमथोच्यते ॥ २६ ॥  
 प्रमेयान्तरमेवात्र तावता ऽऽङ्गीकृतं भवेत् ।  
 तच्च नेन्द्रियविज्ञानं तद्व्यापारानपेक्षणात् ॥ २७ ॥  
 स्वरूपमात्रदृष्टे हि भावे दूरगतोऽपि सन् ।  
 कथंचिज्जातजिज्ञासो नास्तित्वं प्रतिपद्यते ॥ २८ ॥  
 तेन यत्राऽपि नास्तित्वं बुध्यते व्यावृत्तेन्द्रियः ।  
 भावांशमात्रं तत्रापि प्रत्यक्षस्य प्रमाण्याता ॥ २९ ॥  
 नास्तित्वं च प्रमाणानामनुत्पत्त्यैव गम्यते ।  
 नास्तित्वं प्रतिपत्तिर्हि तां विना नास्ति कुत्रचित् ॥ ३० ॥  
 योग्यप्रमाणानुत्पत्तेः कारणत्वपरिग्रहात् ।  
 अतिप्रसङ्गदोषोऽपि नावकाशमुपाश्रुते ॥ ३१ ॥  
 अनुत्पत्तिश्च न ज्ञाता सती कारणमक्षयम् ।  
 तेन लिङ्गत्वशङ्का ऽऽपि दूरादेव निराकृता ॥ ३२ ॥  
 अनुत्पत्तिश्च विज्ञानहेतुश्चेल्लिङ्गवद्भवेत् ।  
 अनवस्था प्रसज्येत नास्तित्वं नापि सिध्यति ॥ ३३ ॥  
 किञ्च पादविहारादिव्यवहारश्च भूतले ।  
 न भूतलपरिच्छेदमात्रेणैव प्रवर्तते ॥ ३४ ॥  
 प्रसङ्गस्तत्र दुर्वारः कण्टकाद्यन्विते ऽपि हि ।  
 अथ केवलभूभागपरिच्छेदात् प्रवर्तते ॥ ३५ ॥

विकल्प्यं तत्र कैवल्यं ग्राह्यस्य ग्रहणस्य वा ।  
 ग्राह्यस्य चेत्पुरैवोक्तो दोषस्तर्हि प्रसज्यते ॥ ३६ ॥  
 ग्रहस्य चेत्तदा सूक्ष्मजिज्ञासा निष्फला भवेत् ।  
 जाता हि केवला संविद्वस्तुनो भूतलादिनः ॥ ३७ ॥  
 एका संसृष्टविषया<sup>१</sup> तन्मात्रविषया परा ।  
 तन्मात्रविषया या च द्विधा सा ऽऽपि प्रभज्यते ॥ ३८ ॥  
 प्रतियोगिन्यदृश्ये च दृश्ये च प्रतियोगिनि ।  
 तत्र तन्मात्रधीर्येयं दृश्ये च प्रतियोगिनि ॥ ३९ ॥  
 नास्तित्वं सैव भूभागे घटादिप्रतियोगिनः ।  
 ननु संसृष्टबुद्ध्या यः पुरस्तादवधारितः ॥ ४० ॥  
 कथं तन्मात्रधीस्तत्र जाता भावेन तस्य चेत् ।  
 शक्यते तदभावेऽपि वक्तुं यो यत्र सन्नभूत् ॥ ४१ ॥  
 तस्याभावः कथं तत्र ब्रूयाच्चेत्तत्र कारणम् ।  
 तन्मात्रधिय एवास्तु वरं तत्कारणं ततः ॥ ४२ ॥  
 तस्याः सम्प्रतिपन्नत्वाद्वादिनोरुभयोरपि ।  
 चक्षुर्वदपरास्मृष्टं न कारणमदर्शनम् ॥ ४३ ॥  
 स्वापावस्थागतस्यापि कारणत्वप्रसङ्गतः ।  
 विशेषापादिका तस्य न निषेधस्य दृश्यता ॥ ४४ ॥  
 भावरूपविशेषो हि नाभावस्योपपद्यते ।  
 अदर्शने निवृत्तेऽपि पुनर्भावस्य कस्यचित् ॥ ४५ ॥  
 प्राङ्मनास्तित्वं व्यपदिशन्त्यदृष्टस्य पुरा कचित् ।  
 दृश्यस्यादर्शनं तेन ज्ञानं सदवबोधकम् ॥ ४६ ॥  
 दृश्यादर्शनतस्तस्य ज्ञानं चेदव्यवस्थितम् ।  
 यदि तन्मात्रसंवित्तिरूपं तु स्याददर्शनम् ॥ ४७ ॥  
 तदा तस्याः स्वसंवित्तेरनवस्था निवर्तते ।  
 तेनावश्याभ्युपेतव्यो विमर्शो दृश्यगोचरः ॥ ४८ ॥



अदर्शनमभावो हि तन्मात्रानुभवात्मकम् ।

तन्मात्रानुभवश्चायं यददर्शनरूपतः ॥ ४६ ॥

विमृश्यते भूतलादौ तदभावः प्रपद्यते ।

तन्मात्रानुभवश्चायं न मेयः फलभावतः ॥ ५० ॥

किञ्च स्वयं प्रकाशो ऽसाविति न्यायविदो विदुः ।

नास्तीति शब्दस्तत्रैव स्वयंवेद्ये प्रवर्तते ॥ ५१ ॥

तेन नास्तीति विज्ञानन्यायेन न समागतम् ।

मेयाभावे ततो मानमभावाख्यं कथं भवेत् ॥ ५२ ॥

घटसत्ता न लभ्या हि नासत्ता चोदितक्रमात् ।

अभावव्यवहारो ऽपि निःशङ्कगमनादिकः ॥ ५३ ॥

तन्मात्रानुभवेनैव यथोक्तेन प्रवर्तते ।

यदा यत्र च दृश्यत्वे सत्यप्यनुपलम्भनम् ॥ ५४ ॥

तदभावव्यवहृतिस्तदानीं संप्रवर्तते ।

सूक्ष्मसम्भवजिज्ञासा ऽऽप्यतः सार्थकर्ता गता ॥ ५५ ॥

तां विना न हि दृश्यत्वं सूक्ष्मसत्ता ऽऽधिरोहति ।

व्यवहारप्रवृत्तिश्च दृश्या दृष्टिनिबन्धना ॥ ५६ ॥

तेन दृश्यत्वसिद्ध्यर्थं सार्थकं सूक्ष्मवीक्षणम् ।

नन्वेवं लक्षणग्रन्थस्यार्थस्तर्ह्यस्य कीदृशः ॥ ५७ ॥

मीमांसार्णवसम्भूतं पीयतां समयामृतम् ।

प्रसक्षाद्यपरिच्छेद्यमभावाख्यं चतुर्विधा ॥ ५८ ॥

प्रमेयं साधयन् मानमभावाख्यं वदन्ति ये ।

तन्निराकरणार्थोऽयं यत्रो भाष्यकृता कृतः ॥ ५९ ॥

अभावोऽसंनिकृष्टस्य नास्तीत्यस्यावबोधकः ।

प्रमाणान्न भवतीति प्रमाणाभावतोच्यते ॥ ६० ॥

किं निराकरणस्येह फलमित्यथ चेन्मतम् ।

उच्यते लक्षणग्रन्थः प्रत्यक्षादेः समर्थ्यते ॥ ६१ ॥

प्रमाणं कार्यगम्यं हि सर्वत्रेति विनिश्चितम् ।

निश्चयश्च प्रमाणस्य कार्यमित्यपि संमतम् ॥ ६२ ॥

निश्चयश्चेदमेवेति संवित्तिः सर्ववस्तुषु ।

सच वस्त्वन्तराभावसंविच्चानुगमे सति ॥ ६३ ॥

प्रमाणानुदयात्तत्र यद्यभावोऽवसीयते ।

तदा तेन सहैव स्यात् प्रत्यक्षादेः प्रमाणता ॥ ६४ ॥

लक्षणं क्रियमाणं हि तथा भूतस्य युज्यते ।

न कृतं च तथा तेन न कृतं साधु लक्षणम् ॥ ६५ ॥

इमां शङ्कां निराकर्तुं निराकरणमुच्यते ।

कथं पुनरियं शङ्का भवत्यत्र निराकृता ॥ ६६ ॥

अभावाख्यो नाम योऽस्ति यदयं प्रार्थ्यते पुनः ।

प्रमाणानामनुत्पादः साधु तल्लक्षणं कृतम् ॥ ६७ ॥

इति पूर्वप्रमाणानां लक्षणानि समादधत् ।

भाष्यकार इमं ग्रन्थं चक्रे नाऽऽभावलक्षणम् ॥ ६८ ॥

नन्वेवमपि पञ्चाह शब्दं हित्वा कथं पुनः ।

भाष्यकारः प्रमाणानि चित्राक्षेपं न संदधत् ॥ ६९ ॥

उच्यते व्यवहारस्य हेतुभूतप्रसिद्धये ।

एवमाहोभयात्मापि व्यवहारः प्रतिष्ठितः ॥ ७० ॥

तत्र भावव्यवहृतिः पञ्चस्वेवोपलभ्यते ।

अभावव्यवहारस्तु दृश्यादृष्टिविमर्शतः ॥ ७१ ॥

सा हि भूभागसद्भागमात्रावच्छेदबन्धना ।

यदा भावव्यवहृतिरिति प्रागेव दर्शितम् ॥ ७२ ॥

मीमांसाजलराशेरशेषनयरन्ननिकषनिजधान्नः ।

इति शालिकनाथ इमाममृतस्य कलामुदाहरद्दीरः ॥ ७३ ॥

इति प्रकरणपञ्चिकायाममृतकलानाम षष्ठं प्रकरणं समाप्तम् ।

# निर्मलाञ्जनं नाम सप्तमं प्रकरणम्

अपौरुषेये संबन्धे सिद्धे शब्दार्थयोर्द्वयोः ।

प्रामाण्यं वेदवाक्यानामिति स प्रतिपाद्यते ॥ १ ॥

यदि पौरुषेय एव शब्दानामर्थैः सह संबन्धो भवेत् तदा प्रमाणान्तरगोचरेष्वेवार्थेषु पुरुषाणां सङ्केतकरणशक्तेरपूर्वात्मनि च वेदार्थे प्रमाणानामवकाशाभावात् तत्र संकेताभावादसंकेतिते च वाचकत्वाभ्युपगमे दुर्लभमेव वेदवाक्यानां प्रामाण्यमापद्यतइत्यर्थवानेवायमपौरुषेयशब्दार्थसंबन्धप्रतिपादनयत्नः ।

तत्र शब्दार्थसंबन्धं पौरुषेयं प्रचक्षते ।

जगदीश्वरनिर्माणं वदन्तो वेदवादिनः ॥

अनादौ हि वृद्धव्यवहारपरम्परायां सत्यां वृद्धव्यवहारप्रसिद्धो वाच्यवाचकभावः शब्दार्थयोरपौरुषेयः प्रसिध्येत् । तथाहि । वृद्धानां स्वार्थेन व्यवहारप्रमाणमुपशृण्वन्तो बालाः शब्दश्रवणसमनन्तरभाविना चेष्टाविशेषेण विशिष्टार्थविषयां मनीषां कल्पयन्तो वाच्यवाचकतां शब्दस्याध्यवस्यन्ति । तेऽपि वृद्धा यदा बाला आसंस्तदा तेऽप्यनयैव दिशा व्युत्पद्यन्तेस्म । येभ्यश्च वृद्धेभ्यस्ते व्युत्पत्तिमलभन्त तेऽप्यन्येभ्यस्तेऽप्यन्येभ्य इति विनापि संकेतयितारं पुरुषमुपपद्यत एव शब्दार्थयोरनादिवृद्धपरम्पराव्यवहारदर्शनसिद्धः



संबन्धः । नो खल्वनादितैव वृद्धव्यवहारपरम्पराया उपपत्तिमती । तथाहि विदांकुर्वन्तु भवन्तः । तरुभुवनादिकं सर्वं सावयवमवसीयते । यच्च नाम सावयवं तदवयवव्यतिषङ्गबलसमासादितात्मलाभम् । पश्यामो हि वयं तन्तुव्यतिषङ्गाधीनात्मलाभं पटं । कटं च वीरणसंयोगसंपादितसत्ताकं सावयवम् । एषा च दिक् क्रमादन्त्यावयविभ्योऽवतरन्त्याद्यणुकमवतिष्ठते । अर्थैश्च नियतसंयोगो नियतोऽन्यतरकर्मज उभयकर्मजो वाभ्युपगमनीयः । कर्म च परमाणुष्वदृष्टवत् क्षेत्रज्ञसंयोगादन्यस्य कारणस्याभावात् । नचादृष्टमलब्धप्रवृत्ति कार्याय पर्याप्तमचेतनत्वाद्वासीवत् । नचानधिष्ठितं प्रवृत्तिमुपलभते । न खल्वनधिष्ठिता वर्धकिना वासी वर्धनाय प्रवर्तते । तदेवमदृष्टमपि क्षेत्रज्ञसमवायि चेतनाधिष्ठितं कार्याय प्रवर्ततइति दर्शनबलेनावश्यमभ्युपेतव्यम् । नचेदमिह चिन्तनीयं य एव क्षेत्रज्ञास्त एव तेषामदृष्टानामधिष्ठातारो भवेयुरिति । तेषामज्ञत्वात् । न हि ते स्वसमवायिनी अपि धर्माधर्मलक्षणे अदृष्टे स्वरूपतः कार्यतो वा वेदितुमीशते । य एव यत् स्वरूपतः कार्यतो वा वेद स एव तस्याधिष्ठाता यथा तक्षा वास्याः । तस्मादन्यः क्षेत्रज्ञेभ्यः सकलक्षेत्रसमवायिधर्माधर्मलक्षणादृष्टसाक्षात्करणगोचरचिन्तनीयशक्तिविभवः कोऽपि चेतनातिशयोऽधिष्ठाता दिव्यप्रतिष्ठः स्वतन्त्रोऽभ्युपगमनीयः । नचेदं वाच्यं केन प्रमाणेन तस्य क्षेत्रज्ञेष्वसम्भाविनी धर्माधर्मसाक्षात्करणशक्तिरवगम्यतइति । यतो यत एव प्रमाणात् तस्य सद्भावोऽवगम्यते तत एव तस्य ज्ञानशक्तिरपि गम्यते । अन्तर्भावितज्ञानशक्तिरेवासौ सामान्यतोऽदृष्टानुमानगोचरः । अत एव कथमसावधिष्ठास्यतीत्यपि

पर्यनुयोगस्यानवकाशः । किं तस्याधिष्ठाने प्रयोजनमिस्यपि पर्यनुयोगश्चेतनातिशयानुमानाङ्गीकरणपराकृतः । क्षेत्रज्ञो हि प्रयोजनमुद्दिश्य प्रवर्तते स च क्षेत्रज्ञविलक्षणो नापेक्षितप्रयोजन एव स्वतन्त्रः प्रवर्तते । अत एव स्वातन्त्र्यात् कादाचित्की तस्य प्रवृत्तिरुपपत्तिमती । स्वातन्त्र्यमपि तस्य सत्तानुमानसमधिगम्यमेवेति न पृथग्लक्षणसव्यपेक्षम् । अतः सिद्धं भुवनस्यादिमत्त्वमुत्पत्तिमत्त्वं च । तथा भावितया च विनाशित्वं । कृतका हि भावा भ्रुवभाविविनाशास्तथा दृष्टचरा घटादय इति दृढव्यवहारपरम्परया नानादित्वं । तेन बलात् पुरुषसंकेतवशादेव शब्दस्यार्थं प्रति बोधकत्वमास्थेयम् । अपिच देवदत्तादिशब्देष्वविवादा तावत् पुरुषसंकेतनिबन्धना वाचकता । तद्दर्शनाद्वादिशब्दानामपि तथाविधत्वमेवमेवानुमातुमुचितम् । अयमेव हि सामान्यतो दृष्टस्य विषयो यदन्यत्र दृष्टमन्यत्रावगम्यत इति । देवदत्तादिषु स्वाभाविकं सर्वार्थविषयबोधकत्वमिस्यपि न समीचीनं । प्रमाणाभावात् । संकेतानपेक्षत्वप्रसङ्गाच्च । न हि नियमे संकेतस्य व्यापारः प्राक्संकेतादनियतार्थप्रत्ययोदयप्रसङ्गेऽपि क्लेशमात्रफलमिदमुच्यते गवादिष्वपि नियतार्थप्रतिपत्तिः पुरुषसंकेतायचैव । स्वाभाविकी तु सर्वार्थप्रतिपादनशक्तिरुपयोगिन्येव विशिष्टार्थप्रतिपत्ताविसलमनुना प्रतिपन्नार्थविधातिना निबन्धेन । किञ्च यथोदितप्रमाणबलसिद्धे भगवति सकलजगन्निर्माणप्रवीणे धर्माधर्मयोः साक्षात्कारिणि तत्कर्तृकत्वेनापि सिध्यति वेदानामपूर्वेऽर्थे प्रामाण्यमिति मीमांसकानां विद्वेषमात्रनिबन्धनोऽयं पौरुषेयत्वपक्षप्रतिक्षेपः । मन्त्रार्थवादानां च भूयसाममुपमर्थमञ्जसा वदतामन्यथा वर्णनमिति ।

औत्पत्तिकस्तु संबन्धः शब्दस्यार्थेन सम्भवः ।

वृद्धसंव्यवहारस्य प्रवाहानादिता यतः ॥

वेदार्थविदामग्रस्य भगवतः सकलनयनिधेर्जैमिनेरपौरुषेयः शब्दस्यार्थेन संबन्धोऽभिमतः । स हि मेने । यद्यपि देवदत्तादीनां पुरुषसंकेतनिबन्धनं वाचकत्वं तथापि गवादिष्वनुमानं न शक्यते कर्तुम् । अर्थप्रतिपत्तिलक्षणस्य कार्यस्यान्यथाप्युपपत्तेरनैकान्तिकत्वादिति वृद्धव्यवहारनिबन्धनवाचकशक्तिज्ञानादपि बालानां शब्दार्थप्रतिपत्तिर्दृश्यते । तेनैकान्ततः संकेत एव कल्पयितुं न शक्यते । अपिच शक्तिज्ञाननिबन्धनार्थप्रतिपत्तिरिति प्रत्यक्षमेतत् । नच प्रत्यक्षे सति कारणे कारणान्तरमनुमातुं शक्यते । देवदत्तादिषु तु यस्य संकेतनिबन्धनार्थप्रतिपत्तिर्भवति तस्य संकेत एव कारणम् । तेष्वपि व्यवहारदर्शनादेव वाचा ताम्रवगम्यार्थं प्रतिपद्यन्ते ये तेषामपि व्यवहारदर्शनप्रसूतं शक्तिज्ञानमेवार्थप्रतिपत्तिकारणं न संकेतः । किन्तु तत्र संकेतपूर्वक एव व्यवहारोऽर्थप्रतिपत्तिश्च । तथा च तत्पूर्वमपि वाचकत्वज्ञानम् । गवादिपदेषु तु सर्वेषां शक्तिज्ञानादेव व्यवहारसंभवादर्थविगतिरिति वैषम्यम् । ननु देवदत्तादिपदेषु दर्शनात् किमिति गवादिपदेष्वपि पूर्वभावी संकेत एव न कल्प्यते । प्रत्यनुमानग्रस्तत्वात् । शक्यते हि तत्रैवमनुमानं संभावयितुम् । पूर्वेऽपि पुमांसो गवादिषु शब्दात् सास्त्रादिमस्यार्थे वृद्धव्यवहारसिद्धशक्तिज्ञानादर्थप्रतिपत्तियोगिनः । गवादिशब्देभ्यः सास्त्रादिमदर्थप्रतिपत्तियोगित्वादधुनातनशब्दवदिति । तदेवं प्रत्यनुमानग्रस्तेऽनुमाने निरस्ते सकलप्रमाणविरहादपौरुषेयत्वमेव



सिध्यति शब्दार्थावगतेः । अत इदमपहस्तितम् । यदाहुर्बाह्याः ।

यज्जातीयो यतः सिद्धः स तस्मादप्रिकाष्ठवत् ।

अदृष्टहेतुरपि नो विशिष्टः संप्रतीयते ॥

इति । ननु च सिध्येदयं मनोरथो यदि तु दृढव्यवहारपरम्पराया अनादिता सा तु प्राचीननयनिवारिता । अत्र वदामः । भवतु सावयवं सर्वमवयवसंयोगारब्धसत्ताकमवयवसंयोगापाये च विनश्वरमिति तथाप्येकदैव सकलजनस्य समुत्पादो विलयश्चेति नास्ति नः प्रमाणम् । प्रत्युत यथादर्शनमेतावदवसातुमुचितं क्रमेण चोदयः क्रमेण च विलय इति । किञ्च यथाद्यतना जना मातापितृसंयोगनिबन्धनात्मलाभास्तथा पूर्वेऽपि जना जनत्वादिति शक्यमेवानुमातुम् । नच योनिजनानां केवलेन धर्माधिपत्येन संस्वेदजानामिव सम्भवो घटते । जरायुजाण्डजानां तथा दर्शनासम्भवात् । दृष्टानुसारि हि सर्वत्रानुमानम् । तेन संस्वेदजेषु नियमेन दृष्टं न जरायुजाण्डजयोरप्ययोनिजत्वं शक्यतेऽनुमातुम् । नहि पाण्डिममात्रेण बाह्यादपि बन्हेरनुमानं किन्तु यादृशमेव पाण्डुरद्रव्ये नियमेन बन्धिनियतं प्रतिसंपन्नं तादृशमेव तस्यानुमापकमुचितम् । यच्चेदमुक्तं धर्माधर्मौ चेतनातिशयाधिष्ठानाविति तदप्यसिद्धमेव । यस्यैव तौ क्षेत्रज्ञस्य स एवाधिष्ठाता ऽऽस्तु । अथाज्ञत्वात् तस्याधिष्ठानं नोपपद्यते तर्ह्यन्यस्यापि कथमुपपद्यते । न हि तस्यापि परपुरुषवर्तिधर्माधर्मज्ञानमुपपद्यते कारणभावात् । न हि तस्येन्द्रियाणि कारणम् । इन्द्रियाणां तत्रासामर्थ्यात् । नच केवलं मनः केवलस्य मनसो बाह्येष्वभ्युत्तेः । न हि धर्माधर्मरहितस्येन्द्रियमनः सम्बन्धोऽस्ति ध-

माधर्मनिबन्धनत्वात् तत्संबन्धस्य । अथ कारणमन्यदेवेश्वर-  
 बुद्धेः । तदयुक्तम् । प्रसिद्धकारणत्वादुद्धेः । प्रसिद्धानि हि  
 कारणानि बुद्धेः । यत् कारणं च यत्कार्यं दृष्टं तत्कारणमेव  
 तदिति युक्तम् । अन्यथा चेतनाधिष्ठाना वासी दृष्टेति कथं  
 धर्माधर्मयोरपि तदधिष्ठितत्वं भविष्यति । अथाकारणा नि-  
 सेवेश्वरबुद्धिरिति । तदप्यसुन्दरम् । बुद्धितत्त्वस्य निसत्वा-  
 भावात् । निसा सती बुद्धिरेव न स्यात् । बुद्धिमता चाधि-  
 ष्ठानं दृष्टं न पुनरन्येन । अथादृष्टमपि बुद्धेर्निसत्वमङ्गीक्रि-  
 यते । तदा न चेतनाधिष्ठितत्वमेव किमिति नाङ्गीक्रियते ।  
 अथ सिद्धेऽधिष्ठातृत्वे ज्ञानमपि कल्प्यत इति । ज्ञानाननुबद्ध-  
 स्याधिष्ठातृत्वस्य कारणाभावात् प्रतिसिद्धे ज्ञाने सत्यनुमातु-  
 मशक्तेः । तेन शक्यज्ञानमेवाचेतनं चेतनाधिष्ठितमिति व्या-  
 मिराश्रयणीया । तथा दर्शनात् । तक्षादयो हि शक्यज्ञाना-  
 न्येव वास्यादीन्यधितिष्ठन्तो दृश्यन्ते नान्यानि । अपिचाधि-  
 ष्ठानार्थोऽपि चिन्तनीयः । न तावत् संयोगो धर्माधर्मयोरु-  
 णत्वेन संयोगाभावात् । समवायोऽपि परपुरुषसमवायिनोर्ध-  
 र्माधर्मयोरीश्वरं प्रत्यनुपपन्नः । वास्यादिषु तक्षादीनां करसं-  
 योगादिरेवाधिष्ठानम् । तथा प्रवृत्तिरपि कीदृशी । न तावत्  
 क्रिया गुणभूतयोर्धर्माधर्मयोः क्रियाभावात् । उत्पत्तिश्चेत्  
 तर्हि सा क्षेत्रज्ञादेव समवायिकारणादात्ममनःसंयोगाच्चासम-  
 वायिकारणादभिसन्ध्यादिनिमित्तकारणोपगृहीतत्वात् फल-  
 दानमिति चेत् । न । देशकालावस्थादिसहकारिसहिताभ्या-  
 मेव फलं न चेतनव्यापारापेक्षम् । यदपि केचिदाहुः परमा-  
 णव एवेश्वरेच्छया प्रवर्तन्त इति । तदपि न युक्तम् । कचित्  
 तथाविधस्याधिष्ठानस्यादर्शनात् । शरीरे तथा दर्शनादिति



चेत् । न । तस्य धर्माधर्मोपसंगृहीतत्वात् । नच परमाणव  
एवेश्वरस्य धर्माधर्मोपसंगृहीताः । नच तस्येच्छामात्रेण प्रवृत्तिः  
किन्तु प्रयत्नवशात् । नचेच्छायामपि हेतुरस्ति । नच निस्रै-  
वेच्छा निस्रत्वप्रसङ्गात् । यथाऽचेतनत्वाच्चेतनाधिष्ठितत्वमनु-  
मीयते तथा प्रयोजनाभावादप्यनधिष्ठानमिति ज्ञायते । कत-  
रदत्रानुमानं बलीय इति न विद्मः । तेन यत्रैव प्रयोजनं त-  
देव चेतनाधिष्ठितमिति व्याप्तिरभ्युपगमनीया । तथा दर्श-  
नात् । अपिच व्याप्तिग्रहणपुरःसरमनुमानम् । अन्वयव्यति-  
रेकाभ्यां च व्याप्तिरवगम्यते । यथा च चेतनोऽधिष्ठातेति  
प्रतीयते तथा विग्रहादिमानपि । तेनानुमानं तथाविधमेवानु-  
मापयेत् । नच तस्य धर्माधर्मो परमाणून् वा प्रत्यधिष्ठातृतो-  
पपद्यत इत्यनधिष्ठानमेव । तेन विग्रहादिमदधिष्ठानमेवाचेतनं  
चेतनाधिष्ठितमिति व्याप्तिराश्रयणीया । नन्वेवं सति प्रसि-  
द्धस्याप्यनुमानस्योच्छेदः प्राप्नोति । यथाभूतेन हि महान-  
सादिवर्तिना व्याप्तिरवगता न तथाविधस्यानुमानम् । यथा-  
विधस्यानुमानं न तथाविधस्य व्याप्तिधीसमयेऽवधारणमिति ।  
तदयुक्तं । देशकालाद्युपाधिपरित्यागेन सामान्येन हि संबन्ध-  
ग्रहणम् । तेनेहापि भवत्येतद्वास्यादिषु दृष्टं धर्माधर्मयोरपीति  
यादृशस्वरूपं व्यापकमुपलभ्यते तदेवानुमातुं शक्यते नान्यत् ।  
इह तु विग्रहवत्त्वाद्यपि व्याप्त्यनुप्रवेशीति तदनुमातव्यं न  
तदनुमातुं शक्यत इति वरं चेतनानुमानबाध एव तदनुबद्धस्य  
तस्यानुमानस्य स्यात् । नचेश्वरस्य सर्वज्ञानमपि सिध्यति  
ज्ञानहेत्वभावेन ज्ञानाभावनिश्रयात् । तेनानादिरेव दृढपर-  
म्पराशब्दार्थावगमे हेतुर्न सृष्ट्यादावीश्वरकृतः सङ्केतः । त-  
स्यैव कर्तुमशक्तेः । न खल्वाद्या जनाः सङ्केतस्यार्थमनवबुध्य-



मानाः सङ्केतं प्रतिपद्यन्ते । तस्मादनादिरेव वृद्धपरम्पराभ्यु-  
पगमनीया । एवं पुरुषस्य धर्मप्रतीतिं प्रति शब्दमन्तरेणोपा-  
याभावान्न पौरुषेयत्वे वेदस्यापूर्वात्मके वेदार्थे प्रामाण्योपप-  
त्तिरित्यपौरुषेयत्वाश्रयणम् ।

कथं पुनरपौरुषेयत्वं वेदानां । पुरुषस्य कर्तुरस्मरणात् ।  
नचानुमानमपि कर्तुरुपपद्यते । प्रमाणान्तरेणाप्रतीते पुरु-  
षाणां वाक्यस्य रचनायामशक्तेः । काठकादिसमाख्यापि न  
कर्तृसद्भावमुपकल्पयितुमलम् । प्रवचनेनापि तदुपपत्तेः । म-  
न्त्रार्थवादाश्च न स्वातन्त्र्येणार्थमवगमयितुमीशते किन्तु वि-  
ध्युद्देशानुसारेण तदनुगुणमर्थमिति न सिद्ध्यर्थप्रतिपादनेनैषां  
प्रामाण्यमिति सिद्धमपौरुषेयत्वं शब्दार्थसम्बन्धस्येति ॥

दुस्तर्कतिमिरं भेत्तुं शिष्याणां दृङ्निरोधकम् ।

इदं शालिकनाथेन विहितं निर्मलाञ्जनम् ॥

इति महामहोपाध्यायश्रीशालिकनाथकृतौ प्रकरणपञ्चिकायां  
निर्मलाञ्जनं नाम सप्तमं प्रकरणम् ॥



# तत्त्वालोको नाम अष्टमं प्रकरणम्

आत्मतत्त्वे च बहुधा विवादाः सन्ति वादिनाम् ।  
वयं प्राभाकरास्तत्र निर्णयाय यतामहे ॥

केचिद्बुद्धिमेवात्मानमिच्छन्ति । अन्ये बहिरिन्द्रियाण्येव ।  
देहमेवापरे । तथैके बुद्धीन्द्रियशरीरव्यतिरेकिणमनुमेयमाहुः ।  
केचित् तु मानसप्रत्यक्षगम्यम् । स्वयंप्रकाशं केचित् । चित्  
सकलप्रतिपत्तिसिद्धं त्वन्ये मन्यन्ते । क्षणिकं च केचिदाच-  
क्षते । कूटस्थनित्यमपरे । परमाणुपरिमाणः शरीरपरिमाणः  
सर्वगत इत्यादि वादिनो विवदन्ते । सर्वक्षेत्रेष्वभिन्न इत्येकं ।  
प्रति क्षेत्रं च नानाभूत इत्यपरे । तत्र तत्त्वनिर्णयार्थमिद-  
मारभ्यते ।

बुद्धीन्द्रियशरीरेभ्यो भिन्न आत्मा विभुर्ध्रुवः ।

नानाभूतः प्रति क्षेत्रमर्थवित्तिषु भासते ॥

ननु न बुद्धेर्वोद्धुश्च भेदमुपलभामहे । यतो घटमहमव-  
बुध्य इति बुद्धेर्वोद्धारमभिन्नं प्रतिपद्यते । सत्यम् । द्विचन्द्रा-  
दिवद्विम्बप्रतिबिम्बवच्चायं भ्रम इति प्रामाणिकाः । सहोप-  
लम्भनियमेन बुद्धेर्वोद्धुश्च भेदो निराक्रियते । भेदस्यानिय-  
मव्याप्तत्वात् । व्यापकविरुद्धनियमोपलम्भेन बाध्यमानत्वा-  
त् । तदाहुः ।

अविभागो हि बुद्ध्यात्मा विपर्यासितदर्शनैः ।

ग्राह्यग्राहकसंवित्तिभेदवानिव लक्ष्यते ॥

इति । येऽपि बुद्धेरन्यं बोद्धारमिच्छन्ति तेऽपि सत्या-  
मेव बुद्धौ बोद्धृतामाहुः । एवं च सैव परं बोद्धी भवतु कृत-  
मन्येन बोद्धा । बोद्धा चात्मा भवतीति बुद्धिरेवात्मा । सा  
च स्वयंप्रकाशा कार्यकारणभावेनानादिसन्तानबाहिनी स्वा-  
पमदमूर्त्तादिष्वभिभूततया पुनरनुसन्धानपथं न याति । व-  
हति त्वसौ तास्वपि दशास्वन्यथा जागरादिषु बुद्ध्युदयास-  
म्भवाऽऽपत्तेः । स चायमनादिवुद्धिसन्तानोऽनादिवासनानि-  
बन्धनसन्तानदर्शनाध्यासितभेदः समुदायवशवर्ती संसरति  
मार्गः साक्षात्कारोन्मूलितनिखिलसत्त्वदृष्टिवासनानुबद्धस्तु-  
च्छिन्नः समुदायः प्रतिमुच्यते तदा अहन्तांसन्तानो भेदः ।  
तदाहुः ।

प्रदीपस्येव निर्माणं विमोक्षस्तस्य जायते ।

इति । देशिकानामनेकजन्माभ्यासस्वात्मीभूतब्रह्मादि-  
स्तम्बपर्यन्तजगद्वापिमहाकरणानां विशुद्धचित्तसन्तानोऽनन्त  
इति । तदिदमसारम् । प्रतीतिसिद्धस्य बुद्धेर्बोद्धुश्च भेदस्य  
निराकरणासम्भवात् । सहोपलम्भनियमस्तु यथा विभेदेऽप्यु-  
पपद्यते तथात्रैव वक्ष्यामः । निराकृतश्चायं बाह्यार्थसिद्धावृजु-  
विमलायां । बुद्धिरेव वरमस्त्वलं बोद्धेति यदुक्तं तदपि का-  
ल्पनिके बोद्धरि युक्तं वक्तुं साक्षादप्रतीतिसिद्धे तु नावका-  
शोऽस्यासत्प्रलापस्य । स्वापादिषु च बुद्धिरनुवर्तत इति यत्  
तदपि प्रमाणाभावादसारम् । जागरादिषु बुद्धेरत्रैव कारणं  
वक्ष्यामः ।

एवं तर्हि भवन्तिन्द्रियाणि सचेतनानि बुद्धेर्बोद्धुश्च भे-  
दावभासो न घटिष्यते । भवेदेतदेवं यदि दर्शनस्पर्शनाभ्या-



मेकार्थानुसन्धानं न स्यात् । यदहमद्राक्षं तदहं स्पृशामीश-  
नुसन्धातैकः प्रतीयते । स्मरणं चेन्द्रियार्थानां तत्तदिन्द्रिया-  
पायेऽपि यदुपलभ्यते तदिन्द्रियचैतन्ये नोपपद्यते ।

अस्तु देह एवात्मा न तत्रेमौ दोषौ प्रसज्येते । मैवम् ।  
ज्ञाता ह्यात्मा नच दहस्य ज्ञातृता सम्भवति । नेति ब्रूमः ।  
भूतान्तरसहितस्य भूतान्तरस्य कार्यारम्भकतेति वदामः । न  
पुनर्मिथाऽपि भूतानि न संयुज्यन्त इत्याचक्ष्महे । अतः सं-  
युक्तभूतानां गुणान्तरोपलम्भो नानुपपन्नः । कथं पुनरारम्भ-  
कत्वसम्भवः । न तावत् पञ्चानां चतुर्णां वा सम्भूया ऽऽरम्भ-  
कत्वं सम्भवति । चाक्षुषाचाक्षुषद्रव्यारब्धस्य तत्समवायिनो  
ऽचाक्षुषत्वापत्तेः । यत् खलु चाक्षुषाचाक्षुषद्रव्यारब्धतत्सम-  
वेतं तन्न चाक्षुषं वायुवनस्पतिसंयोगवत् । चाक्षुषश्च देहः ।  
अतो न पञ्चभिश्चतुर्भिः समारब्धः । आकाशानिलयोरचाक्षु-  
षत्वात् । कथं पुनरचाक्षुषं नभः । अचाक्षुषस्य सत्तापि किं-  
प्रमाणिकेत्येतदपि चिन्त्यम् । उच्यते न चाक्षुषं व्योम द्र-  
व्यत्वे सत्यरूपत्वात् । ननु नारूपं गगनं । तद्धि धवलमुत्पल-  
पलाशश्यामलं चोपलभ्यते । उच्यते । धर्वालमा हि प्रायेण  
तैजस एव नीहारे तौहिनोऽपि वा तदपगमे तदनुपलम्भात् ।  
यः पुनर्निशि नीलिमेवावलोक्यते नासौ नभसः । कस्य तर्हि  
न कस्य चित् । कथं पुनर्गुणो न कस्य चित् । सत्यं । गुण  
एवायमप्रसिद्धः । ननु प्रतीतिबलेन सिद्ध एव । सिध्येद्यदि  
प्रसिद्धिरेव सिध्येत् । सा तु कारणाभावान्न सिद्धा । ननु  
चक्षुरेव कारणं । न । आलोकोपकारानपेक्षस्य चक्षुषोऽप्रका-  
शकत्वात् । तेनाप्रतीतावेवायं प्रतीतिभ्रमो मन्दानाम् । अत  
एव दिवानुपलम्भः । अन्यथा सौरीभिर्भाभिरनुगृहीतं चक्षुः

स्फुटतरं व्योम्नि नीलिमानं प्रकाशयेत् । रूपं च स्पर्शसहच-  
रितमिति स्पर्शवत्त्वं नभसः स्यात् । ततश्च सर्वमूर्तद्रव्यप्रति-  
घातप्रसङ्गः ।

केचित् तु तमसो नीलिमा गगनस्येवोपलभ्यत इत्याहुः ।  
तदसद्विज्ञे । तमसो निष्पत्त्यनवकल्लप्तेः । रूपवत्त्वेन हि तमो  
द्रव्यं स्यात् तच्चानेकद्रव्यारब्धं सच्चाक्षुषं भवेत् । नच तानि  
द्रव्याणि सन्ति सन्ति चेद्दिवाप्यारभेरन् । अन्धानामिव नी-  
लिमाभिमानो नभस एवेत्युक्तम् ।

यच्चेदमुच्यते छायैव तमः सा चलत्वाचलत्वमहत्त्वामह-  
त्त्वदूरत्वासन्नत्वादिगुणयोगिनी वस्तुभूतेति । तदिदमप्यसा-  
रम् । अनवकल्लप्तेरेव । यच्चलाचलत्वादिकमुपन्यस्तं तदपि स्थू-  
लदर्शितया । तथाहि । अलोकेऽपवारिते छायाप्यपेयते ।  
ततोऽपवारितालोकभूभागादिभावव्यतिरेकिणी न रूपान्त-  
रवच्छाया दृश्यते । तेन मन्यामहे व्यपवारितालोकभूभागा-  
दिकमेव छायेति । एतेन महत्त्वामहत्त्वदूरत्वासन्नत्वादीनि स-  
मर्थितानि । यत्तु तेजःप्रतिरोधि द्रव्यं तद्यथा यथा सञ्चरति  
तथा तथालोकः प्रतिमुच्यते प्रतिरुध्यते चेति चलतीव छाया  
प्रतिभाति । अन्यथा शरीरेऽपि चलति किमिति छायापि च-  
लेत् । हेत्वभावात् । एतेन चलति शरीरे चलत्वं व्याख्या-  
तम् । संख्यापरिमाणप्रचययोनि हि महत्त्वं तदभावे कथ-  
मिव छायायामुपपत्स्यत इत्यलमनया स्थूलदर्शनकथया न-  
ववद्धया । ननु भूभागादेरेव छायात्वे कथं द्रव्यान्तरेणाप-  
देशः । अस्पृशं छायेति । अपवारितालोकभूभागादिरेव छा-  
येत्युक्तम् । तत्र येनापवारणं तदपेक्षत्वाद्युज्यते व्यपदेशः ।  
एवं च स्मृतिकाराणामपि नाक्रामेत् क्रामतश्छायाभिसेवमा-

दिव्यवहार उपपन्नः । योऽपि च शास्त्रकाराणां व्यवहार-  
श्चित्तगृहादीनां तुल्यं छायालक्षणं कार्यमिति सोऽप्यालो-  
कापवारणाभिप्रायेण वर्णनीयः । न त्वालोकापवारणे भृभा-  
गादेरेव दर्शनप्रसङ्गः । मैवम् । प्रचुरतरा ऽऽलोकावयवसंयोग-  
स्तत्र वार्यतेऽल्पशस्तु तेजोऽवयवाः समन्ततः सञ्चरन्तः सं-  
युज्यन्त एव । यत्र तु सर्वथा तेषामसंयोगः स महानन्धकार  
इति निरवद्यम् । यश्च विस्फारिताक्षे रूपादिषु विवरमध्यक्ष-  
मीक्षत इत्युच्यते तत्रापि तेजोऽवयवास्ते रूपनेमिलब्धावच्छे-  
दास्तथा प्रतीयन्त इत्युक्तम् । नचैवं सखाकाशस्यासिद्धिरेव ।  
शब्दलक्षणगुणानुमानसिद्धत्वात् । ननु गुणतैव शब्दस्या-  
सिद्धा द्रव्यत्वेन वादिभिरभ्युपेतत्वात् । यदाहुः ।

वर्णात्मकाश्च ये निखाः शब्दाः सर्वगतास्तथा ।

पृथग्द्रव्यतया ते न तु गुणाः कस्य चिन्मताः ॥

इति । तदिदमसारम् । एकेन्द्रियप्रत्यक्षतया रूपादिव-  
द्गुणत्वसिद्धेः । नच वायुनाऽनैकान्तिकता । तस्य वायोरती-  
न्द्रियतया ऽऽभ्युपेतत्वात् । येऽपि चैन्द्रियकं वा वायुमिच्छन्ति  
तेषामपि स्पर्शविरहे सतीति विशेषणोपादानाददोषः । एवं  
सिद्धगुणभावः शब्दो गुणिनमनुमापयति तत्र भूजलादिभा-  
वावगमकारणाभावाद् द्रव्यान्तरमेव तदवतिष्ठते । अप्रतीत-  
सामानाधिकरण्यगुणभेदेन भेदानवगमात् । ननु मुखादिगतः  
शब्द उपलभ्यते । नेत्युच्यते । प्राप्यकारि श्रोत्रम् । बहिरि-  
न्द्रियत्वात् । कार्येन्द्रियवत् । तत्र न तावच्छ्रोत्रं मुखादिदेशं  
गच्छति प्रत्यक्षा हि कर्णशण्कुली स्वदेशस्था दृश्यते । नापि  
मुखं श्रोत्रदेशमुपसर्पति तस्यापि स्वदेश एवोपलम्भात् । अतः



श्रोत्रगत एव शब्दो गृह्यते । भ्रान्तिस्त्वेषा मुखे शब्द इति ।  
 नच गुणभूतस्य शब्दस्य संयोगलक्षणप्राप्तिरुपपद्यत इति स-  
 मवाय एव तस्य प्राप्तिः । एवं शब्दगुणत्वाच्छ्रोत्रस्य । यत्तु  
 शब्दगुणकं द्रव्यमाकाशपदावेदनीयं तदेव श्रोत्रमिति सि-  
 द्धम् । ननु पार्थिवी कर्णशङ्कुली श्रोत्रमस्तु । संयुक्तसमवा-  
 येन चाकाशगतं शब्दमुपलभताम् । नैतदेवम् । न हि साक्षात्  
 प्रतीतिसम्भवे प्रणालीसंश्रयणमुपपन्नम् । नापि द्रव्यात्मक-  
 शरीरं गुणान्तरमादुर्भावापत्तेः । भूजलतेजांसि हि यथाक्र-  
 ममनुष्णाशीतशीतोष्णस्पर्शानि । तैरारब्धं द्रव्यमेतन्नयविल-  
 क्षणस्पर्शमापद्येत चित्रपटवत् । यथा सितासितादितन्तुसमा-  
 रब्धः पटस्तन्तुरूपविलक्षणरूपस्तथा शरीरमप्यारम्भकद्रव्य-  
 स्पर्शविलक्षणस्पर्शं भवेत् । अनुष्णाशीतस्पर्शं चैतदुपलभ्यते ।  
 एतेनाध्यात्मिकतापि निषिद्धा । किञ्च । गन्धस्य पार्थिवद्र-  
 व्यसमवेतस्यैकाकिनो गन्धान्तरा ऽऽरम्भकत्वानुपपत्तेरगन्धं श-  
 रीरं स्यात् । भूतेजसोरप्तेजसोरारम्भकत्वेऽरसत्वमगन्धत्वमेवं  
 वेदितव्यम् । अतो रूपस्पर्शगन्धयोगि शरीरं पार्थिवमेव ।  
 ज्ञानं च विशेषगुणः कार्यद्रव्ये च विशेषगुणः कारणगुणपू-  
 र्वक एव रूपादिवत् । नच कारणभूतेषु पार्थिवेषु ज्ञानमस्ति ।  
 तदारब्धे द्रव्यान्तरे घटादावदर्शनात् । स्यादेतत् । मदशक्ति-  
 वच्चैतन्यमपीति । यथा मदशक्तिः पार्थिवेष्वणुष्वसत्यपि तदा  
 रब्धे द्रव्ये सुरारूढे निष्पद्यते तथा चैतन्यमपि निष्पत्स्यत  
 इति । तन्न । शक्तेरविशेषगुणत्वात् । शक्त्याख्यो हि गुणः  
 सर्वत्र द्रव्येषु तत्तत्कार्यविषयः कार्यसमधिगम्योऽभ्युपगम्य-  
 ते । चैतन्यं तु न देहादन्यस्य विद्यत इति विशेषगुणोऽसौ ।  
 अपिच द्रव्यान्तरसंयोगादकार्यभूतेषु पार्थिवाणुष्वकारणपू-

वोऽपि मदशक्त्याख्यो गुणो नानुपपन्नः । तदारब्धे सुराख्ये कार्यद्रव्ये कारणगुणपूर्व एव । चैतन्यं तु न प्रत्येकं परमाणु-  
ष्वभ्युपगम्यते । तस्माच्छरीरादन्यस्य गुणो ज्ञानमिति देह-  
व्यतिरिक्तपुरुषानुमानम् । स्यान्मतम् । गुणत्वमेव ज्ञानस्या-  
प्रसिद्धमिति । तन्न । द्रव्याश्रयसंयोगविभागौ प्रति निरपेक्ष-  
कारणत्वाभावेन च गुणत्वसिद्धेः । न च वाच्यं द्रव्याश्रयत्व-  
मेवासिद्धमेति । कार्यत्वात् । न हि कार्यं किञ्चिद्द्रव्याना-  
श्रितमात्मानं लभते । एवं सुखादिभ्योऽपि देहातिरिक्तपुरु-  
षानुमानं वेदितव्यम् ।

नैतदेवम् । घटमहं जानामीत्यहंकारास्पदस्य दृष्टत्वादहं  
गच्छाम्यहं स्थूल इत्यादौ चाहंकारस्य शरीर एव प्रवृत्त्यविवा-  
दाच्छरीरमेव प्रत्यक्षं ज्ञातृ प्रतीयते । प्रत्यक्षविरोधे चानुमा-  
नमात्मानं न लभत इति वैशेषिको गुणो ज्ञानं न कारणगुणपूर्-  
वकमिति पार्थिवपरमाणुष्वविद्यमानमपि शरीरे सम्भविष्यतीति  
न शरीरादन्यास्यानुमानं । ननु शरीरचैतन्ये मृतशरीरेऽपि  
तत् स्यात् । न । तस्य वायुगुणत्वात् । मरणेन शरीरं त्रिगु-  
णमित्यविवादम् । ननु ममेदं शरीरमिति देहातिरिक्तमहंकारो  
निविशते । न । अभेदेऽपि भेदावगमोऽयं शिलापुत्रशरीरव-  
त् । अन्यथा ममात्मेत्यपि व्यपदेशादात्मान्तरमपरमाश्रीयेत ।  
येऽपि च सुखादयस्ते चाहं सुखीत्यहङ्कारविषयसंविद्विषयतया  
ऽऽवगम्यमानाः शरीरसमवायिन एव । अतो न तदतिरेकि-  
णमात्मानमनुमापयितुमीशते । शरीरविकारहेतुत्वाच्च तेषां  
सुतरां शरीरगुणत्वम् । न ह्यन्यगुणो गुणिनं विकर्तुमुत्तमहते ।  
विक्रियते हि शरीरं नयनविकारमुखप्रसादरोमहर्षादिभिः ।  
सुखादिषूत्पन्नेषु शरीरे विकारं प्रति समवायिकारणभूते त-



त्प्रसासत्रेनैवात्मवायिकारणेनापि भवितुं युक्तम् । नच श-  
क्यते वक्तुं सुखादिमदात्मसंयोग एव शरीरसमवेतविकारेष्व-  
समवायिकारणमस्त्विति । प्रमाणाभावात् । सिद्धे ह्यात्मनि  
स्यादेवा कल्पना । साध्ये त्वव्यवहितानामेव कारणतोचि-  
तेति न देहातिरिक्तानुमाने सुखादीनां हेतुत्वम् ।

अत्राच्यते । स्यादेतदेवं यदि देहातिरिक्तो नोपलभ्यते  
ज्ञाता । घटमहमुपलभ इति घटस्यानुभविता शरीरातिरिक्तः  
प्रतिभासते । शरीरं हि करचरणाद्यनेकावयवयोगि । नच  
घटाद्यनुभवसमये तस्यावभासोऽन्वयी । अवश्यं ज्ञातुरवभा-  
सो मेयानुभवेष्वनुवर्तत इत्याख्येयम् । अन्यथा स्वपरसंवेद्य-  
योरनतिशयः । अहं गच्छामीति प्रतिपत्तिसमयेऽपि प्रत्येता  
शरीरातिरिक्तः प्रपञ्चमातृस्वभावो गन्ता देहं प्रतिपद्यमानः  
प्रतीयत एव । लाक्षणिकोऽहंशब्दानुभिद्धस्तु शरीरे प्रत्ययः ।  
ममात्मेत्यत्रापि लाक्षणिकः शरीर एव समकारः । यस्तु चेत-  
नस्तत्रास्मच्छब्दो मुख्यः । नच शरीरं चेतनम् । चेतनासम-  
वायाभावात् । शरीरातिरिक्तवस्त्वन्तरसमवायिनी हि चेतना  
चकास्ति । नन्वात्मधर्मभूता चेच्चित्तिस्तर्हि विषयासंस्पर्शिनी  
कथं प्रति विषयं विभज्यते । उच्यते । प्रतिभाससिद्धा ताव-  
च्चेतनसमवायिनी चित्तिरनागतातीतसमवेदने व्यक्तमविषया-  
श्रितत्वं प्रतिकर्मप्रविभागस्तुल्यव्यवहारानुगुणत्वाच्चित्तेः । य-  
द्व्यवहारानुगुणा या चित्तिस्तदीयासौ व्यपदिश्यत इति न  
किञ्चिद्दीनम् । नन्वेवं प्रथमदर्शनेऽपि देहव्यतिरेके सिद्धेऽन्ये-  
द्युर्दृष्टे परेश्वरहमिदमदर्शमिति प्रत्यभिज्ञोपन्यासोऽनर्थक एव ।  
उच्यते । व्यतिरेकसिद्धावपि स्थिरतया क्रियावत्त्वसिद्धये  
प्रत्यभिज्ञोपन्यस्ता । अस्थिरत्वे हि तत एव कादाचित्कका-



र्यसिद्धेस्तत्सिद्धये न क्रियानुमानं क्रमते । अक्रियस्य कर्तृत्वं  
 भोक्तृत्वं चानुपपन्नम् । कर्ता भोक्ता च यज्ञायुधवाक्येनेवा-  
 क्षिप्तः समर्थयितव्य इत्युपयुक्तः प्रत्यभिज्ञोपन्यासः । यदा  
 चायमात्मा प्रत्यभिज्ञायते तदाऽऽसौ चिदात्मा तस्य धर्मः । नासौ  
 तन्मात्रप्रभवः कदाचिदुदियात् । सदा संनिहितकारणं हि  
 कार्यमकादाचित्कं भवेत् । कारणासंनिधाननिबन्धो हि का-  
 र्योदयप्रतिक्षेपः । तस्मादयमात्मा समवायिकारणभूतः कि-  
 ञ्चिदसमवायिकारणभूतमपेक्षते । तत्र केचिन्मननलक्षणं व्या-  
 पारान्तरं तत्समवेतमेवासमवायिकारणमाहुः । तदनुपपन्नमिति  
 मन्यामहे । यतस्तस्यापि किञ्चिदसमवायिकारणमनुसरणी-  
 यम् । तच्च वरं चित्तेरेवास्तु । तच्चात्ममनःसंनिकर्षाख्यम् ।  
 तस्य चासमवायिकारणं मानस एव परिस्पन्दः । तस्याप्या-  
 त्ममनःसंनिकर्षान्तरमात्मसमवेतं प्रयत्नमदृष्टं चापेक्षमाणमसम-  
 वायिकारणम् । प्रयत्नादृष्टयोश्चात्ममनःसंनिकर्षान्तरमेवेत्यना-  
 दिरेषा कार्यकारणपरम्परा बीजाङ्कुरवदिति वेदितव्यम् ।  
 मनसोऽभ्युपगमे च सकलात्मगुणोदय एव प्रमाणम् । बुद्धि-  
 सुखदुःखेच्छाद्वेषप्रयत्नादृष्टमंस्काराणां नवानामपि वैशेषिक-  
 गुणानां मनःसंयोगेनैवोत्पत्तेः । तत्र बुद्धिः स्वसंवेदनसिद्धा  
 प्रमितिस्मृतिरूपा । सुखदुःखेच्छाद्वेषप्रयत्नास्तु मानसप्रत्यक्ष-  
 वेद्यानि । नच दुःखाभावमात्रं सुखम् । दुःखाभावस्य दुःखा-  
 नुपलम्भरूपत्वात् । तद्वियुक्तात्मन उपलब्धेरेव दुःखानुपल-  
 म्भरूपत्वात् । आत्मोपलम्भातिरिक्तसुखोपलम्भानुभवाच्च ।  
 संस्कारस्य तु स्मृतिलक्षणमेव कार्यमवगमकमनुभूतविषय एव  
 स्मृतिर्भवतीत्यनुभवाधेयं किञ्चिदात्मनोऽतिशयमुपकल्पयति ।  
 अदृष्टं तु धर्माधर्मलक्षणमागमगम्यमेव । नच केवलादात्मम-

नःसंनिकर्षादेव रूपाद्यवगमः । अन्धादीनामभावादिति च-  
 क्षुरादिवहिरिन्द्रियाण्यङ्गीक्रियन्ते । पञ्चधा च ब्राह्मरूपाद्यु-  
 पलम्भलक्षणकार्यव्यवस्थानात् पञ्च चक्षुरादीनि कल्पन्ते ।  
 एवंप्रभृतीनि षडिन्द्रियाणि यस्मिन्नायतन्ते तदिन्द्रियायतनं  
 शरीरं जरायुजाण्डजसंस्वेदजभेदभिन्नं त्रिविधम् । उद्भिज्जं  
 शरीरं न भवत्येव । इन्द्रियायतनत्वे प्रमाणाभावात् । यदि  
 श्मशाने जायते वृक्षः कङ्कगृध्रोपसेवित इति निषिद्धफलत्वस्म-  
 रणादुद्भिज्जं शरीरमवतिष्ठते तदप्यनुपपन्नम् । अस्मिन्नंशे प्र-  
 माणाभावात् । स्मृतेर्विमूलतया मुख्यार्थत्वानुपपत्तेः । नच  
 वेद एव मूलमवकल्पतेऽकार्यार्थत्वात् । नचात्र, विधिनिषिध्य-  
 मानानुष्ठानात् प्रसवाय इत्यवगमकः । यद्यपि शब्दवाचिकरणा-  
 सिद्धान्ताऽऽलोचनया निषिद्धादपि कुतश्चित् प्रत्यवायोदयस्त-  
 थापि वृक्षादिरूपशरीरफलतावसातुं न शक्यते । फलतया-  
 ऽऽन्वयायोग्यत्वात् । यस्य ह्यन्वययोग्यत्वमवधारितं तस्य वा-  
 क्यार्थानुप्रवेशित्वं यस्य त्वन्वययोग्यत्वाभावस्तस्य वाक्या-  
 र्थानुप्रवेशित्वमपि नास्ति । वह्निना सिञ्चेदितिवत् । यो वेदे  
 तथाभूतार्थप्रयोगः स गौणेनार्थेन लाक्षणिकेन वा वर्णनीय  
 इत्यत्रापि गौण्या लाक्षणिकया वा वर्णनीयमिति त्रिविधमेव  
 शरीरम् । यत् पुनरपार्थिवमयोनिजं शरीरं केवलधर्माधिप-  
 त्यनिबन्धनं कैश्चिदभ्युपगम्यते तत् सर्वशरीराणां पार्थिव-  
 त्वाव्यभिचारान्नानुमातुं शक्यते । सर्वशरीरेषु मनस्त्वक्चावि-  
 शिष्टमिन्द्रियद्वयम् । मनश्चान्तःशरीरं परमाणुपरिमाणम् । तत्  
 खलु द्रव्यभूतं संयोगगुणभागितयेष्यते । द्रव्यं च द्विविधम् ।  
 अनेकद्रव्यमद्रव्यद्रव्यं चेति । तत्र मनसोऽनेकद्रव्यत्वे कल्प-  
 नागौरवम् । आरभ्या ऽऽरम्भकद्रव्याभ्युपगमप्रसक्तेः । अद्रव्य-



द्रव्यत्वाभ्युपगम आत्मना सह संयोगापहवः । न हि परमम-  
हतोरनवयवयोश्च संयोगोपपत्तिः । त्रिविध एव संयोगः । अ-  
न्यतरकर्मज उभयकर्मजः संयोगजश्चेति । तस्मात् परमाणुप-  
रिमाणं मनः । तच्च सदकारणत्वान्नित्यमाशुतरसञ्चारि च  
तत् । आशुतरेन्द्रियाधिष्ठानदर्शनात् । न हि तदधिष्ठितमि-  
न्द्रियं स्वविषयमवसाययितुमलम् । अन्यत्रासक्तचित्तस्य वि-  
षयान्तराप्रतीतेः । तस्य च मनसोऽनादिधर्माधर्मापेक्षः क्षेत्र-  
ज्ञेन सह संयोगः । देहान्तरसंयोगश्च तस्यादृष्टापेक्षादात्ममनः-  
संनिकर्षादुत्पन्नस्य कर्मणः प्रसादेन । सोऽयमात्मा भोक्ता  
भोगायतनं शरीरं भोगसाधनानीन्द्रियाणि भोग्याः सुखादय  
आन्तरा बाह्याश्च पृथिव्यादयश्च भुक्तिश्च वेदनेति पञ्चसु वि-  
धासु तत्त्वं परिसमाप्यते । केन पुनरस्य प्रमाणेनात्मनः प्र-  
मितिः । अप्रमीयमाणस्य सत्तोपगमो निर्निवन्धनः । 'तत्र के-  
चिद्बाहुः । मानसं प्रत्यक्षं सुखादिष्विवात्मनि प्रमाणमिति ।  
तदयुक्तमिति प्राभाकरवराः । न ह्येकस्य कर्तृत्वं कर्मत्वं च  
स्वापेक्षमुपपद्यते । स्वात्मनि क्रियावृत्तिविरोधात् । नचाहं-  
संविद्भूतेनाविरोधः । स्वयंप्रकाशत्वेन, विषयप्रतीतिगोचरत्वे-  
नापि तदुपपत्तेः । विषयैः सहोपलम्भनियमश्चैवं सत्युपपन्नः ।  
अन्ये मन्यन्ते । प्रकाशाय हि प्रमाणमप्रकाशस्वभावेषु विष-  
येष्वपेक्ष्यते । प्रकाशस्वरसे त्वात्मनि प्रकाशापेक्षा मुधैव सं-  
वित्तिवत् । प्रमाणफलभूता संवित्तिरवश्यं स्वयंप्रकाशाभ्यु-  
पगमनीया । अन्यथोत्पन्नायामपि तस्यां विषयाणां विदित-  
त्वावेदने विदितत्वव्यवहारो न स्यात् । नच वाच्यं व्यव-  
हारयोग्यतैव विषयेषु पुरुषस्य संविद सा व्यवहार उत्पन्ने  
फलेनानुमीयत इति । यतो व्यवहारप्रवृत्तेरपि पुरस्ताद्विदि-



तत्त्वं विषयाणामनुसन्धीयत इति सर्वजनसमवेक्ष्येतत् । नापि मानसप्रत्यक्षसमधिगमनीया संवित् । स्वयंप्रकाशेनाप्युपपत्तौ सत्यां तत्कल्पनायां प्रमाणाभावात् । विषयेषु स्थायिषु स्वयंप्रकाशेष्वभ्युपगम्यमानेषु स्वापादिदशाः पुरुषाणामनुपपन्नाः स्युः । संविदि तु स्वयंप्रकाशायां नैष दोष आपद्यते । स्वापादिषु तस्या एवासत्त्वात् । विषयास्तु प्रत्यभिज्ञावल्लभ्यस्थेमानः पुरुषाणां स्वापादिदशास्वपि न सन्तीति न शक्यमभिधातुम् । ततस्तं परायत्तप्रकाशाः । संवित्तिस्तु स्वप्रकाशेति संसृद्धो दृष्टान्तः । प्रकाशायत्तोऽस्य सत्तोपगमो न प्रमाणायत्तः । एवं च तुरीयेऽपि प्रकाशो नोपरमते । अत एव च मोक्षस्य पुरुषार्थता । अन्यथा विच्छिन्नसकलोपलम्भनात् स्वापादविशिष्टः पुरुषैर्नेष्येत । एतदपि प्रामाणिका न साध्वित्याहुः । स्वरसप्रकाशत्वे पुरुषस्य जाग्रत्स्वप्नतुरीयेष्विव सुषुप्तेऽपि प्रकाशापत्तेः सुष्वापस्ताभ्यो न भिद्येत । न हि स्वारसिकस्योच्छेद आवरणं सम्भवति । यत् त्विदं केन चित् प्रलप्यते पार्थिवानामणूनां श्यामत्वं पाकपदावेदनीयेनाग्निसंयोगेन निवर्तत इति । तदसत् । अकृतकं सर्वमविनाशि दिगादिवत् । अकृतकश्च श्यामिमा पार्थिवानामित्यनुमानग्रस्तत्वाद्नादरणीयम् । स्वारसिकृता च पार्थिवानामणूनां श्यामतया न सिद्धा । लौहित्यस्येव तस्यापि पाकजत्वोपगमात् । सदकारणत्वमेव नित्यत्वम् । अकारणमपि चेदनित्यं न नित्यलक्षणं कचिदवशिष्यते । तत्त्वविदस्त्वाचक्षते । नात्मा विषयाननुविद्धोऽवभासते नच विषया बोद्धर्यनवभासमाने भासन्त इति तावत् सिद्धं । (तत्र यदेतद्विषयेषु प्रमाणं तज्जानितैव या संवित् सा पुरुषं विषयांश्च विषयीकुर्वन्ती समुदीयते ।

तत्संवित्तिफलभागित्वेऽपि पुरुषस्य न कर्मता किन्तु कर्तृत्वैव  
 गन्तृत्व । यथा गमनफलसंयोगिनो गन्तुर्न कर्मता किन्तु  
 कर्तृत्वैव तथा बोद्धुरपि वेदितव्यम् । परसमवायिक्रियाफल-  
 योगि कर्मेति कर्मज्ञाः । अत एव कर्मत्वकर्तृत्वे नात्मनः सं-  
 भवतः । अत एव च सहोपलम्भनियमोऽपि विषयविषयवि-  
 चीनामुपपन्नः । "एवं च विषयवित्तिगोचरत्वादात्मनो विष-  
 यवेदनोपायोपरमे स्वापादिष्वप्रकाशो युक्त एव पुरुषस्य ।"  
 तुरीयेऽपि सम्भूतसकलोपलम्भोपाय आत्मा सन्मात्रतयैवा-  
 वतिष्ठते । नच मोक्षस्यापुरुषार्थता । सांसारिकविविधदुःखो-  
 परमरूपत्वान्मोक्षस्य । दुःखोपरमो हि पुरुषैरर्थ्यते । न चेदं  
 युक्तम् । यथा निखिलदुःखोपरमरूपत्वात् पुरुषार्थत्वं तथा  
 सकलसुखोज्जेदहेतुरूपत्वात्पुरुषार्थतापीति । यतः सांसारिकं  
 सुखं विवेकिनः साधनपारतन्त्र्यलक्षणया क्षयितालक्षणया च  
 दुःखतया कवलितं दुःखमेवेति मन्यमाना नान्यं तमाद्रियन्ते वि-  
 वेकिनः । एवं मोक्षायोत्तिष्ठते । एवं च परमा ऽऽनन्दता ऽऽभ्यु-  
 पगमोऽपि मन्दफल एव । नच प्रमाणमपि तत्रैवावकल्पते ।  
 श्रुतीनां सिद्धवस्तुबोधकत्वाभावात् । प्रसक्षविरोधश्च । नच  
 संसरन्तस्तथाविधमानन्दमनुभवन्ति । नचाभिभूततया ऽऽननुभ-  
 वः । स्वारसिकस्य स्वप्रकाशस्या ऽऽनन्दस्याभिभवायोगात् ।  
 नच प्रेमा ऽऽस्पदतया आत्मन आनन्दतासिद्धिः । आत्मनि प्रे-  
 मासिद्धेः । शरीरोपघाते हि दुःखोदयात् तदुपघातपरिहारं  
 सर्वे प्रार्थयन्त इत्यात्मनि प्रेमाभिमानः । किञ्च संसारिणां  
 स्वारसिकः परमपरमा ऽऽनन्दो नानुभूतपूर्व इति कथं निर्वन्ध-  
 नमात्मनि प्रेम । अतो विषयविशेषसंभोग एवा ऽऽनन्द इति सुन्द-  
 रम् । मोक्षस्तु सांसारिकदुःखोपशमात् पुरुषार्थ इति पुष्कलम् ।



कः पुनरेष मोक्षः । अविद्या ऽऽस्तमय इति केचित् । एव-  
मेवाद्वितीयमसंसृष्टं सकलोपाधिपरिशुद्धं ब्रह्म तदनाद्यविद्या-  
वशेन शरीरादिसद्वितीयमिदोपाधिकलुषितावभासमानं लब्ध-  
जीवव्यपदेशं सद्बद्धमिव कल्प्यते । अतोऽनाद्यविद्यैव संसारो  
निखिलविकल्पातीतपरिशुद्धविद्योदयात् तदस्तमय एव मो-  
क्षः । तदिदं श्रद्धाविजृम्भितमिति प्रमाणपरतन्त्राः । न ख-  
ल्वद्वैतं कस्य चित् प्रमाणस्य गोचरः । स्यान्मतम् । प्रत्यक्ष-  
मेव विधिमात्रोपक्षीणव्यापारमपरिस्पृष्टान्योन्यभेदं तदेकमेव  
तत्त्वं साक्षात्करोतीति । तदसत् । सत्त्वं विधायकमेव प्रत्य-  
क्षम् । तच्च विदधदपि स्वरूपं रूपतया रसं च रमतया वि-  
दधाति न पुनः सर्वमेकरूपमेव । यथा रूपे तद्धारावाहिनी  
बुद्धिस्तथाभूतैव यदि रसेऽपि स्यात् तदा भवेदेव प्रत्यक्षेण  
साक्षात्कृतमद्वैतम् । न त्वेवमेतदिति सर्वप्रतिपत्तृस्वसंविदि-  
तम् । यच्च प्रमेयविकल्पेन सामान्यमेव वस्त्विति स्थापयित्वा  
सत्तया महासामान्यरूपत्वात् तावन्मात्रमेव तत्त्वमिति सा-  
धितं तदपि गगनग्रासकल्पम् । सत्यं न विशेषमात्रमेव वस्तु  
सत्यं च सामान्यविशेषात्मकं वस्तु नास्ति किन्तु सामान्य-  
विशेषावन्योन्यसम्बद्धौ द्वे वस्तुनी । यथा च तत्राभावेऽपि ह  
प्रत्ययो नास्तीति तथा जातिप्रकरणे निर्णीतम् । अथागमा-  
देवाद्वैतं सिध्यति । तन्न । आगमस्य कार्यैकविषयतया सिद्धे  
तत्त्वे प्रामाण्यानुपपत्तेः । अपिच वाक्यार्थे आगमः प्रमाण-  
मिष्यते । तच्चानेकपदार्थात्मनि वाक्यार्थे धियमुपजनयत् क-  
थंमद्वैतमवभासयेत् । अथेदमुच्यते स एष नेति नेतीति सक-  
लोपाधिनिषेधेन नानाभूतवस्त्वन्तरापाकरणादद्वैतमागमेन सा-  
ध्यत इति । तदप्यसारम् । यः खल्वेष इति सद्रूपतया प्रत्य-



वमृष्टः पदार्थः सोऽसत्त्वापादकेन नञर्थेन सह सम्बद्धम-  
योग्यः । अस्ति नास्तीतिवत् । अन्वयायोग्ययोश्च पदार्थयो-  
रन्वयाभावान्न वाक्यार्थीभवनम् । तर्हि निराकृतान्येव सर्वाणि  
निषेधवाक्यानि । मन्द मैवं परिभाषय । नहि निषेधवाक्येषु  
कस्य चिदासन्निको निषेधः किन्तु कचिन्निषिध्यते । अद्वैता-  
भिमानी तु भवानासन्निकमेव निषेधमभिलष्यति । सोऽय-  
मात्मीय एव बाणो भवन्तं प्रहरति ।

लभ्यरूपे क्वचित् किञ्चित् तादृगेव निषिध्यते ।

विधानमन्तरेणातो न निषेधस्य सम्भवः ॥ इति ।

प्रत्यक्षादिविरुद्धार्थत्वादद्वैतावबोधक आम्नायो न यथा-  
वस्थितो वर्णयितुं न्याय्यः । यत् त्विदं प्रपञ्चेन साधितं प्र-  
त्यक्षादिविरोधेऽप्याम्नायस्य बलीयस्त्वं तद्वशेन प्रत्यक्षादी-  
नामेव भ्रान्तता कल्पनीयेति । तदपि मनोरथमात्रम् । प्रत्य-  
क्षादिविरोधे पदार्थानामन्वययोग्यताविरहादाम्नायस्यैव त-  
द्विरोधेऽनुदयात् । अतः प्रत्यक्षादिविरोधादाम्नाये गौणी  
लाक्षणिकी वा वृत्तिरास्थेया । तत्राऽऽनन्दश्रुतयः स्वाभाविक-  
दुःखाभावपरतया वर्णनीयाः । लौकिका ऽऽनन्दस्य चाल्प-  
तया दुःखानुषक्ततया च व्याख्येयाः । एकत्वश्रुतयश्चैकस्मि-  
न्नायतनएकस्यैव स्वामित्वमित्येवं पराः । इन्द्रो मायाभिः पु-  
रुरूप ईयते इति देहात्माभिमानेन जन्मनि जन्मनि भिन्न इव  
भातीत्यर्थः । अनेकदेहपस्त्रिहेऽप्येक एवात्मेति नानात्वनि-  
षेधस्यार्थः । एष नेति च शरीरादीनामात्मत्वनिषेधस्तद्वति-  
रिक्तप्रतिपत्तिपरः । विज्ञानश्रुतयश्च चिच्छक्तियोगित्वाश्रया-  
ब्जोमादिभ्यो विशेषापादनफलाः । सर्वात्मश्रुतयश्च सर्वस्या

ऽऽत्मार्यत्वात् तादर्थ्यनिमित्तोपचारात् । आत्मनि विज्ञाते सर्व-  
 मिदं विज्ञातमिदं विज्ञातमिति यदुच्यते तदात्मज्ञानस्य पर-  
 मपुरुषार्थमोक्षफलत्वादस्मिन् विज्ञाते सर्वमेव ज्ञानं निष्फल-  
 मिति दर्शयितुमिच्छेत् । अथोच्येत । वित्तेभिन्नस्याप्र-  
 काशा ऽऽत्मनः प्रकाश एवानुपपन्न इति यद्यत् प्रकाशते तत्  
 तत् प्रकाशादभिन्नम् । प्रकाशात्मकं हि ब्रह्म । अतो ब्रह्मा-  
 त्मकं जगदिति सिद्धमद्वैतमिति । तदिदं स्वपक्षविरुद्धम् । क-  
 थमेवं बुद्धिमन्तोऽभिदधति । एवं हि नानाभूतानामाकाराणां  
 प्रकाशाभेदे प्रकाशस्यापि नानाभावापत्तेरद्वैतं दूरापास्तम् ।  
 अथोच्येत । विविधोऽयमाकारप्रपञ्चोऽविद्याध्यासवशादव-  
 भासत इत्येतदपि स्ववचनविरुद्धम् । सदात्मा प्रकाशस्तेन सह  
 सदात्मान आकारास्तावदभिन्ना इति न घटते । तथाच सख-  
 प्रकाशात्मानस्ते कथमिव प्रकाशेरन् । अपिच । अप्रकाशा-  
 त्मन एव प्रकाशः सम्भवतीति बाह्यार्थसिद्धाबुक्तम् । अत ए-  
 पोऽपि माहायानिकपक्षानुप्रवेशिनां ब्रह्मवादिनां मोह एव ।  
 अपिच । असन्तमसन्तं प्रपञ्चं कथमिवाविद्या प्रकाशयितुम-  
 लम् । न खल्वसदख्यातिरसिद्धा किं त्वग्रहणरूपैवेति नय-  
 वीथ्यां साधितम् । अतो नाविद्यास्तमयो मोक्षः । आसन्ति-  
 कस्तु देहोच्छेदो निःशेषधर्माधर्मपरिक्षयनिवन्धनो मोक्ष इति  
 सिद्धम् । धर्माधर्मवशीकृतो जीवस्तासु तासु योनिषु संसरति ।  
 तयोरेकान्तोच्छेदेऽप्यपगतदेहेन्द्रियसम्बन्धः समुत्खातनिखि-  
 लसांसारिकदुःखवन्धनो मुक्त इत्युच्यते । कथं पुनरशेषधर्मा-  
 धर्मपरिक्षयः । न तावदुपभोगेनैव । अनादिशरीरसन्ततिस-  
 च्चितानां भोगसमये सञ्जीयमानानां कर्माशयानामनन्तानां  
 क्षेप्तुमशक्तेः । उच्यते । यः खलु सांसारिकेभ्यो दुःखेभ्य उ-

द्विगस्तदनुपङ्गशबलेभ्यश्च सुखेभ्योऽपि गतस्पृहो मोक्षायो-  
त्तिष्ठते स तावद्वन्धहेतुभूतेभ्यो निषिद्धेभ्यः प्रत्यवायहेतुभूत-  
भ्योऽभ्युदयसाधनेभ्यश्च निवर्तमानः सन्नुत्पन्नपूर्वो धर्माधर्मो  
भोगेन कृतावपि क्षयं नयन् शमदमव्रह्मचर्यादिकाङ्गोपवृंहि-  
तेनात्मज्ञानेन नच पुनरावर्ततइत्यपुनरावृत्तये चोदितेन निः-  
शेषकर्माशयं नाशयन् मुच्यते । नचापुनरावृत्तेरर्थवादतया  
वर्णनमात्मज्ञानस्यापरार्थत्वात् । परार्थत्वे हि पर्यायमयीन्यायेन  
फलश्रुतिरर्थवादतया वर्ण्यते । अपारार्थ्ये तु सैवाधिकारि-  
विशेषणं रात्रिसत्रवत् । नच कर्मविधिशेषभूतमात्मज्ञानं त-  
स्यापरार्थत्वात् । परार्थत्वे प्रमाणाभावात् । उपकारलक्षण-  
शेषत्वनिराकरणादित्यलमतिविस्तरेण ।

ननु मुक्तस्यात्मनः सकलोपलभ्यातीतस्य सन्मात्राव-  
स्थितौ किं प्रमाणम् । उच्यते । सदकारणं च यत् तदविनाशि  
गगनवत् । सदकारणं चायमात्मेत्यविनाशित्वाभावः सिद्धः ।  
परममहत्त्वं चात्मनः परिमाणं गगनवत् । यत्र यत्रात्मनो गुण  
उपलभ्यते तत्र तत्र तावदात्मा वर्तते इति प्रमाणसिद्धं । गु-  
णिनमन्तरेण गुणस्यावृत्तेः । तत्र ह्येव संशयः किमयं गत्वा  
संनिधीयते उत गतिनिरपेक्ष एवेति । तत्र गतिसव्यपेक्षत्वाश्र-  
यणे गतेरेव तावत् कल्पना । तस्याश्वासमवायिकारणं कल्प-  
नीयम् । नच तत्र किंचन प्रमाणमस्ति । अगच्छतोऽपि संनिधा-  
नोपपत्तेः । गगनवत् । अथोच्येत यत्रापि देहो न वर्तते त-  
त्रापि चेदात्मा संनिधीयते तदा शरीर इव तत्रापि तद्गुणा-  
नामुपलब्धिः स्यादिति । तन्न । यतः सर्वात्मिगुणानामात्ममनः  
संनिकर्षोऽसमवायिकारणम् । स च संयोग आत्ममनोविरहेणा  
न्यत्र न वर्तते । मनश्च शरीरान्तरवतिष्ठतइत्युक्तम् । यत्रैव



चासमवाधिकारणं तत्रैव कार्यमिति न बहिर्देहमात्मनो गुणो-  
 पलम्भः । नन्वेवं शरीरस्यापि गतिकल्पनमप्रमाणकमेव । न ।  
 तस्यैकत्र सतोऽन्यत्र दर्शनप्रसङ्गात् । आत्मनस्तु सतोऽपि  
 सकलकरणपथातीतस्य दर्शनप्रसक्तिरापादयितुमशक्येत्यगत्या  
 सर्वसंयोगिभिरात्मा संयुज्यते । तत्तु परममहत्त्वमन्तरेण न  
 सम्भवतीति नाणुपरिमाणः शरीरपरिमाणो वात्मा । शरीर-  
 परिमाणत्वं च विना सावयवत्वमनुपपन्नम् । तादृशमपि म-  
 हत्त्वमवयवबहुत्वमहत्त्वप्रचयविशेषाणामन्यतरस्मिन्नायत्तम् ।  
 नचावयवकल्पना प्रमाणवती । ननु सर्वगत्वे पुरुषस्य शरी-  
 रान्तरेऽपि भोगप्रसङ्गः । मैवम् । यस्य तच्छरीरं यस्य तद्भो-  
 गायतनं यानि च यस्येन्द्रियाणि तानि तस्य भोगसाधना-  
 नीति नायतनान्तरे भोगप्रसङ्गः । ननु शरीरेन्द्रियसम्बन्धव्य-  
 वस्थापि किंनिबन्धना । उच्यते । धर्माधर्मसमवायनिबन्धनेति  
 भवानवबुध्यताम् । यदीयाभ्यां धर्माधर्माभ्यां यानि शरीरे-  
 न्द्रियाण्युपात्तानि तानि तस्यैव । धर्माधर्मव्यवस्थैव किमा-  
 यत्तेति चेत् । तदुपायभूतकर्मसम्बन्धाद्व्यवस्था तत्समवायिका-  
 रणभूतशरीरेन्द्रियसम्बन्धनिबन्धनेत्यनादितया शरीरेन्द्रियध-  
 र्माधर्मसन्ततेः सर्वमुपपन्नम् । आह विभुत्वं चेदात्मनस्तदा स-  
 र्वशरीरेष्वेक एवास्तु गगनवत् । यथा गगनमेकमेव घटमणि-  
 कादितत्तदनेकसम्बन्धि तद्वदात्मापि किं नाभ्युपेयते किं प्र-  
 त्यायतनं भेदाभ्युपगमेन । उच्यते । यस्तावत् प्रतिपत्ता परा-  
 यतनस्वामिनं स्वप्रयत्नपूर्वकात्मीयशरीरसमवेतसमानचेष्टादर्श-  
 नादनुमानतः प्रप्तेति प्रयत्नवत्तया नासौ तद्ग्राहकैकरसस्वा-  
 त्मभूततया । किन्तु ग्राह्यकोटिनिविष्टमनात्मभूतमेव । तेन प्र-  
 तीतिविरुद्धत्वाद्देहस्य किं भेदाभ्युपगमेनेति वचनमकिञ्चि-

त्करम् । न हि परायतनं स्वमित्येवमनुमानमुदेतुमलम् । यथा  
मम शरीरे मदीयप्रयत्नपूर्वा चेष्टा तथा परशरीरे मत्प्रयत्ननि-  
बन्धनैवेति प्रत्यक्षविरोधात् । प्रत्यक्षेण हि स्वात्मनि समव-  
यत्प्रयत्न उपलभ्यते । नच परशरीरचेष्टानुगुणः प्रयत्नः स्वा-  
त्मनि पुरुषाणां प्रत्यक्षीभवतीति पर एव प्रयतिता परशरी-  
रेऽनुमीयते । नचैवमनुमानेन परात्मप्रतीतौ कथमिदमुच्यते  
ऽग्राह्यो न गृह्यतइति । परेण न गृह्यतइत्येतदभिप्रायमेतद्ग-  
वतीति । उच्यते । ग्राहकैकरसतया परेण न गृह्यतइति त-  
स्यार्थः । तस्मान्न विरोधः । किञ्च नानाव्यवस्थाना नाना-  
भूताः प्रति क्षेत्रं पुरुषाः । धर्माधर्मसुखादिव्यवस्थादर्शनात् ।  
अन्यथा ह्येकस्य धर्माधर्मादयः सर्वस्य भवेयुः । तत्र केचित्  
पण्डितमानिन आहुः । काल्पनिकी सुखादिव्यवस्था भवि-  
ष्यति । यथैकस्मिन्नेव शरीरे पादादिवेदनाव्यवस्था न व्य-  
तिकीर्यते तथा नानाशरीरेषु न व्यतिकरिष्यत इति । न हि  
पादगता वेदना शिरसि शिरोगता वा पादे । नच वेदना  
पादादिष्वेव समवेतेति शक्यते वक्तुम् । तेषामज्ञत्वात् । ज्ञाता  
हि वेदनाभिः सह सम्बध्यते दुःखविशेषरूपत्वात् तासामिति ।  
तदिदं मन्दं बालजनमोहनमिति वृद्धाः । तथाहि पादे मे वे-  
दना शिरसि मे वेदनेति सर्ववेदनास्वेको दुःखी प्रकाशते ।  
पादादिषु तु सन्तापादिकं समवैति । तत्र सन्तापस्तेजसा सह  
संयोगः । शूलस्तु वायुना सहेति वातपित्तश्लेष्मणां क्षोभ-  
जेषु सर्वेषु वेदितव्यम् । अचेतनानामपि पादादीनां पित्ता-  
दिसंयोगो न विरुध्यते । तदर्थं दुःखमात्मन्येव समवैति । अ-  
थोच्येत । यथा प्रतिबिम्बभाव एकस्यैव मणिकृपाणदर्पणा-  
द्युपाधिवशेन व्यवस्थितानि श्यामत्वादीनि तथैकस्याप्या-

त्मनो नानाशरीरोपाधिवशेन सुखादयो व्यवतिष्ठन्तइति ।  
 तदयुक्तम् । श्यामत्वादीनामौपाधिकानामुपपत्तिमत्त्वाद्विम्ब-  
 सम्बन्धाभावात् । तेनैषा सम्भवति व्यवस्था । सुखादयस्तु  
 नौपाधिकाः । किं त्वात्मममवायिन एवेत्येकात्मवर्तित्वे व्य-  
 वस्थानुपपत्तिः । किञ्च सिद्धे व्यक्तमेकत्वे स्यादप्येषा कल्पना ।

नानाविवादसम्भूततमःसङ्घातभेदिनाम् ।

एष शालिकनाथेन तत्त्वालोकः प्रवर्तितः ॥

इति महामहोपाध्यायमिश्रशालिकनाथकृतौ प्रकरणपञ्चिकायां  
 तत्त्वालोको नामाष्टमः परिच्छेदः ॥ ८ ॥





# ॥ न्यायशुद्धिर्नाम ॥

शब्दनित्यत्वनिर्वचनपरं नवमं प्रकरणम् ।

अपौरुषेये सम्बन्धे शब्दः प्रामाण्यमृच्छति ।

स च नित्यत्वसिद्धौ स्यादिति तत् प्रतिपाद्यते ॥

यद्युच्चरितमात्रविनाशी शब्दो भवेत् तदा तस्य वृद्धव्य-  
वहारेण स्वाभाविकी स्वार्थाभिधानशक्तिरवसातुमशक्या ।  
भूयो भूयः प्रयोगदर्शने हि तत्तदस्वार्थपरिहारेण निष्कृष्य  
स्वार्थाभिधानसामर्थ्यमवधार्यते । नचोच्चरितमात्रापवर्गिणः  
शब्दस्य पुनः पुनः प्रयोगदर्शनमुपपद्यते । स्वार्थाभिधानसा-  
मर्थ्यानवधारणे च प्रथमश्रुत इव शब्दो नार्थमवधारयितुमल-  
म् । अर्थं चानवबोधयतः प्रामाण्यमयुक्तमिति शब्दस्य प्रामा-  
ण्यमिच्छता युक्तमभिधानस्य नित्यत्वस्थापनमिति सप्रयोज-  
नम् । ननु क्षणिकत्वे वर्णानां तत्तद्गवादिविषयवृद्धव्यवहार-  
पूर्वकमेव सम्बन्धाध्यवसानमुपपद्यते किं नित्यत्वस्थापनयत्ने-  
न । उच्यते । प्रत्युच्चारणं भिन्नेष्वपि वर्णेषु गत्वादिकं कल्प-  
यितुं शक्यते भेदाग्रहेणापि शुक्तिकारजतवदभेदप्रत्ययाभिमा-  
नोपपत्तेः । यत्र हि भेदमध्यवस्यत एवाभेदज्ञानं तन्नान्यथा-  
नुपपत्त्या सामान्याश्रयणं घटते । नचानित्यत्ववादिनो वर्णेषु  
प्रत्युच्चारणं साक्षाद्भेदाध्यवसानं सम्मतम् । ननु च युक्तं शु-  
क्तिकारजतादिषु भेदाग्रहणादभेदव्यवहार इति सामान्या-  
सम्भवो नेवं रजतमिति बाधकप्रसयोदयात् । इह तु सामा-

न्योपपत्तेर्भ्रान्तिकल्पना निष्प्रमाणिकैव नायं गकार इति बाधकाभावात् । उच्यते । न बाधकमात्रायत्तैव भ्रान्तिकल्पना किन्तु कारणदोषायत्तापि । दृष्टं चातिसादृश्याद्देवाग्रहणाद्भ्रान्तिव्यमिति साक्षादनुपजातेऽपि बाधके युक्तमेव भ्रमावधारणम् । अतो न गत्वादित्तत्र सम्भवति ।

अभिव्यञ्जकवैधर्म्यादभिव्यक्तेरसम्भवे ।

प्रयत्नानन्तरं दृष्टेरभिधानं प्रयत्नजम् ॥

पुरुषप्रयत्नानन्तरं हि श्रवणं शब्दस्य द्वेधा ऽऽवकल्पते । प्रागजातत्वादनुपलब्धः प्रयत्नेन जनित उपलभ्यतामापद्यते । अनभिव्यक्तत्वाद्वा ऽऽभिव्यज्यतइति । तत्र न तावत् प्रयत्नस्य शब्दं प्रसभिव्यञ्जकत्वं सम्भवति । आवरणापायेन वा किञ्चिदभिव्यज्यते सन्निधापनेन वा । नच शब्दस्यावरणमुपपद्यते । इन्द्रियसम्बन्धप्रतिबन्धेन ह्यावरणं कुड्यादिना घटादेरुपलब्धम् । नच शब्दस्येन्द्रियसम्बन्धः प्रतिबन्धुं शक्यते नित्यत्वात् । उत्पत्तिनिरोधो हि प्रतिबन्धः । नचासौ नित्यस्योपपद्यते । आकाशो हि श्रोत्रेन्द्रियं शब्दवत्त्वात् । शब्दोपलम्भकतया च शब्दवत्त्वं चक्षुर्वत् । यथा चक्षू रूपोपलम्भकं रूपवत् । तथा श्रोत्रमपि शब्दवत् । आकाशश्च शब्दवानिति स एव श्रोत्रं तद्गुणश्च शब्दस्तस्मिन् नित्यसम्भवेत इति न तस्यावरणसम्भवः । अतस्तदपनयेन नाभिव्यक्तिः । अत एव सन्निधानस्यासम्भवो नित्यसन्निधानादभिव्यङ्ग्यस्य । किञ्च । अभिव्यञ्जकाः समानदेशस्थानेकेन्द्रियग्राह्याः स्वैश्च युगपदेवाभिव्यञ्जयन्ति रूपादीनिव प्रदीपादयः । रूपं परिमाणं संख्येति सर्वं सकृदेव प्रदीपादिभिर्यज्यते । अतः सर्वश-

ब्दोपलम्भो दुर्निवार एव । किञ्च । आकाशविशेषगुणत्वा-  
च्छब्दस्य सृष्टस्थेनाभिव्यक्तः पाटलिपुत्रस्थेनाप्युपलभ्येत ।  
सर्वदा चोपलम्भोपरमो न स्यात् । अथ श्रोत्रेन्द्रियसंस्कार  
एव शब्दस्याभिव्यक्तिरिष्यते । न । सोऽपि खल्विन्द्रियस्य  
संस्कारो न तावदुन्मीलनवदावरणापगमः । पूर्ववदावरणासं-  
भवात् । न ह्यालोकेनेवाप्यायनं चाक्षुषस्य रश्मेः कोष्ठ्यानां  
वायूनामाकाशस्यावयवसम्भेदासम्भवात् ।

सकृच्च संस्कृतं श्रात्रं सर्वशब्दान् प्रकाशयेत् ।

यथा घटायोन्मीलितं चक्षुः पटमपि दर्शयति ।  
तस्मादभिव्यञ्जकत्वेऽनुपपन्ने यदि प्रयत्नः कारकोऽपि न  
स्यात् तदा तदपेक्षोपलब्धिर्न सम्भवेत् । तेनेदमित्य-  
मनुमानं प्रयोक्तव्यम् । शब्दः पुरुषप्रयत्नोत्पाद्यः । त-  
दभिव्यङ्ग्यत्वे सति तदनन्तरोपलब्धेः । यो यो यदभिव्य-  
ङ्ग्यस्तदनन्तरोपलब्धयः स तस्योत्पाद्यः । यथा घटः कपाल-  
व्यापारस्येति । केन पुनः प्रकारेण प्रयत्नेन शब्द उत्पाद्यते ।  
तत्र केचिदाहुः । पुरुषप्रयत्नादीरितैर्वायव्यवयवैः स्थानविशेषा  
ऽऽघातसंस्कारसंस्कृतैः सर्वतोदिक्कैः संयोगा ऽऽख्यासमवर्त्य-  
कारणानुगृहीतैश्च स्वसमवेतः शब्द आरभ्यते । वायोश्च गतिम-  
त्त्वात् तदारब्धः शब्दोऽपि गतिमान् कर्णशङ्कुलीमण्डला-  
वच्छिन्नेन नभसा श्रोत्रभावमापन्नेन संयुक्तः सन्नुपलभ्यते ।  
वेगाख्यसंस्कारनिबन्धना च वायोर्गतिरिति तदपगमे गति-  
विच्छेदादूरे यच्छ्रोत्रं तत्राप्रत्यासन्नत्वाच्छब्दो न श्रूयते । नचै-  
तदुपपद्यते । वायवीयश्चेच्छब्दो भवेत् स्पर्शनेन वधिरूपलभ्ये-  
त । स्यान्मतम् । अन्तर्भूतत्वात् स्पर्शनेनानुपलब्धिरिति । तन्न ।  
प्रत्यक्षोपलब्धावर्हात् । न ह्यसावभिभूतजरच्छ्रोत्रेण नोपल-



भ्यते । नच वाच्यं न स्पर्शनेन्द्रियग्राह्यो वायुरिति तदनुविधानेन तदवगतेः । अथ मतम् । स्पर्शमात्रं स्पर्शनेन्द्रियेणोपलभ्यते न वायुद्रव्यमिति । तन्न । स्पर्शव्यभिचारेऽपि द्रव्यस्य प्रत्यभिज्ञानात् । अन्ये त्वाहुः । संयोगाद्विभागाद्वा आद्यः शब्दो निष्पद्यते । यथा ताल्वादिवायुसंयोगानुगृहीताद्वाय्वाकाशसंयोगादाकाशे शब्दः सञ्जायते तथा ताल्वादिवायुविभागोपकृताद्वाय्वाकाशविभागादाकाशएव शब्दः । स च शब्दः शब्दान्तरमारभते तदपि शब्दान्तरमिति कर्णशष्कुलीमण्डलावच्छिन्ने नभसि श्रोत्रभावमापन्ने निष्पन्नः शब्दः श्रूयतइति ।

नानाभावे प्रयत्नस्य नानाभावोपलम्भनात् ।

वैलक्षण्ये च शब्दस्य वैलक्षण्येन कार्यता ॥

किञ्च । अभिव्यङ्ग्यश्चेत् प्रयत्नेन शब्दो न प्रतियत्नं भेदेनोपलभ्येत । न खल्वभिव्यञ्जकप्रदीपभेदेऽपि नानाभावेन भावानामुपलम्भः । कारकहेतुस्तु कार्यतो हेतुरिति सुप्रभेदः । अतः शब्दस्य प्रयत्नो जनयितेति निश्चीयते । अथ कारकवैलक्षण्यानुविधायिनी कार्यवैलक्षण्यसिद्धिरविहिता । वैलक्षण्येऽपि चाभिव्यञ्जकस्याभिव्यङ्ग्यवैलक्षण्यं न सम्भवति । शब्दस्तु प्रयत्नस्य मृदुत्वे बलवत्त्वे च मृदुर्बलत्वांशोपलभ्यमानस्तत्कार्यतां न जहातीति ।

शब्दे तत्प्रत्यये स्पष्टे नानाव्यञ्जनकल्पनात् ।

उपलब्धिव्यवस्थानमुपपन्नं भविष्यति ॥

यदि शक्यामः शब्दस्य स्पष्टप्रत्यभिज्ञानमुपदर्शयितुं तदा प्रयत्नस्य कारकत्वे निषिद्धेऽभिव्यञ्जकत्वे च स्थिते उपलब्धिव्यवस्थानं व्यञ्जकबहुत्वेन वर्णायक्यामः । श्रोत्रमेव सं-

स्क्रियते तत्संस्कारकता ऽभिव्यञ्जकता । कोष्ठयो हि वायुः  
 प्रयत्नवदात्मसंयोगादुत्पद्यते । स नाभेरुद्गच्छन्नुरःप्रभृतिष्व-  
 ष्टसु स्थानेष्वभिघातेन संस्कृतो यावद्वेगमभिप्रतिष्ठमानः श्रोत्र-  
 मनुभासः शब्दोपलम्भानुगुणसंस्कारमारभते । तत्संयोग एव  
 श्रोत्रसंस्कारः । वेगवत्त्वाच्च वायोः कर्मोत्पत्तौ श्रोत्रविभागात्  
 संयोगोपरमे शब्दस्यानन्तरमुपलम्भविच्छेदः । प्रयत्नभेदाच्च  
 वायुकर्मभेदादुरःप्रभृतिस्थानसंयोगान्यत्वाच्चवस्थया शब्दश्र-  
 वणम् । शब्दोत्पत्तिवाद्यप्युत्पादकभेदमनुमन्यतएव । अन्यथा  
 कार्यभेदासम्भवात् । यत्तुपवर्णितं यथोन्मीलितसंस्कृतं चक्षुर्न  
 समानदेशस्थानुपलभ्यान् व्यवस्थयापलम्भयतीति । तदयुक्तं ।  
 तत्रैकत्वादभिव्यञ्जकस्य । एकमेव ह्युन्मीलनं सर्वोपलम्भानु-  
 गुणनेत्रसंस्कारारम्भकमिति न तत् उपलब्धिव्यवतिष्ठताम् ।  
 इह त्वेकत्वं संस्काराणामसिद्धम् । नन्वभिव्यङ्ग्यस्यैकेन्द्रिय-  
 ग्राह्यत्वेऽभिव्यञ्जकस्यैकतैव प्राप्नोति । ये समानेन्द्रियग्राह्या-  
 स्तेवामेक एवाभिव्यञ्जकः । यथाऽऽलोको घटादीनाम् । ए-  
 कत्वे चाभिव्यञ्जकस्योपलब्धिव्यवस्था नोपपद्यते । अतो-  
 ऽभिव्यञ्जकत्वासम्भवे कारकत्वे व्यवस्थिते भेदाग्रहणनि-  
 बन्धनैव प्रसभिज्ञेति न्यायाकल्पना । अत्रोच्यते । एकेन्द्रिय-  
 ग्राह्यतापि भवेदभिव्यञ्जकभेदोऽपि भवेदिति किमनुपपन्नम् ।  
 स्वाभाविकी हि यस्य सम्बन्धव्याप्तिस्तस्य लिङ्गत्वमाशङ्क्य  
 मानाशेषोपाधिपरिहारेण स्वारसिकसम्बन्धव्याप्तिनिश्चयः ।  
 इह तु न शक्यते निर्णेतुं किमेकेन्द्रियग्राह्यतया घटादीनां त-  
 द्गतत्वादीनां चैकोऽभिव्यञ्जक उत रूपिद्रव्यत्वात् तत्सम-  
 वायित्वाच्चेति । अतोऽनवधारितसम्बन्धव्याप्तिकमेकेन्द्रियग्रा-  
 ह्यत्वं नाभिव्यञ्जकैक्यानुमानसमर्थम् । अतोऽभिव्यञ्जकत्वे

ऽपि प्रयत्नस्योपलब्धिव्यवस्थोपपत्तिः । नतु स्थिरवाय्वपनय  
एव संस्कारः । अपनीते च तस्मिन् सर्वशब्दोपलब्धिर्दुर्निवा-  
रा । उच्यते । नावरणापनयनं तस्याभिव्यञ्जकत्वं वायुना  
शब्दावरणासम्भवात् । किं त्वदृष्टेन रूपेण । एवं चापनेतृ-  
कोष्ठ्यवायुभेदात् स्थिरवायुविभागलक्षणयोर्वेगविनाशार्थम् ।  
स्थास्नुद्रव्यसंयोगाद्धि वेगविनाशोऽन्यत्र प्रतीत इतीहापि त-  
दर्थमेव स्थिरवायुकीर्तनं भाष्ये । ननु चैकत्वादाकाशस्य  
तस्य च श्रोत्रत्वात् तत्संस्कारे सर्वपुरुषेन्द्रियसंस्कारात् स-  
र्वेऽपि शब्दमुपलभेरन् । नैष दोषः । धर्माधर्मोपरज्जितकर्ण-  
शङ्कुलीभेदात् । शङ्कुलीसंस्कारो हि श्रोत्रसंस्कारः भिन्नाश्च  
प्रतिपुरुषं शङ्कुल्य इससंस्कृतशङ्कुलीको न शब्दमुपलभते ।  
अनुवातं च दूरादेव शब्दमुपलभते । बाह्यवायुनोदनानुगृही-  
तस्य कोष्ठ्यवायुवेगस्य दूरगमनहेतुत्वात् । शब्दाच्छब्दान्त-  
रारम्भपक्षे तु नानुवातस्य कश्चिदुपयोगः ।

अभिव्यञ्जकनानात्वाच्छब्दो नानेव लक्ष्यते ।

नेत्रवृत्तिविभेदेन चन्द्रसैमिरिकैरिव ॥

स्पष्टे तद्गृहे नानाभावोपलम्भः शब्दे तावदसिद्ध एव ।  
किन्तु परस्परनिरपेक्षैरभिव्यञ्जकैः कोष्ठ्यवायुभिर्नानावक्तृस-  
मुत्थैर्नानाभूतैर्भिन्नं श्रोत्रसंस्कारमारभमाणैर्नानाभूतशब्दबुद्धि-  
जनयद्भिर्नानेव शब्दो बुध्यते । चन्द्र इव तिमिरविभिन्नाभि-  
नेत्रवृत्तिभिः ।

नानादेशोपलम्भे हि सर्वेषां भ्रान्तिसम्मतः ।

कर्णच्छिद्रगतस्यैव शब्दस्य श्रवणं यतः ॥

यदुच्यते कार्यत्वे शब्दस्य कारणदेशभेदान्नानादेशो ग-



गन इति । तदयुक्तम् । यद्यपि कृतकः शब्दस्तथापि संनि-  
ष्टविप्रकृष्टयोर्युगपच्छब्दोपलम्भनप्रसङ्गेन प्रतिवातानुवातयो-  
श्चाविशेषाऽऽपत्तेर्नेन्द्रियं प्राप्तस्योपलम्भकम् । प्राप्तावपि नेन्द्रियं  
शब्ददेशमुपसर्पति प्रत्यक्षत्वाच्छ्रोत्रदेशे कर्णशङ्कुल्याः प्रतिवा-  
तानुवातयोश्च तुल्योपलम्भा ऽऽपत्तेः । शब्दे तु श्रोत्रपथं प्राप्त  
उपलभ्यमाने देशभेदः प्रतीयते । अतो भ्रान्तिरेषा नानादे-  
शेषु शब्द उपलभ्यतइति ।

किंनिबन्धना भ्रान्तिः । अभिव्यञ्जकदेशनिबन्धनेति  
ब्रूमः । ताल्वादिस्थाना ऽऽघातसापेक्षो हि कोष्ठयो वायुरभिव्य-  
नक्ति । अतो वक्तृदेशोऽपि भवत्यभिव्यञ्जकदेशः । तेन शब्दं  
शृण्वतस्तदभिव्यञ्जकदेशोऽपि न तदविनाभावोपकल्पितो  
बुद्धिस्थो भवति । शब्दाभिव्यक्तिविशेषेण च दूरासन्नत्वे  
तस्य कल्प्येते । प्रत्यक्षोपलभ्यमानवक्तृविषये च शब्दश्रुतिवि-  
शेषे दिग्विशेषो नियतमवधारितः । अतो दिग्विशेषकल्पना  
ऽऽपि । यस्तु न तथा विवेक्तुमलं तस्याभिव्यञ्जकदेशं प्रति  
व्यामोहो दृश्यतएव । एवं चेन्द्रियाणां स्वानुभवासमर्थत्वा-  
च्छ्रोत्रगतशब्दोपलम्भे तद्देशाग्रहणात् तदुच्चारणप्रदेशस्य प्र-  
तीयमानत्वादतद्गतत्वात् प्रतिपत्तेश्च तत्तद्देशगतशब्दव्यवहारं  
प्रवर्तयतीति घटत एवेयं भ्रान्तिः ।

वैलक्षण्यं स्वभावेन वर्णानां नच सम्मतम् ।

नादाल्पत्वमहत्त्वाभ्यां तथात्वभ्रान्तिसम्भवात् ॥

स्पष्टे तद्गृहे प्रयत्नस्तावद्वर्णानां जनको नेति स्थिते तदन-  
न्तरोपलम्भनियमे वा ऽऽभिव्यञ्जकत्वेन निर्णीतेऽभिव्यञ्जक-  
बुद्धिहासयोश्चाभिव्यङ्ग्यबुद्धिहासहेतुत्वाभावान्न शब्दो वर्धते

इसते वा किन्तु बलवति प्रयत्ने महान् वायुरुदयते तस्य च भूयोऽशाः कर्णशङ्कुलीमण्डलस्य नेमिभागैर्वहुभिः सम्बध्यन्ते ततश्चाभिव्यञ्जकसंयोगवद्वृत्ताद्युपदुपलम्भवद्वृत्तात् तेषां च विच्छेदाग्रहणान्महानिव शब्दोऽवभाति तरुणामन्तरालाग्रहणादिव महद्वनम् । यदा ते वायवयवाः सहसा विलम्बेन वा संयुज्यन्ते तदोपलम्भो द्रुतो विलम्बितो वा यदा त्वेषामुच्चारणे तालवादीनां संवृतत्वं भवति वा तदनुरोधेन वर्णोपलब्धिरपि मात्राकालैव भवतीति ह्रस्ववर्णव्यवहारसिद्धिः । यदा पुनर्विवृतत्वं वा तालवादीनामेव सम्पद्यते तदा वर्णप्रतीतेरपि मात्राकालवृद्ध्या दीर्घादिव्यवहारसिद्धिः । वृद्धव्यवहारे तदनुरोधेनाप्यर्थाभिधानदर्शनात् तथैव प्रतिपादकत्वमप्याश्रीयते । नचैवमभिधानस्यानिसत्वदोषस्तदुपाधिविशिष्टस्य वाचकस्य निसत्वात् । अतो वर्णानुपूर्व्यनिसत्वे न कश्चिदोषः । आनुपूर्वीविशेषभाजां वर्णानां वाचकभूतानां निसत्वात् । नच शब्दस्याभिव्यक्तिरिति कथं तद्ग्रहणसम्भवः । उपलब्धे हि घटादिभावे तद्वशेन पूर्वानुभवाहितसंस्कारप्रबोधेन स एवायमिति प्रत्यभिज्ञोदीयते । शब्दे पुनरुच्चरिततिरोहिते पुनरुत्तरकाले कथं प्रत्यभिज्ञोदय इति तत्राऽऽह ।

नावश्यं तद्ग्रहेणैव तत्संस्कारप्रबोधनम् ।

तेन हेत्वन्तराद्बुद्ध्यात् संस्कारात् तद्ग्रहोदयः ॥

यदि ह्ययं नियमस्तदुपलम्भ एव तत्संस्कारोद्बोधहेतुरिति यतो नोपपद्यते शब्दे प्रत्यभिज्ञा । संस्कारास्त्वनियतोद्बोधहेतव इति कारणान्तरवशेनोद्बुद्ध्यात् संस्कारात् प्रथमसमागमसमयएव शब्दे प्रत्यभिज्ञा भविष्यति । ननु स एवायं ग-

कार इति प्रसिद्धस्तद्ग्रहः । न पुनर्भेदाग्रहणमिति । कथमेव निर्णयः । दृष्टो हि शुक्तिकायां भेदाग्रहणात् तदेवेदं रजतमिति प्रत्यय इति तत्राह ।

यदा भेदे प्रमा नास्ति शुक्तिकारजतादिवत् ।

तदा प्रतीतिसंसिद्धस्तद्ग्रहः केन वार्यते ॥

स्पष्टे हि शुक्तिकारजतयोर्भेदावसायिनि प्रमाणे सादृश्याद्भेदानवबोधाद्भेदप्रतीतिरिति कल्प्यते । शब्दः तु प्रसक्तसिद्धः प्रत्युच्चारणं भेदः कथं न सिद्धः । ननु महत्त्वाल्पत्वाभ्यां विभिन्नो वर्ण उपलभ्यते । नैतदेवम् । महत्त्वाल्पत्वे प्रतीयतोऽपि वर्णप्रतीते महत्त्वाल्पत्वे एव भिन्ने अवभातो न वर्णाः । न वा ऽऽनुमानेनापि भेदोऽवगन्तुं शक्यतइति प्रागेव निवेदितम् । अतो भेदे प्रमाणाभावाद्भिन्न एवायं भिन्नावभास इति साक्षात्प्रतीतिबलेनैवावस्थापितम् । ननु च तद्ग्रहबलेनैवानुमानं निरस्तं निरस्ते चानुमाने तद्ग्रह इतीतरेतराश्रयम् । तत्राह ।

अनुमाननिरासेन तद्ग्रहत्वं न साध्यते ।

स्वयं प्रतीतिसिद्धत्वाद् भ्रान्तिशङ्का निवार्यते ॥

भेदाग्रहनिबन्धनेयं भ्रान्तिरिति शङ्का केवलानुमाननिरासेनापनीयते प्रतीतिबलसिद्धस्तु तद्ग्रहो न कारणान्तरमपेक्षतइति कथमितरेतराश्रयता । ननु किमिति तद्ग्रहबलाज्ज्वालायामपि भेदानुमानं न निराक्रियतइत्यत आह ।

ज्वालाभेदं विना भासो विततिर्नोपपद्यते ।

भेदाज्ञानेन सादृश्यात् प्रत्यभिज्ञा तु युज्यत ॥

अवयविनी ज्वाला । सर्वश्चावयवी स्वावयवसंयोगजा-



तत्तद्विनाशेन विनश्यति । तन्तुव्यतिषङ्गजनितो हि पटस्त-  
न्तुविभागे विनाशी दृश्यते । प्रभा च गृहोदरादिवर्तिनी तै-  
जसं रूपम् । नच द्रव्याश्रिता रूपादयो द्रव्यं विरह्य व-  
र्तन्ते । तेन तैजसाः परमाणवो नियतमभिभूतत्वादनूपलभ्य-  
माना अपि प्रत्यक्षतो यावत् प्रभावितति संनिधीयन्तइत्यङ्गी-  
करणीयम् । तेषु च देशान्तरमनुप्राप्तेष्वेतदाश्रयणीयम् । ए-  
तेषां संयोगा विघटन्तइति । विघटितेषु तेषु तदारब्धे द्रव्ये  
ऽपि नाशमुपेयुषि ज्वाला ज्वालान्तरमन्तरेण नोपपद्यते ।  
भेदाग्रहणनिबन्धना तु प्रत्यभिज्ञा भ्रान्तिः शक्तिरजतादिषु  
दृष्टत्वादुपपन्ना ।

विना तु शब्दभेदेन न किञ्चिन्नोपपद्यते ।

उक्तेन नीतिमार्गेण तद्गृहोऽतोऽत्र सम्मतः ॥

प्रत्युच्चारणं भेदव्यतिरेकेणापि प्रत्यक्षाऽनन्तरोपलभ्य-  
त्वादिकं तथोपपद्यते तथोक्तमेवेत्यप्रतिपक्षा प्रत्यभिज्ञा ।

सदसत्कारणत्वेन तस्माच्छब्दस्य नित्यता ।

एतदेव हि नित्यत्वं व्योमादिष्वपि सम्मतम् ॥

शब्दस्य प्रत्यत्र एव कारणतया सम्भावितः । स च प्र-  
त्यभिज्ञाबलेन द्वितीयादिदर्शनेष्वभिव्यञ्जकतामापादित इति  
प्रथमदर्शनेऽप्यसावभिव्यञ्जक एव । अतः कारणरहितत्वेन  
सत्त्वाभिसः शब्दो गगनादेरिव नास्या ऽनित्यतेति ॥

एषा शालिकनाथेन शब्दानित्यत्वसाधनी ।

प्रभाकरगुरोर्दृष्ट्या न्यायशुद्धिः परीक्षिता ॥

इति महामहोपाध्यायश्रीशालिकनाथमिश्रकृतौ प्रकरणपञ्चिकायां  
न्यायशुद्धिर्नाम नवमं प्रकरणम् ॥ ९ ॥

# ॥ मीमांसाजीवरक्षा नाम ॥

दशमं प्रकरणम् ।

प्रभाकरगुरोर्भावं परिभाष्या ऽभिधीयते ।

मीमांसाजीवरक्षेयं क्षणिकत्वनिराक्रिया ॥

तत्र सुगतमतानुसारिणः क्षणिकानेव सर्वपदार्थानभि-  
दधति । किं पुनरेषां प्रमाणम् । न तावत् प्रत्यक्षं, क्षणिकता-  
मीक्षितुं क्षमते स्तम्भादिभावविषये निपुणमपि निरीक्षमाणस्य  
क्षणिकत्वाध्यवसायाभावात् । स्यादेषा मनीषा क्षणिकता  
नाम भावस्वभावा ऽवहिर्भाविनी । तेन भावानुभावादेव प्रत्यक्षं  
क्षणिकतामपि साक्षात्करोतीति । तदिदं मनोरथमात्रम् । त-  
थाहि संवित्प्रिष्टा विषयव्यवस्थितय इति स्थितिरविसम्वादा  
सकलवादिनां । तदियमपि क्षणिकता वस्तुस्वभावभूता सती  
संवित्सन्ततिमधिरोहन्ती तदव्यतिरेकिणी व्यवतिष्ठेत ना-  
न्यथा । नच तथा संविदमनुदीयमानामुदीक्षामहइति कुतस्त-  
स्या ऽऽभास्वभावान्तर्भाविता । कुतस्तरां तदवबोधेनावबोधः ।  
अथ मन्वीरन् क्षणिकता प्रत्यक्षमीक्षितापि न निश्चयपथमव-  
तीर्णा तेनागृहीतेवावभातीति, तथापि तस्यां न प्रत्यक्षं प्रमा-  
णम् । तत्र हि प्रत्यक्षस्य स्वभावतो विकल्पविरहितस्य तत्पृ-  
ष्ठभाविना प्रत्ययव्यापारोऽनुगम्यते तत्र प्रत्य- ॥ \* ॥

\* इतः परं प्रकरणसमाप्तिपर्यन्तं नोपलभ्यते ।

\*लिङ्गादिशब्द एव प्रमाणमिति साहसमगृहीतसम्बन्धस्य शब्दस्यावाचकत्वात् । अनवधारिते हि सम्बन्धिनि सम्बन्ध-  
बोधवैधुर्यात् । यत् च तत्र स्वाध्यायाध्ययनविधिना सर्वे वि-  
धायका आत्मा च नियुज्यन्ते पुरुषं हि विधिः प्रेरयति यश्च  
येन प्रेर्यते ते ऽचेतना न युज्यन्ते न चा ऽचेतनानां नियो-  
ज्यत्वमपि सम्भवति । अनियोज्यत्वे किं तन्न युज्यते । तद-  
प्यनुपपन्नम् । शब्दभावनासु सर्वशब्दानां स्वत एव सकर्तृत्वा-  
द्विनियोगानपेक्षणात् । अथ न पुरुषप्रेरणे विनियुज्यन्ते किं  
त्वर्थविबोधने । तदपि न घटते । तत्रापि नियोज्यानपेक्षाया-  
स्तुल्यत्वात् । अध्ययनविधेश्चाक्षरसंस्काररूपाध्ययनविधायक-  
त्वाभ्युपगमः । तथा चाहुः ।

द्रव्यादीनां पुनः कस्मिन् स्वाध्यायोऽन्तर्गतो भवेत् ।

संस्कार्यगणनायां च युक्तैवाक्षरसंस्क्रिया ॥

स्वाध्यायो हि स्फुटं कर्म साक्षात्संस्क्रियते हि सः ।

इति । संस्कारविधिश्च न संस्कार्यं नियुक्ते प्रमाणान्त-  
रावसितोपयोगस्य शेषित्वात् । संस्कारपर्यवसायी तु सं-  
स्कारविधिर्न संस्कार्यस्य कार्यं कल्पयेतेति । आत्मा चाध्य-  
यनविधिना नियुज्यते विनियुज्यते वेति प्रतिपत्तिद्वयस्याप्य-  
सम्भवात् अनुपपन्नम् । कथं च पुरुषप्रवृत्तिः तस्या भाव्या ।  
न तावदनन्तरनिष्पत्तेः, विधिज्ञानस्य करणत्वाभावेऽप्रस-  
ङ्गात् । क्रियाफलं हि तदा पुरुषप्रवृत्तिः स्यात् । न च क्रिया  
स्वफलप्रसवाय करणमपेक्षते न च गमनं संयोगविभागा ऽऽरम्भे  
करणापेक्षम् । स्यान्मतम् । शब्दो विधिज्ञानं जनयित्वा

\* एतत्पूर्वमपि किञ्चित् खण्डितमिति श्री ६ परमगुरुचरणबालशा-  
स्त्रिलेखविलोकनात्प्रतीयते स च लेखोऽस्य ग्रन्थस्य भूमिकातो द्रष्टव्यः ।



तत्करणानुगृहीतः प्रेरणारूपं स्वव्यापारमारभतइति, न करणत्वाभावः क्रियानिष्पत्तावेव करणत्वात् । तदिदमलौकिकं । न हि कस्य चिद्वस्तुनः स्वज्ञानमुत्पादहेतुः प्रतीतं । एवं चार्थवादोदितप्राशस्त्यस्यापीतिकर्तव्यतात्वं विध्वस्तं । योग्यतया हि तस्य तथा भावः । न च प्रेरणोत्पत्तौ शब्दकर्तृकायां करणीभूतज्ञानानुग्रहयोग्यता तस्य शक्यते ऽवगन्तुं । पुरुषकर्तृकायां प्रवृत्तौ तस्य योग्यतावगमः शस्ते प्रवृत्तिदर्शनात् । स्यान्मतम् । अप्रशस्तपुरुषप्रवृत्त्यसम्भवे प्रेरणैव नोपपद्यते । तदसन्न फलसम्भवायत्ता क्रियानिष्पत्तिः क्रियानिष्पत्त्यायत्तैव फलसिद्धिरिति लोके प्रतीतम्, अत एव तस्मिन् पक्षे निष्फले ऽपि प्रेरणसिद्धेः प्रवृत्तिः स्यात् । अथ फलमपीतिकर्तव्यतापदनिवेशि प्राशस्त्यवद-तस्तदभावे प्रेरणा निष्पद्यतइति चेत् । तर्हि फलमेवास्त्वितिकर्तव्यतांशपरिपूरकं किं प्राशस्त्येन । सत्यमेतद्, अस्ति तावत् तदपीति न सज्यते । एवं तर्ह्यश्रुतप्राशस्त्ये तदपेक्षा मा भूत् । ततश्च तदपि देशादिकल्पनमघटमानं केवलस्य विधेर्द्विहोमवत्करणेतिकर्तव्यताकल्पना कल्पनामात्रमेव द-विहोमवदिति च सिद्धो दृष्टान्तः । तत्र श्रौतद्रव्यदेवतास्मृत्याचारप्राप्ताचमनादीतिकर्तव्यतामात्रेणोपकारप्राप्तेरभिमत-त्वात् । नह्येकस्यैव वस्तुनोऽनुग्राहकता ऽऽनुग्राह्यता च स्वात्मन्युपपद्यते । अथ शब्दः प्रेरणां करोत्येव प्रवृत्तिस्तु न तावन्मात्रेण किं तु तज्ज्ञाने सति । एवं तर्हि ज्ञानफलमेव प्रवृत्तिरस्तु न प्रेरणाफलं तस्मिन्सति भावादसति च अभावात् । तथा च सति शब्दभावनाविधिरिति न सिद्धम् । किञ्च शब्दोऽम्बरगुण इति प्राप्यकारीन्द्रियवादिनाभ्युपेयम् अन्यथा न-भसः श्रोत्रभूतस्य शब्दस्य च प्राप्यसंभवात्संयोगसमवाय-

योरन्यतरस्य प्राप्तिरूपत्वात् संयोगस्यान्यतरकर्मजस्योभय-  
कर्मजस्य संयोगजस्य द्रव्यत्वेऽशब्दस्य नभसा सहासम्भवात्  
तस्य त्रैविध्यनियमात् पारिशेष्यात्समवायः<sup>१</sup> प्राप्तिरित्याकाश-  
गुणः शब्दः । न च तस्य व्यापारसम्भवो, द्रव्याश्रितत्वाद्वा-  
पाराणां । कथं तर्हि शब्दस्याभिधानलक्षणो व्यापार आ-  
श्रीयते । यथा तत्तथा श्रूयतां । यत्तदात्मन्यर्थविषयज्ञानं श-  
ब्दविषयज्ञानानन्तरं जायते तच्छब्दकर्त्रर्थतया यदा विव-  
क्ष्यते तदा तदभिधानमित्युच्यते । परस्थे व्यापारे भवत्येव  
कर्तृता परिस्पन्द इवात्मन इति न कश्चिदोषः<sup>२</sup> । कथं चासौ  
शब्दव्यापारोऽर्थभावनविषयः । एकप्रत्ययवाच्यत्वादिति  
चेत् । तदुक्तम् ।

विधिभावनयोश्चैकप्रत्ययग्राह्यता कृतः ।

धात्वर्थात्प्रथमं तावत्सम्बन्धोऽध्यवसीयते ॥

इति । तन्न । प्रत्ययस्य भावनाभिधानमस्मिन्पक्षे दुर्घटं  
यतः । ननु च सर्वाख्यातानां भावना वचनता करोतिसा-  
मानाधिकरण्यादध्यवसीयते । तथाहि भवत्यर्थस्य कर्तुः प्रयोज-  
कव्यापारो भावना । सैव च कृतिः । भाव्यमानस्य क्रिय-  
माणत्वात्तस्य कृतिकर्मत्वात् । किमकार्षीदपाक्षीत् करोति  
पचति किं करिष्यति पक्षयति इति प्रश्नोत्तरदर्शनात् । क-  
रोत्यर्थः सर्वाख्यातैरभिधीयतइति गम्यते । अन्यथा करो-  
त्यर्थविषयप्रश्ने तदुत्तरानुपपत्तिः । तत्रापि सत्यामपि प्रकृतौ  
घञन्तादिषु करोत्यर्थानवबोधत्वात् । आख्यातप्रत्ययसन्निधाने  
च तदवगमाद् आख्यातानामेव सोऽर्थ इति निश्चीयते । तद-  
सत् । किं करोतीत्यस्य प्रश्नस्य यद्ययमर्थः यत्करोति तत्कि-

मिति तत्र चेत्पचतीत्युत्तरं स्यात् । तदा पाकं करोतीति स्यात्तस्मिन्नर्थे पचतीति वर्त्तते । तथा च सिद्धेयदाख्यातानां करोत्यर्थता । न चैतदेवमनवगते हि धातुवाच्ये व्यापारविशेषे तद्विशेष एवैवं पृच्छ्यते । तत्र पचतीत्युत्तरं तथा च न सिद्ध्यति धात्वर्थातिरिक्तकरोत्यर्थवचनता आख्यातानां । सर्वधात्वर्थाश्च कस्य चिदभूतस्य भवने ऽनुकूलतां भजन्तः करोत्यर्थतामापन्नाः करोतिना प्रष्टुं निर्देष्टुं च शक्यन्तइति तद्विषयप्रश्नोत्तरे एवैति । किं च धातुवाच्यव्यापारविशेषविषयत्वेनापि प्रश्नोत्तरयोरुपपत्तौ तदतिरिक्तकरोत्यर्थवाचकता ऽऽख्यातानां न शक्यते वक्तुम् । अपि च सप्रयत्नक्रियेषु देवदत्तादिषु व्यापारभेदसम्भवात् । घटेतां प्रश्नोत्तरे व्यतिरिक्तकरोत्यर्थविषये किं करोति अथ गच्छति इति प्रश्ने गच्छतीति चोत्तरे गमनातिरिक्तव्यापाराभावादनुपपत्तिरेव स्यात् । धात्वर्थविशेषविषयत्वे तत्राप्युपपत्तिः । अथ संयोगविभागौ धात्वर्थः परिस्पन्दस्तु विभक्त्यर्थ इति तत्रापि धात्वर्थव्यतिरिक्तव्यापारसम्भवान्नानुपपत्तिः । तन्न । परिस्पन्दस्यैव गमिवाच्यत्वान्न केवले संयोगे विभागे वा गमेः प्रयोगः । स्थाणौ श्येनेन त्रियुक्ते संयुक्ते वा अप्रयोगात् । नापि द्वयो,रुत्पत्त्य निपतिते श्येने स्थाणौ प्रयोगप्रसङ्गात् । एकक्रियाक्षणजन्यौ संयोगविभागौ गमिवाच्याविति यद्युच्येत । तर्हि क्रियैवास्तु वाच्या किमसावुपाधिकोटौ निवेश्यते । एवं ह्युपाधिसमाश्रयणगौरवमेव परिहृतं भवति । अपि च वृद्धव्यवहाराच्छब्दार्थनिर्णयः । न चाख्यातानां भावनावचनत्वमन्तरेण कस्य चिद्वृद्धव्यवहारस्यानुपपत्तिः । प्रश्नोत्तरे तु सम्बन्धज्ञानोत्तरकालभाविनी । अतो न तद्वशेन सम्बन्धनिरूपणा कर्त्रादिसंख्यामात्रवाचि-



तथा आख्यातप्रयोगोपपत्तौ नाधिकं वाच्यं शक्यं कल्पयितुम् ।  
 अपि च पाकं करोति देवदत्त इत्यत्र तावत्पच्यर्थं पाकशब्दो  
 ब्रवीति तदनुगुणं प्रयत्नं करोतिराचष्टे । आख्यातं तु केवल-  
 कर्तृमख्यां वक्तीति सिद्धं तन्मात्रवाचित्वम् । अतो ऽन्यत्रापि  
 तत्रैव वर्त्ततइति युक्तम्, एवं च पचति देवदत्त इति अस्य  
 यद्विवरणं पाकं करोतीति । तदप्यनुपपन्नम् । पचतीत्यत्र यः  
 पुरुषप्रयत्नो यत्सम्बन्धेन पच्यर्थः साध्यभूतः तं करोतिना  
 प्रकृतिभूतेनोपादाय विवरणोपपत्तिः । यत्रापि प्रयोगो गमनं  
 करोतीति न प्रयत्नो ऽपरो ऽस्ति । तत्रापि गमनस्य साध्यतां दर्श-  
 यितुं गौणः करोतिप्रयोगो द्रष्टव्यः । पक्षद्वये ऽपि तुल्यत्वात् ।  
 यस्तु देवदत्त ओदनं पचतीत्यादौ वृद्धव्यवहारे एव प्रकृत्यर्था-  
 तिरिक्ते प्रयत्ने प्रयोगादाख्यातानां तदर्थतामाह । स इत्थं शि-  
 क्षयितव्यः । वत्स किं न वेत्सि । अनन्यलभ्यः शब्दार्थ इति ।  
 इह च प्रकृत्यर्थाक्षेपेणापि प्रयत्नप्रतिपत्त्युपपत्तेर्न शक्यते तद्वा-  
 चकताख्यातानामाश्रयितुमिति । ननु प्राभाकरा अपि भाव-  
 नावाचकतां कथमाख्यातप्रत्ययस्येच्छति । उच्यते । न सर्वा-  
 ख्यातप्रत्ययानां भावनावचनत्वमभ्युपेयः किं तु कार्याभिधा-  
 यिनो लिङादयः कार्यस्यान्यथानभिधानात् कृत्यभिधायिन  
 इष्यते । कृतिसम्बन्धि हि कार्यं कृत्यनभिधानेनाभिहितं  
 स्यान्नह्यस्ति सम्भवः । कृतिश्च नाभिधीयते कार्यं च नाभिधी-  
 यतइति । अथमतम् । यथा दण्डीत्यत्र प्रत्ययेन दण्डो नाभि-  
 धीयते । अथ च तद्विशिष्टपुरुषप्रतीतिरिखेवमिहापि भवेदिति ।  
 तन्न । तत्राप्यप्रतीते दण्डे न तद्वति प्रत्ययः । अस्ति च तत्र  
 प्रकृतिभूतो दण्डशब्दः । स च तस्य प्रत्याययिता न चेह  
 तथा सम्भवति प्रकृतीनां पुरुषव्यापाराभिधाननियमात् पु-

रूपो हि चेतनः कार्यं लिङादिभिरवबुध्यते । न चासौ प्रकृति-  
सम्बन्धि स्वयं कार्यं बोद्धुमलमिति तदीयकृत्यभिधानमेषितव्यं ।  
तस्य च कृतिः प्रयत्नरूपा न च सम्बन्ध्यननुभवे तदीभिधायि-  
न इति न दण्डिन्यायस्यायं विषयः । स्यान्मतं, यथा लिङां  
कर्त्रादिसंख्यामात्रवचनता क्रियाक्षेपेण च कर्त्रादीनां प्रतीतिः ।  
तथेहापि क्रियाप्रयत्नमाक्षिपति माभूत्तस्य लिङ्वाच्यतेति ।  
तदसत् । यद्यपि प्रकृत्यर्थभूतया क्रियया प्रयत्न आक्षिप्यते ।  
तथापि तदायत्तसिद्धिकृतया कथमपूर्वं गम्यते । प्रयत्नाभि-  
धाने तदवच्छिन्नतया ऽऽभिधीयमानं तदायत्तसिद्धिकमवगम्यते  
नान्यथा । न च कृत्त्यनवच्छिन्नं स्वरूपमात्रेण पूर्वमभिहितं  
कृतिमाक्षेप्तुमलम् । अवगतसम्बन्धं हि वस्त्वाक्षिप्यते । न च  
शब्दमन्तरेणा ऽपूर्वस्य प्रयत्नसम्बन्धावगमे कारणान्तरमस्ति ।  
अतः कथं तत्प्रयत्नमाक्षिपेत् । तस्मादपूर्वकार्याभिधायिनां प्र-  
यत्नाभिधानमवश्याश्रयणीयमिति विषयकरणीये निपुणतर-  
मुपपादितमिखलमतिप्रसङ्गेन । तत्र न क्रियामात्रकं तावदहं  
बुद्ध्वा प्रवृत्तो न चापि फलमात्रकम् । न क्रियाफलसम्बन्ध-  
मात्रं वा । क्रियाफलयोः साध्यसाधनतावगमे ऽपि न प्रवृत्तिरु-  
पपद्यते । तृप्तिहेतोर्भोजनेऽतीते वर्त्तमाने वा ऽप्रवृत्तिर्भविष्य-  
त्यपि तत्साधने सामुद्रविद्याख्यातइवानुष्ठानाभावात् । पुरुषा-  
ऽऽशयावगमस्तु प्रवृत्तिहेतुतया नाशङ्कितोऽपि स्वतन्त्रप्रवृत्तौ  
व्युत्पित्सोर्दूरोत्सारितत्वात् । किं तु कार्यतां बुद्ध्वा प्रवृत्तो म-  
मेदं कार्यमिति प्रतीत्याहं सर्वत्रप्रवृत्तः । तथाहि ।

आस्तां तावत्क्रिया लोके गमनागमनादिका ।

अन्ततःस्तनपानादिस्तृप्तिकार्यपि या क्रिया ॥

सा यावन्मम कार्येयमिति नैवावधार्यते ।

तावत्कदा ऽऽपि मे तत्र प्रवृत्तिरभवन्नहि ॥

अत्रापरआह । ससं कार्यावगमादेव प्रवृत्तिरिष्टसाधनतैव  
तु कार्यता । न परा का चित्सैव प्रवृत्तिहेतुर्विधिरुच्यते तदाह ।

अपेक्षितोपायतैव विधिरिष्टो मनीषिभिः ।

ततो ह्यध्यवसायादिर्वा कस्मान्ना ऽभिधानतः ॥

तथा ।

पुंसां नेष्टाभ्युपायत्वात्क्रियास्वन्यः प्रवर्त्तकः ।

प्रवृत्तिहेतुं धर्मं च प्रवदन्ति प्रवर्त्तनाम् ॥

कर्त्तुरिष्टाभ्युपाये हि कर्त्तव्यमिति लोकधीः ।

विपरीतं त्वकर्त्तव्यमिति तद्विषये ततः ॥

तत्र तावदिदमेव वक्तव्यम् । अतीतस्य वर्त्तमानस्य चेष्टसा-  
धनता ऽऽस्ति न च तत्कार्यतया ऽऽवसीयते तेनान्या कार्यता अन्या  
चेष्टसाधनतेति । तथा च प्रवृत्तिरपि तन्मात्रावगमायत्ता न  
भवतीति । उपेक्ष्यैव तावत्तं फलसाधनताकार्यतयोर्भेदं विनि-  
दिशति । फलसाधनता नाम या सा नैव च कर्त्तव्या ।

कार्यता कृतिसाध्यत्वं फलसाधनता पुनः ।

करणत्वं फलोत्पादे भिद्येते ते परस्परम् ॥

यद्यप्येकवस्तुनिवेशिता द्वयोः तथापि स्वरूपभेदो ऽस्त्ये-  
व । तदेव हि वस्तु फलं प्रत्युपायभावात्फलसाधनमित्युच्य-  
ते । कृत्स्नीनात्मलाभतया च कार्यमिति । किमिति इष्टाभ्यु-  
पायेष्वेव कर्त्तव्यता ऽऽवगमो ऽन्यत्र नेति । तत्राह ।

किं तु स्वयं क्लेशरूपं कर्म यत्कार्यतां व्रजेत् ।

फलसाधनता तत्र कारणं तेन कार्यता ॥



तद्भावभाविनी नित्यं तदात्मेव प्रतीयते ।

स्वभावेन हि कर्माणि दुःखोत्पादहेतुभूतानि । तेषु कार्य-  
त्वावगमः फलसाधनतावगमनिबन्धनः । कार्यता हि न कृ-  
त्यधीनसिद्धिमात्ररूपा किं तु कृतिं प्रति प्रधानभूतं सद्यत्तदधी-  
नसत्ताकं तत्कार्यमुच्यते । तच्च कृतेः प्रधानं यदधिकृत्य कृतिः  
प्रवर्तते । न च दुःखं दुःखहेतुभूतं वा ऽऽधिकृत्य कृतेर्वृत्तिरूपपन्ना ।  
नाप्यदुःखमदुःखहेतुं वा । किं तु सुखं सुखहेतुं वा । तत्र न  
तावत्स्वयं सुखरूपं कर्म । सुखसाधनमपि चेन्न स्यात् । न  
तस्य कृतिं प्रति प्राधान्याभ्युपगमो घटते । अतः, कर्मसु का-  
र्यत्वावगमः फलसाधनता ऽऽवगमनिबन्धन इति ज्ञापककोटिनि-  
विष्टां फलसाधनतां कार्यता ऽऽनुरुध्यते न त्वसां तदात्मैव ।  
तथा चा ऽसाधनस्यापि सुखस्यैवास्तिकार्यता । सुखं हि सर्वः  
कार्यतया ऽऽवैति । न तस्य फलसाधनतामपेक्षते । तेन साधन-  
तोत्तीर्णकार्यता ऽऽवगमेन मे प्रवृत्तिरिति निश्चित्य व्युत्पत्त्यमा-  
नश्चैत्रं प्रवर्तमानं दृष्ट्वा ऽऽनुमिनोति, चैत्रोऽपि कार्यबोधात्प्रवर्त-  
तइति । चैत्रस्य प्रवृत्तिर्द्धर्मिणी कार्यबोधनपूर्विकेति साध्यो  
धर्मः । बुद्धिपूर्वकत्वे सति प्रवृत्तित्वान्मदीयप्रवृत्तिवदिति ।  
लिङ्गादयश्च प्रवृत्तिहेतुभूतार्थाभिधायिनः कार्यमेवाभिदधते ।  
तस्यैवावगतस्य प्रवृत्त्यनन्तरकारणत्वात् । इच्छा यद्यपि प्रवृत्ति-  
हेतुस्तथापि सा लिङ्गादिवाच्या न भवति तदवगमस्य प्रवृत्ता-  
वनपेक्षितत्वात् । उत्पन्ना हि सा प्रवृत्तिकारणं नावगता । न-  
न्वेवमपि कथं लिङ्गादीनां कार्ये व्युत्पत्तिरिति । अत आह ।

शब्दान्तराणि स्वार्थेषु व्युत्पद्यन्ते यथैव हि ।

आवापोद्वापभेदेन तथा कार्ये लिङ्गादयः ॥

लिङादियुक्तवाक्यश्रवणे तद्भावभाविन्या प्रवृत्त्या विशिष्ट  
कार्यावगतिमनुमाय वाक्यस्य तावद्धेतुतामध्यवस्यति । तत्रापि  
कोऽर्थभागः केन शब्दांशेनाभिहित इति विवेचने लिङाद्या-  
वापेन कार्यावगतिदर्शनात्तदुद्धारे चादर्शनात्तएव कार्यावग-  
तिं कुर्वन्तीति शब्दान्तरवल्लिङादीनां कार्यवाचकत्वव्युत्पत्ति-  
सिद्धिः । ननु लोकव्यवहाराल्लिङादयो वाचकतया व्युत्पा-  
द्यमानाः प्रैषादिष्वेव वाचकतया व्युत्पत्तिमर्हन्ति । तत्रैव तेषां  
प्रयोगदर्शनादिति ।

कार्यमेव हि कर्तृणां ज्यायः समकनीयसाम् ।

प्रवृत्त्यापेक्षया भेदात्प्रैषादिव्यपदेशभाक् ॥

प्रवर्त्यपुरुषापेक्षया ज्यायसा वक्त्रा प्रतिपाद्यमानं कार्यं  
प्रैष इति व्यपदिश्यते । समेनाऽऽमन्त्रणं हीनेनाध्येषणमिति  
प्रैषादिप्रतिपादका अपि च लिङादयः ।

कार्यमेव हि सर्वत्र प्रवृत्तावेककारणम् ।

प्रवृत्त्यव्यभिचारित्वाल्लिङाद्यर्थोऽवधार्यते ॥

प्रवृत्तिर्हि बालेन स्वात्मनि कार्यावगमपूर्विका प्रतिप-  
न्नेति सर्वपुरुषानपि प्रवर्त्तमानान्दृष्ट्वा कार्यविगममेव बालः क-  
ल्पयतीति प्रेष्यादीनामपि प्रवृत्तिः कार्यावगमनिवन्धनेति ।  
कर्त्तव्यमेव हि प्रैषादिव्यपदेशयोगीति सिद्धम् । वस्तुतस्तु  
प्रैषादीनामपि प्रवृत्तिव्यभिचारित्वात्कार्यस्य च प्रवृत्तिषु स-  
र्वान् हेतुभूतत्वात्प्रैषादिष्वपि लिङादीनां कार्यमेवार्थ इति  
निश्चीयते । केन पुनः प्रमाणेन बालः स्वयं कार्यमवगच्छ-  
ति यतः प्रवर्त्तत इति अत आह ।

कृतिसाध्यं प्रधानं यत्तत्कार्यमवसीयते ।

तच्च मानान्तरेणापि वेद्यमोदनपाकवत् ॥

कृतौ सत्यां च भावादसत्यां चाभावादनुमानतः कृतिसा-  
ध्यता तावदवगम्यते । यदधिकृत्य कृतिः प्रवर्तते तत्कृतिप्र-  
धानम् । प्रयत्नश्च कृतिः । स च मानसप्रत्यक्षवेद्य इति विशिष्टे  
प्रयोजनता ऽऽपि प्रयत्नस्य प्रत्यक्षवेद्यैव तेन प्रत्यक्षानुमानाभ्याम-  
वगम्यते । यथा चौदनःपाकस्येति न किञ्चिदनुपपन्नम् । उ-  
पसंहरति ।

एवं कार्यात्मके ऽप्यर्थे व्युत्पद्यन्ते लिङादयः ।

तदन्वितेषु स्वार्थेषु तथा शब्दान्तराण्यपि ॥

एवमपि कथं मानान्तरावेद्यकार्यवाचिता लिङादीनामि-  
त्याशङ्क्य मीमांसामवतारयति ।

संप्रधार्यमिदं त्वत्र तत्कार्यं किं क्रियात्मकम् ।

यद्वा तद्व्यतिरेकीति ॥

को नु निर्णय इत्यत्राह ।

तत्र लोकानुसारतः ॥

प्रमाणान्तरविज्ञेया क्रिया कार्येति यद्यपि ।

प्रतिभाति ।

लोके हि लिङादियुक्तवाक्यश्रवणे विशिष्टक्रियानुष्ठान-  
दर्शनात्तद्विषया कार्यावगतिलिङादिभिः क्रियतइति युक्तम् ।  
अवगतिप्रवृत्त्योरेकविषयत्वात् । नहि अन्यत्कार्यतया ऽऽवगम्या  
ऽन्यत्र बालः प्रवर्तते । किं च क्रियायां कार्यभूतायां लिङा-  
दियुक्तवाक्यप्रतिपाद्यमानां शक्तिकल्पनालाघवं स्यादेव ।  
तथाहि धातुरेव कार्यभूतं स्वार्थं ब्रवीतु तथा भूतार्थवाचिन-  
स्तु धातोः परे लिङादयो भवन्तीत्याश्रयताम् लिङादि-  
श्रवणे तु तथा भूतार्थतया धातुः प्रयुक्त इत्यवगम्य कार्यभू-



तथात्वार्थावगमः संपद्यते । यथा लिङादिभ्यो वर्त्तमानाद्यध्यव-  
सायः, तेष्वपि वर्तमानेऽर्थे वर्त्तमानाद्धातोर्लङिसेव सूत्रार्थः । क-  
र्त्रादिसंख्यामात्रवाचित्वमेव केवलं लङादीनामिव लिङादीना-  
मप्यर्थ इति क्रियैव कार्यतया वेदे ऽप्यवगम्यतइति यद्यपि वि-  
वेकसमर्थानामवगतिर्भवति ।

तथा वेदे सिद्धान्ते ऽवस्थिते सति ।

स्वर्गकामादयः कार्यो नियोज्यत्वेन सङ्गताः ॥

स्वर्गकामादयः शब्दैर्वक्तव्या इत्यवस्थितम् ।

षष्ठाद्ये हेतदुक्तम् । लिङादिप्रयोगे तावत्कार्यावगतिरस्तीति  
निर्विवादम् । कृतिसाध्यं च कार्यं भवति । सति कर्त्तरि  
तस्यात्मलाभः । कर्तृलाभश्च स्वसम्बन्धिकार्यविवांशे सति भ-  
वति नान्यथा । तेन यद्यपि लोकानुसारेण क्रियाया एव का-  
र्यतया बोध्यमानाया वाक्यार्थत्वात्तदन्वयित्वाच्चेतरेषामिति प-  
दार्थानां कारकत्वादृते चान्यस्य क्रियान्वयित्वामम्भवाल्लोहि-  
तोष्णीषन्यायेन विशेषणभूतस्वर्गकामनासमर्पणपरतया कर्तृ-  
विशेषणत्वेन स्वर्गकामस्यान्वयोऽवगम्यते । तथापि स्वसम्ब-  
न्धिकार्यबोद्धृत्वेनैवान्वयो वर्णनीय इति नियोज्यसमर्पकत्व-  
मेवा ऽऽश्रीयतइति एवमपि किमित्याह ।

नियोज्यः सर्वकार्ये यः स्वकीयत्वेन बुद्ध्यते ।

तथापि किमित्याह ।

स्वर्गादिः कामयोगाच्च साध्यत्वेनैव गम्यते ।

साध्यविषयैव हि सर्वत्र कामना भवति तेन तत्सम्बन्धात्सा-  
ध्यभूतं स्वर्गादि काम्यमानतया पुरुषं विशिनष्टि ।

तेन साध्यत्वपर्यन्तस्वर्गादीच्छा विशेषितः ।

तदेव शक्नुयात्कार्यं बोद्धुं यत्काम्यसाधकम् ॥

अत्र कश्चिदाह । यद्यपि कामनायोगात्साध्यता स्वर्गादीनामवगम्यते । तथापि प्रकृतकार्यमाध्यत्वावगमो निष्प्रमाणक एव । अन्यसाध्यस्यापि साध्यत्वसम्भवात् । न च यत्काम्यते तस्यावश्यं साधनमस्ति । मनोरथपरम्पराहृतचेतसो हि तन्नास्ति यन्न कामनाविषयीभवति । न च तस्य सर्वस्य साधनं भवति सर्वज्ञत्वमपि के चित्कामयन्ते न च तस्योपायसम्भवः । अथ तदिच्छावतोऽतत्साधने कर्तृता नोपपद्यते । तन्न । दृश्यन्ते हि ग्रामाभिगमनकामा हि यादृच्छिकीषु क्रियासु प्रवर्त्तमानाः । अपि च सर्वोऽभ्युपायार्थैव पुरुषस्तथापि प्रायशस्तद्विरोधिष्वेवेन्द्रियार्थेषु प्रवर्त्तमाना दृश्यन्ते । अत्रोच्यते । स्वर्गादिकं कामयमानस्य तदेव कार्यतया बोद्धुमवकल्पते । यदेव तस्य काम्यमानस्य सिद्धयनुगुणमन्यथा हि तत्कामिना सता तत्कार्यतया ऽऽनवबुद्धं स्यात् । अपरिव्यक्ततत्कामनासम्बन्धो हि तत्साधनं कार्यतया ऽऽवबुध्यते । तस्माद्यत्कामिनो यत्कार्यतयोपदिश्यते तत्तस्य काम्यस्य साधकमिति नियोज्यकार्यान्वयानुपपत्त्यैव गम्यते । एवं सति किं फलमित्याह ।

लिङादिस्तत्र कार्यं चेत् क्रियामेवावबोधयेत् ।

समन्वयो नियोज्येन तदानीमेव हीयते ।

कथमित्याह ।

क्रिया हि क्षणिकत्वेन न कालान्तरभाविनः ।

स्वर्गादेः साध्यमानस्य न शक्ता जननं प्रति ॥

इष्टस्याजनिका सा च नियोज्येन फलार्थिना ।

कार्यत्वेन न सम्बन्धमर्हति क्षणभङ्गिनी ॥

कार्यविरोधि कर्मेति प्रमाणान्तरसिद्धम् । परिस्पन्दो  
 ह्यन्तरदेशसंयोगोदयापवर्गीत्याशुतरविनाशिनी । स्वर्गश्च नि-  
 यतदेशान्तरकालान्तरभोगः, । ननु प्रीतिमात्रवचनः स्वर्ग  
 इति षष्ठाद्ये साधितं प्रतीतिसाधनेषु द्रव्येषु स्वर्गशब्दप्रयोगात्  
 न च तेषु स्वरूपनिबन्धन एव तत्प्रयोगः । प्रीत्यपगमे तद-  
 भावात् । न च तत्साधनवचनता तदनभिधाने घटते । तद-  
 भिधानाभ्युपगमे न तद्वाचकतैव लक्षणया तत्साधने प्रयोगो-  
 पपत्तेः । तत्र शक्तिकल्पनापरिक्षयात् । अखण्डशब्दतया च  
 दण्डिन्यायस्यासम्भवात्तदन्तर्गतस्य दण्डशब्दस्य दण्डप्रत्या-  
 यकत्वसम्भवात् । प्रीतिश्च कर्मानन्तरभावित्वमपि सम्भवत्ये-  
 व । उच्यते, न प्रीतिमात्रवचनतया ज्योतिष्टोमादिचोदनासु  
 स्वर्गशब्दस्य प्रयोगोऽवगम्यते । अर्थवादेषु दुःखासम्भिन्नचि-  
 रतरोपभोग्याभिलाषोपनेयप्रीतिश्रवणात् । तत्र यदि विध्यु-  
 देशगतः स्वर्गशब्दस्तथाविधप्रीतिपरप्रयोगतया वर्ण्यते । त-  
 दातिपरोक्षार्थवादपदानां वृत्तिराहता न भवेदिति तदानुगु-  
 ण्येन तादृश्यामेव प्रीतौ स्वर्गशब्दः प्रयुक्त इति निश्चीयते ।  
 तथावस्था नियतमेवं देशान्तरभोग्या । अतो न कर्मानन्तरभा-  
 विनीति न तत्र कर्मण आशुतरविनाशिनः साधनता ऽऽवकल्प-  
 ते । यस्मिन्निह पूर्ववर्त्तिनि यन्निष्पाद्यते तत्तस्य साधनमितिलो-  
 कप्रतीतिः अत एव च त्रिनष्टस्यापि कर्मणः शास्त्रेण साध-  
 नत्वं बोध्यते इति ये ब्रुवते तेऽपि निरस्ताः । एवं चासावाशु-  
 तरविनाशिनी क्रिया स्वर्गकामिना नियोज्येन सह कार्यतया  
 सम्बन्धुं नार्हति । स्वर्गं प्रति साधनत्वानुपपत्तेः ।



तस्मान्नियोज्यसम्बन्धसमर्थं विधिवाचिभिः ।

कार्यं कालान्तरस्थायि क्रियातो भिन्नमुच्यते ॥

ननु क्रियैव कार्यतयोच्यताम् । अस्तु सैव, स्वर्गसाध-  
नतां कथमवलम्बिष्यते । उच्यते । वरं तस्या एव तदनुप-  
पत्त्या चिरतरावस्थायिताकल्पना । न पुनरदृष्टस्याश्रुतस्य  
तदतिरेकिणो ऽर्थस्य कल्पना । यदि कर्मण एव शक्तिरव-  
स्थायिनीत्यभ्युपगम्यताम् । तदिदमुभयमपि प्रमाणान्तरवि-  
रोधान्न कल्पनामर्हति । अविरोधि हि प्रतीतिसिद्धयर्थं क-  
ल्पयितुं शक्यम् । कर्मणश्चाशुतरनाशिनः चिरतरावस्थायिता  
प्रमाणान्तरनिरस्ता । शक्तिमति चातीते शक्तिरप्यतीतेति प्र-  
माणान्तरसिद्धमिति न सापि स्थायिनी शक्या कल्पयितुम् ।  
अपि च आश्रये निवृत्ते किमाश्रया शक्तिरवतिष्ठताम् । अस्तु  
सैव स्वर्गसाधनमाश्रितेति चेत्, नान्यदीया शक्तिरन्यत्र वर्त-  
ते । प्रमाणान्तरविरोधादेव । किं च शक्तिमत्यसति शक्तिः  
फलं न युक्तम् । शक्तिमद्धि साधनं न शक्तिः । अन्यथा श-  
क्तित्वं न स्यात् । ननु यागादिक्रिया देवता ऽऽराधनोपायभूता  
सती कार्यतयोच्यतां, सा तत्प्रत्यासत्तिद्वारेण कालान्तरेऽपि  
फलं जनयितुमलमेव । देवता फलदानसमर्था कर्मभिराराध्य-  
ते । साऽऽराधिता प्रसीदति, प्रसन्ना च कर्तृकालान्तरेऽपि  
फलेन योजयसेवेति । नैतदेवम् । यागादीनां देवता ऽऽराधन-  
हेतुत्वे प्रमाणाभावात् । नहि देवता ऽऽराधनोपायहेतुभूतो याग  
इत्यत्र किं चित्प्रमाणमस्ति । ननु देवतापूजार्थ एव यजिः  
स्मर्यते । पूजा च सर्वा पूज्यमानार्थैखवगतम् । उच्यते । न  
स्मृतिः प्रमाणं, स्मृतित्वादेव । प्रमाणान्तरापेक्षया च स्मृ-  
तीनामर्थवर्णनम् । तदनुवर्तित्वात्तासाम् । न च प्रमाणान्त-

रेण देवता ऽऽराधनोपायता यामस्येत्युक्तम् । अतो देवतोद्देशेन  
द्रव्यत्यागो याग इति गौणं देवतापूजात्मकत्वमवगमयितव्यं,  
पूजापि पूज्योद्देशेनैव हि प्रवर्त्तनइति । अपि च सा कर्मभि-  
राराध्यते या ऽऽराधनं प्रतिपाद्यते । नानादिदेशगामिना  
पुरुषेणानुष्ठीयमानयागात्मकपूजावगमश्च देवताया इति प्र-  
माणान्तरविरुद्धमेव, तस्यानादित्वानुपपत्तेः । देवताधिकरणे  
च प्रपञ्चनायं ग्रन्थो निरस्त इति ज्ञातीव यतितव्यम्, । अ-  
थापि स्यात्पुरुषसंस्कारहेतुभूतैव क्रियाशब्देन कार्यतयोच्यते  
तस्याश्च स्वर्गकामादिपुरुषसम्बन्धात्पुरुषसंस्कारादेव का-  
लान्तरे फलं भविष्यतीति । तन्न । पुरुषसंस्कारकत्वे प्रमा-  
णाभावात् । नहि प्रमाणान्तरतः शब्दतो वा पुरुषसंस्कार-  
हेतुता यागादीनामवसीयतइति कर्मण्यारम्भभाव्यत्वादिस-  
त्वात्कम् । ननु क्रियैव कार्यतयोच्यतां फलसाधनता च तस्या  
एवाश्रीयतां, तदन्यथानुपपत्त्या तु किं चिदप्यपरं तज्जन्यं  
फलोदयानुगुणं कालान्तरस्थाय्यात्माश्रयं परिकल्प्यतां, मा  
भूतस्य लिङादिवाच्यतेति । उच्यते । तद्धि तदनुपपत्त्या  
कल्प्यते यद्यस्योपपादकम् । न च क्रियाजन्येनान्येन; फल-  
जनकेन कल्पितेन क्रियायाः साधनतोपपादिता भवति । न-  
हि साधनसाधनं तस्य साधनं भवति । अवान्तरव्यापारो वा  
शक्तिर्वा तत्साधनतां निर्वाहयति । व्यापारयोगितयैव शक्ति-  
मतां साधनता यतः । नचात्मसमवाय्यर्थान्तरं कर्मणामवा-  
न्तरव्यापारो नापि शक्तिरिति न तस्यार्थापत्तिगम्यता यु-  
क्ता । किं त्वन्विताभिधाने स्थिते नियोज्या ऽनुगुण्याच्छ-  
ब्दवाच्यतैवोचितेति सूक्तम् । “नियोज्यसम्बन्धसामर्थाका-  
लान्तरस्थायि कार्यं क्रियातिरिक्तं लिङादिभिरेवोच्यते”इति ।

अत्रैषा प्रक्रियाचोदनासूत्रे कार्यार्थता प्रतिपादिता । षष्ठाद्ये तस्यैव कार्यस्य स्वसम्बन्धितया बोध्यः स्वर्गकामादि-  
नियोज्य इति व्युत्पादितम् । तस्य च कार्यस्य नियोज्यवि-  
शेषणीभूतकाम्योत्पत्तिहेतुत्वमिति वादर्यधिकरणं राद्धान्ति-  
तम् । तच्च तथाभूतं क्रियारूपं न भवति, तस्याः फलसाध-  
नत्वायोगात्, देवता ऽऽराधनमुखेन तावत्फलसाधनता नास्तीति  
देवताधिकरणे व्युत्पादितम् । पुरुषसंस्कारमुखेन नास्तीति  
कर्माण्यारम्भभाव्यत्वादिसत्रोक्तम् । कर्मणस्तच्छक्तेर्वा स्थायिता  
नेतीति चापूर्वाधिकरणे नियोज्यान्वयमुखेन मानान्तराऽपूर्व-  
मात्मसमवायिकार्यं लिङादिरभिधीयतइति अनेकन्यायसाध्य-  
म् । कार्यं च कृतिसाध्यम् । कृतिश्च पुंसां प्रयत्न एव । नचा-  
सौ भावार्थमन्तरेणास्तीति तत्सम्बन्धनियोग एवोच्यतइति भा-  
वार्थाधिकरणे स्थितम् । स च भावार्थः सम्बन्धमानस्तमवाच्छि-  
नतीति शब्दान्तराधिकरणे निर्णीतम् । विषयभूतश्च भावार्थः  
करणीभवतीति वादर्यधिकरणे एवोक्तम् । स्वकार्यसाधने भा-  
वार्थे पुरुषस्यैश्वर्यमिति तत्रैवोक्तम् ।

कालान्तरावस्थायिनः कार्यस्य नियोज्यान्वययोग्यतामाह ।

तद्धि कालान्तरस्थानाच्छक्तं स्वर्गादिसिद्धये ।

सम्बन्धो ऽप्युपपद्येत नियोज्येनास्य कामिना ॥

ननु “ भाष्यकारः प्रत्ययार्थतयाऽपूर्वमित्याह न क्रिया-  
दिभिन्नं कार्यमिति ” यो मन्यते तं प्रत्याह ।

क्रियादिभिन्नं यत्कार्यं वेद्यं मानान्तरैर्न तत् ।

अतो मानान्तरापूर्वमपूर्वमिति गीयते ॥

नन्वेवमपि अपूर्वं वाक्यार्थः स्याद्, न नियोगः । नि-



योगश्च वाक्यार्थ इति प्राभाकराणामुल्लाप इत्यत्राह ।

कार्यत्वेन नियोज्यं च स्वात्मनि प्रेरयन्नसौ ।

नियोज्य इति मीमांसानिष्णातैरभिधीयते ॥

एवमपि कथं वाक्यार्थत्वमित्याह ।

कार्यस्यैव प्रधानत्वाद्वाक्यार्थत्वं च युज्यते ।

वाक्यं तदेव हि प्राह नियोज्यविषयान्वितम् ॥

उक्तं हेतव यत्प्रधानतया प्रतिपाद्यते तद्वाक्यार्थ इति, कार्यं च प्रधानतयोच्यतइति इह तस्यैव वाक्यार्थत्वम् । नियोज्यान्विताभिधानं च प्रायिकमाधानाध्ययनाङ्गप्रधानोत्पत्तिनियोगानां नियोज्यशून्यानामभिधानाभ्युपगमात् । विवरणकारा ह्याधानविषयमपि नियोगान्तरमिच्छन्ति । क्रतुनियोगप्रत्यभिज्ञानाभावाद्, असन्निधाने हि तन्नियोगप्रत्यभिज्ञानं नोपपद्यते । नापि वर्णनादिविधिवदव्यभिचरितक्रतुसम्बन्धात्तन्मुखेन प्रत्यभिज्ञोपपत्तिः, प्रागाधानादाहवनीयादिशब्दानामर्थापत्तिज्ञाने क्रतुसम्बन्धानवगमात् । जुह्वादीनां त्वाकृतिवचनत्वात्प्रागेव विनियोगात्प्रभिज्ञासम्भवः । नन्वग्नीनामपि साध्यत्वात्साध्यद्वयं कथमेकस्मिन्वाक्ये ऽन्वीयते । उच्यते । नियोग एवात्रापि प्रधानं साध्यम् । अनीप्सितकर्मता त्वग्नीनामनीप्सितकर्मत्वेऽपि तत्तदाधानजन्यं फलमग्निसमवायि तद्योगिन्याहवनीयादिशब्दे प्रयोगादाहवनीयादीनां च क्रतूपयोगित्वात्तत्सिद्धयर्थतयैव पुरुषप्रवृत्त्युपपत्तेरनुष्ठानलाभादलं प्रयोज्याभिधानेनेति । तथा ऽऽध्ययनविधावपि आचार्यकरणाविधिप्रयुक्त्यैवानुष्ठानलाभान्नियोज्यशून्याभिधानमिति स्थितम् । प्रधानोत्पत्तिनियोगा अधिकारनियोगा ऽऽक्षिप्तस्वविषयानुष्ठाने-

नैव लब्धसिद्धय इति न तत्र नियोज्याभिधानान्वेषणम् । अङ्गो-  
त्पत्तिनियोगा अपि विनियुक्तप्रयाजादिविषयत्वादधिकारनि-  
योगा एव सिध्यन्तीति किं तेषु नियोज्यान्विताभिधानेन । कथं  
पुनः प्रयाजादिविधीनां विनियुक्तविषयत्वम्, उच्यते । साधि-  
कारनियोगसंनिधौ प्रयाजादिवाक्यानि श्रुतानि, न तावत्स्व-  
यागविषयनियोगान्तरमवगमयितुमर्हते । अवघातादिवदनु-  
वादकत्वसम्भवार्त्तिकं तु स्वरूपमात्रमेव योगस्य स्वपदार्थवि-  
शिष्टमुपपादयति, तच्च प्रयोजना ऽऽकाङ्क्षितया प्रयोजनीभूतेन  
साधिकारेण नियोगेनान्वीयतइति अधिकारवाक्यगत एव लि-  
ङ्गशब्दस्तदन्वितं स्वार्थमभिधत्ते । स चान्वयः प्रयाजादीनामैद-  
मर्थ्यमात्रेण ग्राहकग्रहणमित्युच्यते । करणोपकारा ऽऽकाङ्क्षस्य  
च अपूर्वस्य यत्करणोपकारकत्वपरिकल्पनं सप्रकरणव्यापार  
इति । तत्र यत्तेषां करणोपकारजनकत्वकल्पनं तदौपादानिकं,  
नास्ति बहिःप्रयोज्यादिषु नियोगान्तरम् । न च नास्ति क्षणि-  
कानां तेषां सम्भूयेतिकर्तव्यतात्वानुपपत्तेर्नियोगान्तरस्याव-  
श्याश्रयणीयत्वात् । योऽसौ लिङ्गादिः प्रागनुमानार्थतया शङ्कि-  
तः स इदानीं नियोगान्तरमभिधत्ते । अत एव चावघाता-  
दिवदेषां यज्यादिशब्दानामेवाङ्गवाक्यगतानामधिकारनियोगा-  
न्वितस्वार्थाभिधानं नाभ्युपगम्यते । तथा हि सति उत्पत्तावे-  
वाङ्गतया ऽऽङ्गस्वरूपस्यान्यतिरश्चीनत्वान्नियोगान्तरविषयता न  
स्यात् । उत्पत्तिदशायां त्वनन्यनिष्ठतया ऽऽभिधानाद्युक्तं नियो-  
गान्तरविषयत्वम् । कस्मात्पुनरन्यतिरश्चीनस्य नियोगान्तरा-  
विषयत्वम् । कार्यद्वयसम्बन्धावगमानुपपत्तेः । नह्येकं वस्तु यु-  
गपत्कार्यद्वयसम्बन्धि शक्यमवगन्तुम् । यच्च तन्नियोगान्तरं प्र-  
याजादिषु तत्पश्चादभिधीयमानमधिकारनियोगाङ्गतैव शब्दे-

नाभिधीयते । अन्यथा विषयद्वयविनियोगविरोधादिसलम-  
तिप्रसङ्गेन ।

ननु नियोगस्य काम्यमानफलसाधनत्वाभ्युपगमात्फल-  
स्यैव प्राधान्यात्तस्यैव वाक्यार्थत्वमिष्यत आह ।

आत्मसिद्धयनुकूलस्य नियोज्यस्य प्रसिद्धये ।

कुर्वन्स्वर्गादिकमपि प्रधानं कार्यमेव नः ॥

यत्तदपूर्वं कार्यं तस्य नियोज्यान्वयं विना कार्यत्वानुप-  
पत्तिः । अनुष्ठानं विना तदसम्भवात् । कर्त्ता च विना तद-  
नुपपत्तेः । अधिकारिणा च विना कर्तुरभावान्नियोज्यत्वं वि-  
ना तदयोगादकामसाधने च नियोगानवगमादिसात्मसिद्धयर्थ-  
मेव नियोगः काम्यमानफलसिद्धिहेतुत्वमवलम्बते स्वाभिवाद ।  
यथा आत्मन एव संविदधानः स्वामी गर्भदासस्योपकरोति,  
तथा नियोगोऽपि नियोज्यस्येति न प्राधान्यपदप्रच्युतिः ।

ननु नियोगस्य फलसाधनत्वात्तस्य च सेतिकर्त्तव्यता-  
ककरणनिबन्धनसिद्धित्वात्तदनुष्ठानानन्तरं नियोगसिद्धेः फ-  
लसिद्धिः स्याद, यानन्तरनियोगो निष्पद्यते तर्हि क्रियायाम-  
तीतायां कुतस्तत्सिद्धिरित्याह ।

विषयानुष्ठितौ सत्यां सिद्धौ नहि विधिः फलम् ।

तदानीमेव कुरुते सहकारिव्यपेक्षया ॥

एषा ऽऽत्र दर्शनीस्थितिः । प्रधानोत्पत्तिनियोगा अङ्गोत्पत्ति-  
नियोगाश्च यथायथं संनिपत्योपकाराङ्गयुक्तस्वविषयमात्रानुष्ठा-  
नैव सिद्धयन्ति तत्र यान्यङ्गा ऽपूर्वाणि तानि संभूय प्रधानोत्प-  
त्त्यपूर्वेषूपकुर्वन्ति तस्माच्च परमापूर्वं निष्पद्यते । यान्यपि चा-  
ङ्गाऽपूर्वाणि दक्षिणीयादीनां तेषामप्यारादुपकारकातिदेशिका-



ङ्गभाजामेकमुत्पत्त्यपूर्वमपरमप्यङ्गपूर्वं प्रधानवद्वेदितव्यमिति । अनया दिशा सकलमूहनीयम् । इत्थं यद्यपि कर्मानुष्ठानानन्तरमेव विनियोगसिद्धिः । तथा यत्फलस्यानन्तराभवनं तदुपपत्त्या कल्प्यते । अस्ति किं चिदपेक्षणीयमपरं यदसन्निधेः फलं नोत्पद्यते इति । नन्वेवं सति फलहेतुता ऽपूर्वस्य बाध्येतेत्यत्राह ।

सहकारिव्यपेक्षा च कारणात्वं न बाधते ।

मा वा बाधिष्ट सर्वत्र कार्ये पाकादिके यथा ॥

तथेत्यर्थः ।

“अतः पुरुषकारश्च दैवं च फलसाधनम्” ।

इत्याचार्याः, दैवमपूर्वमपेक्षणीयं सहकारि च पुरुषकारपदवेद्यम् । नन्वेवं भवतु काम्येष्वपूर्वकार्याभिधानं लिङ्गादीनां, निखनैमित्तिकानपेक्षाधिकारेषु कथं तेषु फलोदयं प्राभाकरा अनुमन्यन्ते । नहि फलं फलतया ऽन्वीयते, किं त्वधिकारिविशेषणतया, लब्धे तु जीविनादौ अधिकारिविशेषणे किं फलान्वेषणेन । नच फलमन्तरेण प्रवृत्त्यसम्भवः । स्वसम्बन्धिकायाविगममात्रायत्तत्वात्प्रवृत्तेः । निरपेक्षः शब्दात्फलमन्तरेणापि स्वसम्बन्धिकायाविगमः तावन्मात्रस्य लोके प्रवृत्तिहेतुत्वावगमात् । कार्याविगमोत्पादनयैव फलमुपयुज्यतइत्युक्तम् । ननु यथा शब्दात्कार्याविगतिः तथा निष्फलत्वादनुमानेनाकार्यताप्रतीतिरपीति कथं प्रवृत्त्युपपत्तिः । न । आगमविरोधेनानुमानस्या ऽऽत्मलाभाभावात् । एतावानेव प्रमाणव्यापारः । यत्प्रवृत्तियोग्यार्थदर्शनम्, । अन्यथा यदि कश्चित्कल्पिते फले न प्रवर्तते तदा किं कर्तव्यं तेन फलोदयान-

भ्युपगमे च प्राच्यमार्गासम्भवान्नित्यादिषु अपूर्वकार्याभिधानमप्रमाणकं तत्राह ।

एवं कामाधिकारार्थपर्यालोचनयोत्थिता ।

व्युत्पत्तिः सर्ववाक्यार्थप्रतिपत्तिनिबन्धनम् ॥

उक्तमिदमन्यायश्चानेकार्थत्वमिति । तेन कामाधिकारे सिद्धे ऽपूर्वकार्याभिधायकत्वे नित्यादिष्वपि स एवार्थो विरोधाभावादाश्रीयते । नित्याधिकारानुगुण्येन तु क्रियाकार्यत्वाभिधानं काम्येष्वनुपपन्नमिति सर्वत्रापूर्वमेव वाक्यार्थः ।

नन्वेवं वेदादेव व्युत्पत्तिः स्थिता स्यादित्याशङ्क्या ऽऽह ।

व्युत्पत्तिरिह कार्येऽर्थे व्यवहारानुसारिणी ।

किं तु निर्धारणामात्रं वेदवाक्यविमर्शजम् ॥

तत्रैतदेव तावद्वक्तव्यम् । न केवलं वेदे लोकव्यवहारादेव शब्दार्थाविधारणं किं तु प्रसिद्धार्थपदसम्बन्धादपि पदार्थान्तरान्वययोग्यार्थाभिधायकत्वे स्थिते तदनुरूपार्थाभिधायकता निर्णयितव्यम् । एतच्च यववराहाधिकरणे व्युत्पादितं, व्यवहारत एव सम्बन्धावधारणादुभयथा ऽऽपि व्यवहारदर्शनात्समा विप्रतिपत्तिरिति पूर्वः पक्षः । पदान्तरसम्बन्धादपि पदान्तरार्थाध्यवसानं भवत्येव तेन वैदिकवाक्यशेषान्वयार्हता ऽऽलोचनेन दीर्घशूकाद्यर्थमेवेति राद्धान्तः । तथा त्रिवृच्छब्दे यूपाहवनीयादिषु शक्त्यवधारणाल्लोकेऽपि चायं व्यवहारो बहुलमुपलभ्यते । तथा च सति वैदिकनियोज्यान्वययोग्यतया लिङादीनामपूर्वकार्याभिधायकत्वनिर्णयो नानुपपन्नः । अयं चापरो विशेषो यल्लिङादियुक्तानां वाक्यानां कार्यार्थत्वं तत्तावद्वद्व्यवहार एव सिद्धं, किं तु लिङादिप्रत्ययानां तद्वाच-

वाक्यार्थमातृकाया द्वितीयः परिच्छेदः । १९३

कता तच्चापूर्वमित्येतावन्मात्रं वैदिकपदसम्बन्धादवसीयतइति ।  
एकदेशिनमधुना निराकर्तुमुपन्यस्यति ।

व्यवहारत एवाहुर्व्युत्पत्तिमपरे पुनः ।  
कार्ये मानान्तरावेद्ये क्रियादिव्यतिरेकिणि ॥

अस्यार्थः । के चिदेवमाहुः । लिङादियुक्तवाक्यश्रवणे  
प्रवृत्तिदर्शनात्कार्यावगतिनिबन्धनत्वात्प्रवृत्तेः कार्यमात्रमेव ते-  
षामर्थः । न क्रियादिरूपता, तस्यां शब्दस्य प्रवृत्त्यनुपयो-  
गित्वादिति क्रियानिष्कृष्टकार्याभिधायिता लौकिकव्यवहा-  
रादेव निर्णीयते इति ।

तदिदमयुक्तमिति प्रतिजानीते ।

सितेतरइव त्वेष पक्षश्चित्तं न कर्षति ।  
चन्द्रातपामलन्यायप्रवासमालिनीकृतः ॥

कथमित्याह ।

कार्यमानान्तरावेद्यैः पार्श्वस्थस्तन्निबन्धनम् ।  
व्यवहारं कथंकारं शब्दात्प्रागवबुध्यताम् ॥  
व्यवहारमविज्ञाय तन्निबन्धनतद्गता ।  
प्रतिपत्तिः कथं ज्ञेया शब्दशक्तिः कथन्तराम् ॥

इदमत्राकूतम् । यद्यपि कार्यमात्रमेव प्रवृत्त्युपयोगीति  
तावन्मात्रमेव शब्दार्थः, तथापि तस्य लोके क्रियागतस्यैव  
प्रवर्तकत्वदर्शनाद् शक्यते क्रियाश्रितता प्रसेतुम् । यथा कृ-  
तिमात्रस्य शब्दार्थत्वेऽपि व्यक्त्याश्रितता ऽऽपि न प्रतिक्षिप्यते ।  
तथा क्रियाश्रितत्वं प्रमाणान्तरप्रमितं न प्रतिक्षेपमर्हति । तेन  
क्रियातिरिक्तकार्याभिधायि न प्रसिद्धम् । यदि परं तन्निव-



न्धनव्यवहारदर्शनमेव स्यात् । तदा तद्दर्शनात्तद्धेतुभूतप्रति-  
पत्त्यन्यथानुपपत्त्या अनुमानेन शब्दस्य वाचकत्वाध्यवसानं  
भवेत् । न चैतदस्ति, तस्य शब्दादन्यतः प्रागनवमात्तन्निव-  
धनव्यवहाराप्रतिपत्तिः । तदप्रतिपत्तौ च तद्धेतुभूतप्रतिपत्त्य-  
नुमानान्न शक्तिकल्पनोपपत्तिः ।

तत्ताकूतं विवृणोति ।

कार्यप्रतीतिमात्रं च प्रवृत्तेरनुमीयताम् ।

किं तु कार्या क्रियैवेह लोकदृष्ट्याऽऽवसीयते ॥

लोकप्रतीतं क्रियारूपत्वं च न शक्यते ऽपह्नोतुमिति  
कार्यमात्रार्थत्वे क्रियैव कार्यतया लिङ्गाद्यर्थ इति निश्चीयते ।  
न पुनःप्रमाणान्तरादपूर्वमिति । अन्ये पुनर्वेदार्थबोधकस्वार्थ-  
वचननिबन्धनप्रवृत्तिदर्शनेनातीन्द्रिये कार्ये लिङ्गादयो व्युत्प-  
द्यन्तइत्याहुः । यदि आचार्यवचनादपि क्रियैव कार्यतया ऽऽव-  
गम्यते । तदा तस्याः स्वयं दुःखरूपत्वात्पुरुषार्थान्तरानुव-  
न्धनं विना प्रवृत्त्यसम्भवान्नियमेन सुखार्थिनः प्रवृत्तिर्न स्या-  
त्ततश्च सन्ध्योपासनादौ पुरुषार्थोऽस्ति । तस्मात्क्रियातिरिक्त-  
कार्यमाचार्यवचनेभ्यो ऽत्रगम्यतइति ।

तान्प्रत्याह ।

वेदार्थाचार्यवाक्येषु प्रवृत्तिर्या ऽऽपि दृश्यते ।

तत्राप्येवैव सम्बन्धपरिज्ञानविधा भवेत् ॥

आचार्यवाक्यश्रवणादपि शिष्याणां या सन्ध्योपास-  
नादौ प्रवृत्तिः तत्रापि बालः स्वविषयनिरूपितं क्रियाकार्य-

त्वावगममेव कारणत्वेन परिकल्पयेत् । फलं विना च तदनु-  
पपत्तेः फलावगममपि सम्भावयेत् । व्युत्पत्त्यनुसारेण वेदा-  
र्थमपि प्रतिपद्यमानो नित्यनैमित्तिकाधिकारयोरपि फलं क-  
ल्पयेत् । स एवं बाल्यदशायां व्युत्पन्नः स्वयमाचार्यपदवी-  
मधिरूढो वेदार्थं प्रतीत्य शिष्येभ्य उपदिशन्क्रियामेव कार्य-  
तया प्रतिपादयेत् नापूर्वं कार्यम् ।

### उपसंहरति ।

तस्माल्लोकानुसारेण व्युत्पत्तिः कार्यमात्रके ।  
तस्य त्वपूर्वरूपत्वं वेदवाक्यानुसारतः ॥  
एवमपूर्वकार्याभिधायित्वे सिद्धे चोदयति ।  
ननु लोकविरोधित्वं पक्षेऽस्मिन्नपि दृश्यते ।  
सर्वदैव यतो लोके क्रिया कार्यैव गम्यते ॥

### परिहरति ।

भवेदेवं विरुध्येते कार्ये ऽपूर्वे ऽपि लौकिके ।  
प्रतिपत्तिवियोगौ चेत् क्रियाकार्यत्वगोचरौ ॥  
यदि क्रियाकार्यत्वगोचरौ लौकिकत्वप्रतिपत्तिप्रयोगौ  
अपूर्वकार्याभिधायित्वपक्षाङ्गीकारे विरुध्येते ततो लोकविरुद्ध-  
त्वं स्यात् अस्मत्पक्षस्य । न चैतदस्तीत्याह ।

अपूर्वं हि क्रियासाध्यं साधिता साधनं क्रिया ।  
तस्मादपूर्वसाध्यत्वं क्रियासाध्यत्वसङ्गतम् ॥  
प्रमाणान्तरगम्यं हि लोकः शब्दैर्दिवक्षति ।  
क्रियाकार्यत्व एवातः प्रयोगो लक्षणान्वितः ॥  
प्रतिपत्तिप्रयोगौ हि नावश्यं श्रौतवृत्त्यनुसारिणावेव ।

लक्षणयाऽऽपि लोकेदर्शनात् तेन यद्यप्युक्तेन न्यायेनापूर्वमेव कार्यं लिङादीनामभिधेयम् । तथापि तस्य क्रियाकार्यत्वाव्यभिचारात्तत्र लक्षणया तयोर्नानुपपत्तिः । क्रियासाध्यं त्वपूर्वं साधिता च सती क्रियासाधनं भवतीत्यपूर्वेण सह क्रियाकार्यत्वं नित्यसम्बद्धमिति शक्यते तल्लक्षयितुम् । यत्तु श्रौतपदार्थे लोके लिङादि न प्रयुज्यतइति, तत्तस्यापूर्वात्मनः प्रमाणान्तराप्रतीतत्वात्प्रतीतविषयत्वाच्च लौकिकप्रयोगस्य ।

यद्येषा लक्षणा किमिति तर्हि लोको नावगच्छतीत्याह ।

लक्षणानभिमानं तु मुख्यार्थानवधारणात् ।

यत्तु मुख्यार्थकुशलास्तेषां लाक्षणिकत्वधीः ॥

इति । मुख्यमर्थमविदित्वा लाक्षणिकमपि अर्थं श्रौतमिव मन्यते । म्लेच्छा इव यववराहाद्यर्थम् । मुख्यार्थविवेकिनां तु परीक्षकाणां लाक्षणिकत्वधीरिति ।

उपसंहरति ।

तस्मान्मानान्तरावेद्यं कार्यमर्थान्तरान्वितम् ।

वेदवाक्यं ब्रवीतीति संक्षेपो ऽयमुदाहृतः ॥

ग्रन्थस्य कर्तुश्च संज्ञां प्रयोजनं चाह ।

वाक्यार्थमातृकेयं प्रभाकरगुरुदर्शनानुसारेण ।

अनसूयुबोधनार्थं शालिकनाथेन संग्रथिता ॥

रचिता सच्चरितानामनुग्रहं कर्तुं कामेन ।

वाक्यार्थमातृक्राया वृत्तिरियं शालिकेनैव ॥

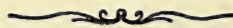
इति श्रीशालिकनाथमिश्रकृतायां वाक्यार्थमातृका-

वृत्तौ द्वितीयः परिच्छेदः ।

समाप्ता चेयं प्रकरणपञ्चिकायां वाक्यार्थमातृकावृत्तिः ।



# विषयकरणीयं प्रकरणम् ।



प्रभाकरमतं सम्यगालोच्य क्रियते मया ।

विषयं करणं चैव विवेक्तुं युक्तिवर्णना ॥

ज्योतिष्टोमेन स्वर्गकामो यजेतेत्यादिषु स्वर्गकामादिर्नि-  
योज्यत्वेन सम्बध्यमानो नास्वर्गसाधने कार्ये बोध्यतया नेतु-  
मलम् । क्रिया क्षणभाविनी न कालान्तरभाविनः स्वर्गादेः  
साधनायोपपद्यते इति कालान्तरावस्थायि क्रियातो भिन्नं  
कार्यमपूर्वं लिङादयो बोधयन्तीति स्थितम् । कार्यं च कृती-  
प्सितमुच्यते इति । कृतिरात्मव्यापारः पुरुषप्रयत्न इत्यनर्थान्त-  
रम् । चेतनश्चात्मा कार्ये बोध्यतयाऽऽन्वयमुपैति । न चान्यव्या-  
पाराभिनिर्वर्त्यमन्यः स्वसम्बन्धितया कार्यत्वेन संवेदयितु  
मलमित्यात्मनो मानसप्रत्यक्षसमधिगमनीयः प्रयत्नः स्वव्यापा-  
रः । अतस्तन्निर्वर्त्यमेवापूर्वं कार्यमात्मा मन्यते । प्रयत्न एव  
भवितव्येऽपूर्वं प्रयोजकभूतस्य भावयितुरात्मनो व्यापार  
इति भावनाशब्देनोच्यते । न च कार्याभिधानं कृतिमनभिद-  
धतां लिङादीनामुपपद्यते इति कृतिमप्यभिदधति । अपूर्वं च ।  
न च युगपदनेकाभिधानं दोषः । तथाऽवगमात् । आनुगुण्या-  
च्च । अवगतो हि प्रमाणेन लिङादीनां कार्याभिधायिता आ-  
नुगुण्यात् । कृतिर्गुणभृता प्रधानपदवर्तिन्यपूर्वात्मनि कार्ये,  
ऽविवादा च कर्त्तादिसंख्यावाचिता लिङादीनां कार्याभिधा-

यिनामपि । न चाभिधेयतामात्रेण भावनाया एव वाक्यार्थत्वं भाव्यमपूर्वं प्रति गुणभावेनाभिधानात् । प्रधानभावेनापूर्वस्याभिधानात् । तदेवं वाक्यार्थ इति न किं चिदनुपपन्नम् । अत एव भगवतो भाष्यकारस्य तत्रतत्र व्यवहारः पुरुषप्रयत्नः प्रकरणतो ऽपूर्वस्य नोच्यतइति । तस्य तथाविधस्य कार्यस्य नूनं केन चिद्भावाद्यर्थेनावच्छेदः । नहि प्रयत्नो भावार्थमन्तरेणास्ति । सर्वो हि पुरुषप्रयत्नः कं चिद्भावाद्यर्थमवश्यमाश्रयति । तेन विना तदभावात् । तेन प्रयत्नाविनाभावी भावार्थः प्रयत्नाभिनिर्वर्त्यमपूर्वमवच्छिनत्ति । अवच्छेदकतयैव विषयभावम् । यत्रैव हि यो भवति नान्यत्र स तस्य विषय इति विषयविदः, अनन्यत्र भावो विषयार्थः । अत एव भाव्य एवार्थो विषयः । भाव्यस्यैव पुरुषप्रयत्नगोचरत्वात् । तेन कार्याभिधायिभिः सह विषयबोधकतयैव भावार्थः कर्मशब्दः समभिव्याहारं प्रथममर्हति । तस्य प्रतिपत्त्यनुबन्धत्वात् । अविषयं ह्यपूर्वं कार्यं प्रत्येतुमशक्यम् । प्रतीतस्य च कार्यस्य साधना ऽऽकाङ्क्षा । तेन न जघन्यया साधनतया भावार्थानामपूर्वेण सहान्वयः । किं तु प्रतीच्युपायतामेव मन्यमानो भगवानेवं ब्रूते । नह्यविषयान्नियोगान्नियोगज्ञानमुत्पद्यतइति । सच विषयीभूतभावार्थावच्छिन्नो विध्यर्थः कार्यात्मा प्रतीतः करणमितिकर्तव्यतां चापेक्षते । अन्यत्रापि साध्ये दर्शनात् । तत्र स एव भावार्थो विषयीभूतः करणमित्यवसीयते । कृतिव्याप्यत्वात् । यो हि यया कृत्वा ऽन्यार्थप्रवृत्तया विषयीक्रियते स एव तत्र करणम् । यथा परशुरुद्यमननिपतनाभ्यां काष्ठगतद्वैधीभवनलक्षणकार्ये प्रवृत्ताभ्यां व्याप्यमानस्तयोरेव द्विधाभवनलक्षणफलावच्छेदलब्धद्वैधीकरणव्यपदेशयोश्छिदिधातुवाच्ययोः करणं, तथे-

हापि अपूर्वार्थप्रवृत्तपुरुषप्रयत्नव्याप्यमानो भावार्थस्तस्मिन्नेव प्रयत्ने अपूर्वभावनारूपे करणम् । ननु कथं प्रयत्नलब्धात्मा भावार्थो भावनायां करणं, भाव्यमानतया हि कर्मैव स्यात् । उच्यते । तत्र न कर्म तावदपूर्वार्थकृतिविषयत्वात् । सर्वस्यैव हि कारकाणि कर्तृव्यतिरिक्तानि तन्नापारव्याप्यानि नचै- तावता तानि कर्मतां प्रतिभजन्ते । अनीप्सितत्वात् । क चि- च्छानीप्सिते कर्मता दृश्यतएव । यथाऽग्निहोत्रं जुहोतीति । करणं तु यद्यपि स्वरूपनिर्वृत्तौ न सम्भवति । तथाप्यपूर्वभा- वनारूपता तदधीनेति नानुपपन्नम् । यथा परशोरेव । नहि परशुः कर्म । करणं तु भवति, अनीप्सितत्वात् । उद्यमन- निपतनयोर्द्वैधीकरणभवनरूपतायास्तदधीनत्वात् । परशुस- म्वन्धप्रभावेन ह्युद्यमननिपतने द्वेधाभवनफलनिष्पादकतया द्वेधाभवने कारणातां भजेते । अत उद्भिदा यजेतेति तृतीया निर्देशोपपत्तेः । अपूर्वभावनायां कारणत्वाद्यागस्य तन्नाम- त्वाच्चोद्भिच्छब्दस्य । एवं चापूर्वफलयोरेकैव भावना, एक- त्वात्पुरुषप्रयत्नस्य, एकमेव च कारणं तद्भावनव्याप्यत्वादे- कैव भाव्यतेति । अत एव च साध्यविवृद्धिरिति प्राभाकराः । यदि विषयीभूतस्य करणता, हन्त तर्हि दर्शपूर्णमासाभ्यामि- त्यत्र तन्त्राभिहितानां तन्त्रेणैव प्रतिपत्त्यनुबन्धत्वाद्विषयभा- वस्यैकत्वादेकमेव कारणं स्यात् । ततश्च भेदेनेतिकर्तव्यता- सम्बन्धो न स्यात् । उच्यते । न सम्यगवधृतमायुष्मता श्रु- तिशालिनां वचः । यदेव विषयीभूतं तदेव कारणं नान्यदि- ति । तस्यार्थः । प्रतीत्यनुबन्धतया च विषयभावः स यथा- भिधानमवकल्पते प्रतिपत्त्युपायत्वादभिधानस्य । अतस्तन्त्रा- भिधानात्सहितानां विषयभावः कारणं सिद्ध्यनुबन्धो नियो-



गस्य यथास्वभावं वेदितव्यम् । स्वभावाधीना हि साधकानां  
 साधकतति स्वभावभेदे हि भिन्ना साधकता । साधकत्वे च  
 कृतिविषयत्वात्कारणतेतिभेदेन कारणभावः । नन्वेवं प्रत्येकं  
 कारणभावाश्रयणे कारणान्तरनिरपेक्षणा किमिति नियोग-  
 सिद्धिहेतुता न भवति । नैवम् । यथाश्रुतकरणाधीनसिद्धि-  
 त्वान्नियोगस्य । तत्र बहूनि करणानि तस्य श्रूयन्ते इति त-  
 थैव तस्य सिद्धिः । अनेककरणसम्पाद्यतापि एकस्य दृष्टा । यथा  
 गमनस्याश्वेन शिविकया वा गच्छतीति । भिन्नस्तत्र कारणव्या-  
 पार इति यद्युच्येत । अत्राप्युत्पत्त्यपूर्वाण्यवान्तरव्यापारभूतानि  
 भिन्नानि सङ्गिरामहे एव । अत एव तद्भेदेत भिन्नत्वात्कारणभा-  
 वस्य परमापूर्वप्रयुक्तत्वे ऽप्याज्यौषधसान्नाय्यधर्माणामसङ्करः ।  
 अपूर्वसाधननिवेशितत्वाद्धर्माणां तस्य च भेदात् । ये पुनर्या-  
 गादीनामपूर्वं चान्तरा भावनां नानुमन्यते । तेषां यागादीनां  
 कारणभावो दुर्घटः । अव्यापाररूपत्वादपूर्वस्य, व्यापारसम्ब-  
 न्धप्रसवत्वाच्च कारणभावस्य । गौणकरणत्वमिति चेत् । कथं  
 तर्हि इति कर्तव्यतासम्बन्धः । करणं हि इतिकर्तव्यतया स-  
 म्बध्यते । गौणं च न करणं, नहि गौणो मुख्यधर्मः सम्भ-  
 वति । ये ऽपि सर्वाख्यातेष्वेव भावनाभिधानमाहुः, तेषामपि  
 मतमस्मभ्यं न रोचते । नहि कार्याभिधायिषु लिङादिषु  
 भावनाभिधाने प्रमाणमस्ति । यदपि करोति पचतीति उत्तर-  
 दर्शनप्रमाणमुपन्यस्तं, तदपि न । साधकव्यापारविशेषप्रश्नो  
 ह्ययं किं करोतीति तत्र पचतीत्युत्तरेणापि तदेव निर्दिश्यते ।  
 यत्तु व्यापारमात्रवाचिधातूच्चारणमात्रं न क्रियते । तत्र ताव-  
 न्मात्रस्यापभ्रंशत्वात्प्रत्ययान्तरोच्चारणं च प्रश्नेन सहासम्बन्धः ।  
 अत एवाचेतने व्यापारे वर्तमानापदेशादीनां प्रयोगः । लि-

ह्लादयस्तु चेतनमेवाधिकृत्य प्रयुज्यन्ते । न चाचेतनेषु गौणः प्रयोगः । मुख्यत्वे ऽप्यविरोधात्कर्त्रादिसङ्ख्यादिमात्रवचनत्वेन रथो गच्छतीत्यादिषु लडर्थः तेनाचेतने ऽपि मुख्य एव लडर्थ इति । धातूनामेव क्रियावाचित्वात्प्रथमोपनिपाती व्यापार एव धात्वर्थो युक्तः । जघन्यौ संयोगविभागौ किञ्चानेकार्थता ऽऽप्यापद्येत । केवलस्य संयोगस्यावाच्यत्वात्संयोगजेऽपि संयोगेऽच्छ गच्छतीत्यप्रयोगाद्विभागजेऽपि विभागे प्रयोगानुपलब्धेः । न केवलस्य विभागस्य गमिवाच्यतेति किमनेन मनीषिकानिर्मितेन बालजल्पितेन मनोहारिणा निर्वन्धेन

शालिकनाथेन कृतं कृतिनामुपकारसिद्धये सम्पक्  
समुदीक्ष्य वा गुरुमतं सम्यग्विषयकरणीयमिदम्

इति ।



# प्रकरणपञ्चिकायाम् ।

अङ्गपारायणम् ।

व्याख्याविकल्पसम्भवमङ्गान्यधिकृत्य संशयं छेत्तुम् ॥

परमं प्रभाकरगुरोर्गम्भीरं भावमभिधास्ये ॥

इह चतुर्विधमङ्गजातं जातिगुणद्रव्यभावार्थात्मकं तत्र भा-  
वार्थात्मकमपि द्विविधं संनिपत्त्योपकारकमारादुपकारकं च  
तत्र संनिपत्त्योपकारकं चतुर्विधं, साध्यभूतोत्पत्तिप्राप्तिविकृ-  
तिसंस्कृतिभेदात् । यथाक्रमं संयवनदोहनविलापनप्रोक्षणा-  
दिरूपम, संयवनेन प्रागभूतः पिण्ड उत्पद्यते । सदेव क्षीरं दो-  
हनेन प्राप्यते । विलापनेन प्राचीं संहतावस्थामपवाध्येतरा  
द्रवावस्थाय्यस्योत्पद्यते । पार्थिवं ह्याज्यं गन्धवत्त्वात्स्वभावतः  
संहतरूपमग्नियोगेन द्रवीभवति । तदाह भगवान्काश्यपः ।  
“सर्पिर्जतुमधूच्छिष्टानां पार्थिवानामग्निसंयोगाद् द्रवत्वमद्भिः  
सामान्य”मिति । तथा च शाब्दैरप्युक्तम् । अग्निसंयोगेनाज्यं  
द्रवीभवतीति त्रिप्रलयप्रयोगादिति । प्रोक्षणं तु द्रव्यस्य न  
प्रागवस्थाध्वंसेन दशान्तरमादधातीति । श्लोकश्चात्र भवति ।

पूर्वावस्थाप्रहाणेन दशान्तरपरिग्रहः ।

विकारमाहुः संस्कारं केवलातिशयोदये ॥

इति । किं पुनरेषां चतुर्णामपि सन्निपत्त्योपकारित्वे ल-  
क्षणं, यत्कारकविध्यपेक्षं फलं जनयति तत्संनिपत्त्योपकार-  
कम् । यथा कर्त्तरि स्थानं, कर्मण्यवघातादि, अधिकरणे द-



ध्यानयनमित्यूहनीयं, तत्र सन्निपत्योपकारकाङ्गवाक्येषु के-  
चिन्पृथग्विधीनभ्युपगच्छन्ति । ते हि मन्यन्ते । यद्यत्र पृथ-  
ग्विधयो नाभ्युपगम्येरंस्तदा ऽधिकृताधिकारादङ्गतैवावघाता-  
दीनां न स्यात् । न च द्रव्यसंबन्धमुखेन प्रकृताधिकारापूर्व-  
संबन्धादङ्गता सिद्धिः । ब्रह्मादिशब्दानांमाकृतिवचनत्वात्,  
यद्यपि कार्यप्रसासन्नतया व्यक्तीनां तल्लक्षणार्थो जातिशब्दः,  
तथापि व्याक्तमात्रं लक्ष्येत नापूर्वविशेषसंबद्धा व्यक्तिः । न च  
प्रकृताग्नेयीवत्तदपूर्वसंबन्धव्यक्तिवशेनापूर्वसंबन्धस्तथापि यथा-  
ग्नेयीन्यायेन सान्निहितव्यक्तिपरिग्रहः, तथापि स्वरूपेणैव तासां  
प्रकृतव्यक्तिपरिग्रहेण प्रतीतिः, न पुनरपूर्वविशेषसाधनतया  
तस्य स्वरूपस्य लाक्षणिक्त्वात् । न च लक्षितलक्षणायां प्र-  
माणमस्ति । तथाहि जात्या व्यक्तिर्लक्ष्यते । व्यक्त्या च साध-  
नविशेष इति लक्षितलक्षणा प्रकरणाभावादयुक्ता । अतएव  
चाग्नेय्या ऽऽग्नीध्रमुपतिष्ठते इति सत्यपि प्रकृतपरिग्रहे न ऋगन्त-  
रेणाग्नीध्र उपस्थातव्यः । अत एव च न तत्र विनियुक्तत्रिनि-  
योगविरोधः । कार्यान्तरसाधनतया चाग्नीध्रोपस्थाने ऽवि-  
नियोगात् । एवं च स्वरूपमात्रेणावघातादीनां संबन्धान्नापूर्व-  
विशेष सम्बन्धांसिद्धिः । दीक्षणीयावाङ्मयमनवत् । यथा स्वा-  
चान्तरापूर्वसम्बन्धाद्वाङ्मयमो नाधिकारापूर्वानुप्रवेशी तथा  
ऽवघाताद्यपि स्यात् । ततश्चाधिकारपूर्वं प्रत्यवघातादीनामङ्गता  
न स्यात्तदनङ्गत्वे च तत्प्रयुक्त्यभावादवघातादीनामनुष्ठानं न  
स्यात् । अतो ऽवघातादिषूत्पत्तिनियोगो ऽङ्गीकरणीयः । त-  
स्मिन् खलवाश्रिते अधिकाराभावेन तस्यानुष्ठानानुपपत्तेर-  
धिकारिणि कल्पयितव्ये प्रकृताधिकारापूर्वो ऽधिकृत एव  
प्रयाजादिष्ववाधिक्रियते इति उपायोपेयभावात्तदङ्गत्वसि-

द्विरिति । तदिदं तत्र भवानुपाध्यायो न शृण्वति । अनभिज्ञो भवान्विषयनियोज्यानामिति । अवघातादिषु शब्दतो वस्तुतो वस्तुस्वभावतश्च प्रोक्षणादिषु शब्दत एव तुषकरणविमोचनादि दृष्टमदृष्टं च कार्यमङ्गीक्रियते । तत्र यदि नियोगोऽप्यपर आश्रीयते कार्यभूतस्तदा कार्यद्वयमेकस्मिन्कार्ये नान्वीयते । न च यथा स्वर्गादिकं फलं तथा भूतमेव तद्वचितुमर्हति । तस्य च नियोज्यविशेषणत्वेनान्वयसम्भवात् । न च तुषकरणविमोचनादिनियोज्यविशेषणं क्रियाफलत्वात् यदेव नियोगात्फलं तदेव नियोज्यविशेषणतामनुभवति । साध्यविशिष्टो हि नियोज्यस्तदेव कार्यतया प्रतिपत्तुमर्हति यदेव तस्य साध्यं साधयति इति नियोज्यविशेषणस्य सिद्धिरवसीयते । यच्च क्रियाफलं न तन्नियोगात्सिध्यतीति न तद्विशिष्टो नियोगे नियोज्यतामश्नुते । न च प्रतीततुषकरणविमोचादिकार्यसागो युक्तः, प्रतीतहानादेव । ननु च नियोगाभिधायिलिङ्गादिप्रयोगवशेन नियोगोऽपि प्रतीत एवेति तुल्यो दोषः । उच्यते । सन्निहिते विधौ विधिरवगम्यमानः स एव तावदवगन्तुमुचितः । तत्र यदि तद्विषयानुपवेशिता विषयस्य न स्यात् । भवेद्विध्यन्तरम् । अनुपवेशति चावघातादिप्रकृतविषये तदर्थब्रीह्यादिसम्बन्धात् । तथा हि सन्निहिताधिकारिनियोगपरतयैवावहन्त्यादिभिः पदैरवघातादय उच्यन्ते । तथाभूतानां तेषां क्रियाकारकभावोपदेशात् । यदि स्वरूपमात्रावस्थितैर्ब्रीह्यादिभिः सह सम्बन्धः स्यात्तदा तदधिकारसम्बन्धो न स्यात्तदीयसाधनविशेषलक्षणा ब्रीह्यादिभिः पदैरवस्थापितोऽवघातादिभिरन्वीयते न स्वरूपमात्रं एवं चोपदेश एव यत्रैष्यवघातादयः सिद्धा भवन्ति, साधनभावस्याविशेषात् ।



अत एव चावघातादयो नियोगसाधनतया ऽप्राप्ता एव वि-  
धीयन्ते । नियमस्तु प्रयोजनम् । यादं नियोगाङ्गतया ऽवघा-  
तादयो न विधीयेरन् । तदा पुरोडाशमात्रसिद्ध्यर्थतया न-  
खदलनाद्यप्याक्षिप्येत, नियोगाङ्गतया त्ववघातादिषु विहितेषु  
तैर्विना नियोगसिद्ध्यनुपपत्तेर्नियमेन तेष्वक्षिप्यन्ते नियोगा-  
ङ्गता तु पक्षे ऽप्यप्राप्ता । नियोगस्यालौकिकतया तदङ्गस्यापि  
शब्दादन्यतो ऽनवगमान्नियोगाङ्गत्वाच्चावघातादीनां नियो-  
गसम्बन्धः प्राप्तः स लिङादिभिरनूयते । ननु यद्यवघातादीनां  
नियोगसम्बन्धो ऽस्ति कथं तर्हि तेषां नियोगाविषयत्वम् । उ-  
च्यते । किन्तु यस्य नियोगस्य सिद्धिरेव कार्यः स विषयः,  
अवघातादीनां च तुषकणविमोचनाद्यत्रान्तरकार्यं कुर्वतां नि-  
योगाविषयत्वं, तेन नियोगाविषयत्वमङ्गता चेति सिद्धम् ।  
विधेयास्त्ववघातादयो नियोगसिद्ध्यर्थतयोपादीयमानत्वात्त-  
दुक्तं, “ यत्तु तत्सिद्ध्यर्थमुपादीयते तद्विधेयमिति तत्र व्यव-  
हार ” इति । तदेवं नियोगप्रसिद्धिपञ्चहितसन्निधानमात्रेणै-  
वावघातादीनां नियोगाङ्गता न पदार्थान्वयमुखेनेति सिद्धम् ।  
येषां पुनः पदार्थान्वयमुखेनानुप्रवेशो ऽभिमतस्तेषां प्रकरणा-  
धीनस्य पाञ्चदश्यस्यानारभ्याधीतस्य च साप्तदश्यस्य सा-  
मिधेनीसम्बन्धमुखेनानुप्रवेशिनोरविशेषादुभयोरपि प्रकृतावेव  
नियोगो विकल्पश्च स्यात् । सन्निधानमात्रेण तु प्रकरणा-  
धानस्य ग्रहणे शीघ्रं पाञ्चदश्यमधिकारानुप्रविष्टमिति तदव-  
रुद्धे साप्तदश्यमधिकारविधौ चानुप्रविशति तेन विकृतावेव  
तस्य निवेश इति । यदि सन्निधानतो ऽधिकारविधावनुप्रवेशः  
तर्हि पर्णतादीनामनारभ्याधीतानां कथमनुप्रवेशः । उच्यते ।  
जुहादयो ऽव्यभिचरितक्रतुसम्बन्धा इति तत्सम्बन्धमुखेन



क्रतुसम्बन्धसिद्धिः । तत्सम्बन्धेनैव च जुह्वादिषु पर्णतादि-  
 सम्बन्धात् । अत एव हिरण्यं भार्यमिति स्वतन्त्रमेवाधिकार-  
 नियोगविषयः । हिरण्यस्य क्रतुसम्बन्धव्यभिचारात् । ये च  
 पदार्थस्वरूपानर्थकत्वापत्तेस्तत्सम्बन्धावस्थान्वयपूर्वकं ग्राहका-  
 न्वयमाहुः । तेषामिदमेव तावत्कथम्, आनर्थक्येन न भवित-  
 व्यमिति, वेदवाक्यत्वादिति चेत्, वेदनानर्थकेन न भवितव्य-  
 मिति न राज्ञा ज्ञापितं, यस्यार्थो गम्यते तस्य मा भूदानर्थ-  
 क्यम् । अनवसीयमानार्थस्य स्वर्थवत्त्वं मनोरथमात्रविजृम्भ-  
 तम् । पक्षान्तरालम्बनेनाप्यर्थवत्ता भवसेवेति परं संनिधान-  
 वशेन नियोगाङ्गताभ्युपगमः । संनिधानमपि सम्बन्धे कार-  
 णमिति वाक्यविदः । सम्बन्धश्च गुणप्रधानभावमन्तरेण न  
 स्यात् । तन्न न च कार्यमन्यथा भवतीति नियोग एव प्रधा-  
 नम् । अङ्गमवघातादयः । यदि वा ऽनर्थको न नियोगस-  
 म्बन्धः तदा च तृच उत्तमः पर्याप्त इति द्वादशाहं विधिवि-  
 रोधान्न क्रतुसम्बन्धे ह्येष पर्याप्त उच्यते । तेन तत्र पदार्थमात्र  
 सम्बन्धे एवातिः क्रान्तमिति आनर्थक्यं नास्ति । तथा हि-  
 रण्यमयः सुवो भवन्ति इति स्तुचामव्यभिचारितक्रतुसम्बन्धानां  
 धर्मविधेरानर्थक्यं नास्तीति न प्रकृताधिकारसम्बन्धः स्यात् ।  
 किं चानर्थक्यपरिहाराय पूर्वसम्बन्धो ऽभ्युपेयेत किमिति स-  
 न्निहितापूर्वसम्बन्धे स आश्रीयते । यदि संनिधानमात्रेण  
 ततश्च अग्नेस्तृणान्यपचिनोति नाग्निहोत्रे एव व्यवतिष्ठे-  
 त । अथ संनिधानविशेषात्तदपूर्वसम्बन्धिनामग्न्यादी-  
 नां परिग्रहः तदा वरं संनिधानविशेषात्तदपूर्वसंबन्ध एवास्तु ।  
 किं परम्पराश्रयणेन । यथा क्रियाकारकभावेनान्विताभिधानं,  
 यथा प्रयोजनप्रयोजनिभावेन लोके प्रतिपन्नम् । नहि ब्रीह्या-

दयः प्रयोजनतां प्रतिपत्तुमर्हन्ति इति तत्परित्यागेनापूर्वेण सह प्रयोजनप्रयोजनिभावेन संबन्धः । ये चावघातादिष्ववान्तरापूर्वाणि सङ्गिरन्ते तेषां मते प्रोक्षिताभ्यामुलूखलमुसलाभ्यामवहन्तीति प्रोक्षणं दीक्षणीयावाङ्मयमवदवान्तरापूर्वप्रयुक्तं स्यात्ततः स त्रैधातवीयायां वाङ्मयमो न स्यात्तथा नखनिभिन्नैः प्रोक्षणं न स्यात्तत्प्रयोजकं रूपं तत्र नास्तीति । नचैतद्वाच्यं, तुषकणविवेचनाधिकार्यमुखेनाधिकारापूर्वमेव प्रयोजकमिति । वाङ्मयमे ऽपि तथा प्रसङ्गादीक्षणीयायामपि ऋत्वपेक्षितत्वोत्पत्तिरिति तदधिकार्यं नास्तीति ज्योतिष्टोम एव प्रयोजको वाङ्मयमस्य स्यात् । तदीक्षितत्वोत्पादिकायां त्रैधातवीयायामपि स्यात् । ननु चावघातादिष्ववान्तरविधयो नेष्यन्ते, कथं तर्हि “नचाविहितमङ्गं भवती”ति अङ्गेष्ववान्तरविध्यवगमो भाष्यकारस्य । उच्यते । आरादुपकारके ऽनृतवदनप्रतिषेधे चावान्तरविधिरङ्गीकृतः । तद्व्यतिरेकेणाङ्गत्वानुपपत्तेः । स्वरूपेण क्षणिकत्वात्कर्मणामुपकारजननकाले तदनवस्थानादङ्गत्वं न घटतइति इहैव वक्ष्यामः । अत एव “संहन्यमानमन्त्रवचनो ऽसन्निपत्त्योपकारिणि न पुरुषप्रयत्नश्रवणमनुवदति” इति वदति भाष्यकारो यत्र ह्यवान्तरविधिरस्ति तत्र पुरुषप्रयत्नश्रवणं नानुवादः । यदेव तदवान्तरापूर्वं तत्कार्यतया लिङ्गादिवाच्यम् । न च कृतिरूपपुरुषप्रयत्नानभिधाने कृत्यवाञ्छन्नस्वभावस्था कार्याभिधानोपपत्तिरिति तदर्थं पुरुषप्रयत्नाभिधानं युक्तमिति नाविवक्षितः पुरुषप्रयत्नः । एवं नियोगप्रत्यभिज्ञोपबृंहितसंनिधिसमाप्नानादवघातादयो ऽवहन्त्यादिपदैरधिकारनियोगैदमर्थेनान्वयिनो ऽवगता सन्तस्तदन्वितावस्थैर्त्रिह्यादिभिः सह क्रियाकारकभावेनान्विता न प्रतिशेषतां प्रतिप-



द्यन्ते । किं पुनरवघातस्य व्रीह्यादिशेषत्वे प्रमाणम् । कार्य-  
मिति ब्रूमः । तदा हि न कार्यमन्यार्थं भवति । कार्यत्वादेव ।  
तेन यत्कार्येण संबद्धं तत्तावत्तदर्थम् । यदपि च कार्यैदमर्थ्या-  
पन्नेन संबद्धं तेनापि सह यस्य साध्यसाधनभावस्तदपि तदर्थमेव  
कार्यैदमर्थ्यापन्नस्यान्यैदमर्थे प्रमाणाभावात् । एवं च सर्वे-  
ष्वशेषशेषित्वं वेदितव्यम् । यदि कार्यत एवैदमर्थ्यावगमः ।  
कथं तर्हि श्रुत्यादीनां विनियोगकारणत्वम् । द्वारविशेषसमर्प-  
कतया कार्यविशेषकरतया हि शेषः शेषिणि शेषतामापद्यते ।  
नान्यथा अर्काञ्चित्करस्य शेषत्वानुपपत्तेः । तत्र श्रुतिः ।  
व्रीहीनवहन्तीति द्वितीयात्मिका व्रीह्यादिगतं तुषकण्विमो-  
चनादिसमभिव्याहृतक्रियासाध्यभूतं समर्पयन्ती नियोगकर-  
णतामनुभवति । न पुनरन्विततयैव शेषितां व्रीह्यादीनामवघा-  
तस्य च शेषतामाह । गां ददातीत्यादिषु व्यभिचारात् । क्रि-  
याजन्यफलभागिता हि सर्वत्राव्यभिचारिणी द्वितीया वाच्या ।  
न शेषिता, व्यभिचारित्वात् । क्रियाजन्यस्य फलस्य भागि  
कारकमेव तत्कर्म तच्च किं चिदीप्सितं भूतभाव्युपयोगात् । किं  
चिच्चानीप्सितमनुपयोगात् । तेनैव विशेषेण भगवतः पाणिनेः  
सूत्रद्वयम् । कर्तुरीप्सिततमं कर्म । तथायुक्तं चानीप्सितमि-  
ति । येषां मते शेषितैव द्वितीयादीनामर्थः । तेषां मते सुवर्णं  
भार्यमिति क्रतुधर्म एव स्यात् । श्रुतानुगुणाधिकारानुप्रवेशि-  
तैव न्याय्या यतः न स्वतन्त्राधिकारकल्पना एवमतः सु-  
वर्णशेषित्वस्यागप्रसङ्गात् । क्रियाजन्यफलभागित्वे तु शब्दार्थे  
न श्रुतहानिरिति स्वतन्त्रकर्तृतावगमात् । तत्कारणभूताधि-  
कारत्वेनैव न्याय्या प्रकृतनियोगाप्रसभिज्ञानाद् नियोगान्तरे  
स्थिरे प्रजापतिव्रताधिकारवत् कल्पनेनाधिकारकल्पनैवोचि-



तेति स्नानादिषु वस्तुस्वभावपर्यालोचनया लिङ्गात्कर्तृसंस्कार-  
रूपकार्याङ्गीकारः । तेन कर्त्तरिशेषितामानादीनां सामर्थ्या-  
त्सामर्थ्यमात्रं च लिङ्गम् । नाभिधानसामर्थ्यमेवं सति आज्यं  
जुहोतीत्यादिषु वाक्यादतिक्रमस्य होमः कार्यतया प्रतीयत-  
इति वाक्येनापि न विनियोगः सन्निपत्त्योपकारकारणम् । न  
च प्रकरणेन विनियोगः सम्भवति येषां प्रकरणं कल्पयति  
तेषां प्रकरणाधीनो विनियोग इतिकर्तव्यताकाङ्क्षाप्रकरणम् ।  
तथाच करणोपकारः । कार्यभूतः कल्प्यते, तथासौ सन्निप-  
त्त्योपकारिणां द्वारमिति न तेषां प्रकरणेन विनियोगः । स्था-  
नसमाख्ययोरपि सन्निपत्त्योपकारकारिणि प्रति न कार्यक-  
ल्पकतेति न विनियोगकारणत्वम् । एवं सन्निपत्त्योपकारकाणां  
नियोगैदमर्थमभिधानतो विनियोगतश्च कारकैदमर्थमुपा-  
दानतश्चाधिकारनियोगकरणीभूतयागाद्यैदमर्थं विनियोगा-  
क्षेपो ह्युपादानम् । तत्कृतं प्रोक्षणादेः क्रत्वर्थत्वम् । यदि यदी-  
यप्रकरणोपकारता प्रोक्षणादेर्न स्यात् तदा केनापरेण प्रका-  
रेण तदन्विता विनियोगप्रतीतिर्निर्वहतीति नियोग एव तद-  
न्वितः प्रतिपन्नस्तस्य करणोपकारकताकल्प्यं करणैदमर्थमा-  
क्षिपतीति तत्कृतमेव प्रोक्षणादेः क्रत्वर्थत्वं विनियोगात्पुनः  
करणैदमर्थमेवेति । कथं पुनस्तेषां करणोपकारकता तुपक-  
णविमोचनादिकार्यपरम्परादानेनोपकार्यविशेषादायकतया ।  
नन्वेवं सति कारकानुप्रवेशिनामवघातादीनां करणशरीरविशे-  
षादायकतया करणोपकारकत्वं, प्रयाजादीनां तु व्यतिरिक्त-  
कारकानुग्रहजनकतेति न सर्वैरेक उपकारः क्रियते । ततश्च  
सर्वैरेकेतिकर्तव्यतेति न स्यात् । उच्यते, उपकार्यविशेषायत्त-  
त्वादुपकारसिद्धेरुपपन्नमुपकार्यस्य हि विशेषस्योपकारकं क-

ल्पयितुं शक्यते । नान्यस्येववधातादिविनियोगादवगम्यते ।  
 एवं चेदुपपन्नमवधातादेरपि प्रयाजादिभिः सह करणोपकारज-  
 नकत्वम् । कस्मात्पुनः प्रयाजादिवदवधातादयो ऽप्युपकारका  
 नाभ्युपेयन्ते । प्रकृताधिकारनियोगप्रसभिज्ञानात् । सम्भवति  
 चात्र नियोगैक्यं तदीयव्रीहिसंस्कारगुणेनेत्युक्तम् । प्रयाजा-  
 दितुल्यत्वे हि अवधातादीनामङ्गीक्रियमाणे उत्पत्तिनियोगा-  
 न्तरमाश्रयणीयमिति वक्ष्यामः । तत्र संग्रहश्लोकाः ।

सन्निधानवशोत्पन्ना प्रकृता पूर्वभाविनी ।  
 भावाधिष्ठा त्वभिज्ञेति तदनुग्रहकाङ्क्षया ॥  
 अवहन्त्यादिभिः शब्दैः कार्यान्वितपदार्थकैः ।  
 प्रकृतापूर्वसम्बन्धएव स्वार्थो ऽभिधीयते ॥  
 तथा सति तदीयत्वं तेषां रक्षितुमिच्छता ।  
 व्रीह्यादिभिः पदैर्युक्ता कार्यसाधनलक्षणा ॥  
 क्रियाकारकसम्बन्धो ह्यतत्साधनगोचरः ।  
 शेषिवोधो ऽपि तस्यैव श्रौतत्वाद्यनुसारतः ॥

इति प्रकरणपञ्चिकाया अङ्गपारायणे  
 सन्निपत्योपकारकपरिच्छेदः ॥

# अङ्गपारायणं नाम प्रकरणम् ।

आरादुपकारकं च द्विविधम् । अदृष्टप्रयोजनं दृष्टादृष्ट-  
योजनं च । समिधो यजतीत्यादिष्वस्य कारकगतं किं चित्प्र-  
योजनं न दृश्यते । तत्र केचित्तावदधिकारापूर्वसिद्धयर्थमेधा-  
मधिकृताधिकारमिच्छन्ति । ते हि मन्यन्ते उत्पत्तिनियोगास्ता-  
वत्समिदादिषु निर्विवादं संमताः । न च नियोगो नियोज्यम-  
न्तरेणाभिधीयते । तथा च सति विश्वजिदादिषु नियोज्यप-  
रिकल्पना न स्यात्तत्र च नियोज्ये कल्पयितव्ये यद्यनुषङ्गः  
फलपदस्य कल्प्येत यदि वा विश्वान्न्यायेन वाधिकारी क-  
ल्प्यते तदाधिकारापूर्वस्येति कर्तव्यताकाङ्क्षा न परिपूर्णेति । न  
परमापूर्वाधिकारकत्वेनाधिकारिणि सत्युपायोपेयभावो गम्य-  
ते । न ह्यन्यथाधिकृताधिकारभाव उपपद्यते । यस्य न परमापूर्व-  
साध्यश्च परमापूर्वाधिकारः । न च यथा स्वर्गकामो यजेतेत्यादौ  
साध्यस्वर्गविशिष्टाधिकारिणि स्वर्गयागयोरुपायोपेयभावः तथे-  
हापि समिदादिपरमापूर्वयोः । तत्र च न कार्यमन्यार्थमिति  
न्यायेनाधिकारनियोगैदमर्थमेव समिदादीनामवसीयते । त-  
दिदं ग्राहकग्रहणमिति गीयते तत्रोत्पत्तिविशिष्टाग्नेयादिकर-  
णावरुद्धे परमापूर्वे प्रकारान्तरेणैदमर्थानुपपत्तेरितिकर्तव्य-  
तात्वेनैव सम्बन्ध इति । तदिदमुपपन्नमिति प्राभाकराः । यदि  
सर्वस्य नियोगस्य नियोज्यान्विताभिधानमाश्रीयते । तत्र रा-



जसूयिकानामिज्याविशेषाणामुत्पत्तिविनियोगानामपि साधि-  
कारत्वं स्यात् । ततो ऽभिषेचनीयतन्त्रमध्ये पठितानां विदेवना-  
दीनामभिषेचनीयावान्तरापूर्वप्रकरणेन तदङ्गतैव न स्यात् ।  
अथोच्येत नादृष्टार्थं नियोगो नियोज्यान्वितो ऽभिधीयते किं त्व-  
नुष्ठानलब्धये । अभिषेचनीयादयश्च परमापूर्वप्रयुक्त्यैव लब्धा-  
नुष्ठानाः परमापूर्वस्यापि तद्विषयत्वात्तेनैव स्वसिद्ध्यर्थं विषयी-  
भूतास्विज्यासु प्रयुज्यमानासु तद्विषयोत्पत्तिनियोगा अपि ल-  
ब्धसिद्ध्यो न स्वसिद्ध्ये नियोज्यान्तरमाकाङ्क्षतीति । तर्हि  
प्रयाजादिनियोगा अपि विनियुक्तविषयत्वान्नाधिकारान्तरम-  
पेक्षेरन् । स्यान्मतं विनियोग एव तेषामधिकृताधिकारमन्तरे-  
णानुपपन्न इति । तदसत् । नियोगैदमर्थ्यमात्रेण प्रथमशब्दे-  
नावगताधिकारसंबन्धानां प्रकरणेनेतिकर्तव्यतात्वेन विनियो-  
गात् । तथाहि अधिकारविधिसंनिधौ यजतीत्यादयो निरधि-  
कारा एव तावदाम्नायन्ते । तत्र योसावधिकारविधिः स एव  
प्रयोजनभूतो निरधिकारैः समिदादिभिः स्वयमप्रयोजनभूतै-  
रन्वितः शब्देनाभिधीयते । समिदानि वाक्यानि च द्रव्यदेव-  
ताविशिष्टानि यागस्वरूपाण्येव संनिधापयन्ति सन्निधापनमा-  
त्रेण तैः सहाधिकारनियोगस्यान्वयः । यदि च सन्निधानं  
नाद्रिपेत तदा समिदादिष्वपि किमिति परमापूर्वाधिकारी क-  
ल्प्यते । तदेवं संनिधानमात्रतः सिद्धमुपकारैदमर्थ्यं कथं भव-  
तीत्यपेक्षा । तथा साध्यभूतस्याधिकारापूर्वस्य कथमित्याका-  
ङ्क्षा । तेन करणोपकार एव तेषां द्वारमाश्रीयते । तत्र यदैद-  
मर्थ्येनान्विताभिधानं तद्ग्राहकग्रहणम् । यच्च तेषां करणोप-  
कारद्वारपरिकल्पनं स एव प्रकरणविनियोगः । नन्वेवमवा-  
न्तरापूर्वाण्यपह्नुतानि । नापह्नुष्यामहे । यद्यपि प्रथमं लि-

डादयो न व्यतिरिक्तं नियोगं प्रतिपादयितुमीशते । अत्रह-  
न्त्यादिष्विव शङ्क्यमानाधिकारनियोगानुवादकत्वात् । तथा-  
प्यधिकारनियोगं प्रति एषां क्षणभङ्गिनामवान्तरापूरुषाण्यजन-  
यतामङ्गतोपपद्यतइति पश्चादधिकारापूर्वाङ्गभावोपपादनायाश्र-  
यणीया अवान्तरापूरुषाणि लिङ्गाभिधेयान्युपेयन्ते । तदेतदीक्ष-  
णीयात्राङ्गियमाधिकरणे व्युत्पादितम् । नन्वेवमाश्रयिष्ववा-  
न्तरापूरुषाभ्युपगमो यथा तथा तत्रैव वक्ष्यामः । यानि च ता-  
न्यवान्तरापूरुषान्वितानि शब्देनाङ्गभूतानि अधिकारापूर्वं प्र-  
त्युपनीयन्ते । नन्वेवं तर्हि दीक्षणीयादिषु वाङ्गियमस्यावान्तरा-  
पूर्वप्रयुक्तता न स्यात् । किं तु प्रोक्षिताभ्यामवहन्तीति त-  
दपूर्वप्रयुक्ततैवापद्येत । न । तत्स्वरूपनिष्पत्त्यर्थत्वाच्चप्य-  
वान्तरापूरुषाणां परामापूर्वाङ्गतया भावः तथापि स्वरूपनिष्प-  
त्त्यर्थ एव वाङ्गियमादिको धर्मः । न दीक्षणीयायामनुब्रूया-  
दिति दीक्षणीयासंबद्धावान्तरापूर्वस्वरूपसंबन्धावगमात् । न  
च तेषां स्वरूपपरिसागेनाङ्गाङ्गिभावलक्षणा युक्ता । लक्षणैव  
यतः, न च स्वरूपार्थत्वेनानुमानम् । स्वरूपस्यैवानन्यगम्य-  
सिद्धत्वात् । शब्दैकगम्यसिद्धिकं सर्वमपूर्वमवघातादीनां तु  
प्रमाणान्तरावसेयसिद्धीनां विनापि प्रोक्षणं स्वरूपसिद्धेः स्वरूपार्थत्वे ऽयुक्तं नियमनियोगस्यानुष्ठानम् । तदेवं स्वयमङ्ग-  
त्वानुष्ठानेषु प्रयाजादिषु नाधिकारकल्पनावकाशः । ते-  
नैव प्रकारेण प्रधानविषयेषु व्युत्पत्तिनियोगेषु करणावान्तरा-  
भावो वेदितव्यः । यो हि तमवान्तरव्यापारं नाभ्युपगच्छति  
तस्य कारणभेदो न स्यात् । दर्शपूर्णमासादिषु तथाग्रेयादि-  
धर्मा उपांशुयाजादिषु भवेयुः । परमापूर्वप्रयुक्तत्वात्तत्प्रतिस-  
न्धानभावाविशेषात् । अवान्तरव्यापारभेदे तु युक्ता व्यव-

स्था । अन्यथा आग्नेयस्य करणता । अन्यथा उपांशुयाजा-  
दीनामिति । बृहद्रथन्तरयोः स्तुतिसाधनयोरपि अन्यथा साध-  
नतेति धर्मव्यवस्था । तथा पार्वणहोमयोरपि । अत एव वि-  
कृतिषु बाधः । नहि यथाग्नेयस्याऽपूर्वसाधनता । तथा सौ-  
र्यस्येति प्रकृतद्वाराभावेन पार्वणहोमयोर्बाधः । ये च सन्त्यवा-  
न्तरापूर्वाणि न साधनरूपाणि आचक्षते । न तेषामवान्तर-  
व्यापारतेति प्राचीनसकलदोषप्रसङ्गः । कार्योत्पत्तिनिमित्ता-  
भावेन हि अवान्तरव्यापारता । अन्यथा आश्रमादेरपि कृषि-  
समुत्पाद्यविलेखनवन्नवसस्याधिगमेऽवान्तव्यापारतापत्तेः । न-  
न्वेवमधिकारशून्यत्वे दीक्षणीयादिष्वतिदेशो न स्यात् । उच्यते ।  
निरधिकाराणामपि कार्यत्वाविशेषादनिर्ज्ञातोपायत्वाच्च युक्तै-  
व कथमित्याकाङ्क्षा । नन्वेवमङ्गीकृतमवान्तरप्रकरणम् । कर्त-  
व्यस्य कथमित्याकाङ्क्षाप्रकरणमिति मीमांसकप्रसिद्धिः । ना-  
वान्तरप्रकरणं नाम प्रमाणमस्ति प्रमेयाभावे प्रमाणत्वानुपप-  
त्तेः । यावदेव तान्यवान्तरापूर्वाणि नावगम्यन्ते तावदेव स-  
र्वस्यारादुपकारकस्य पदार्थजातस्याविशेषेण प्रधानविधिप-  
रिगृहीतत्वात् । पश्चात्तु सर्वेषामधिकारानुप्रवेशाविशेषान्ना-  
न्योन्यं तादर्थ्यमस्तीति नावातरप्रकरणविनियोज्यसम्भवः ।  
यानि तु वाक्यादिभिस्तेष्ववान्तरापूर्वाणि निवेशितानि तत्र  
प्रतिष्ठितानि न परमापूर्वं संक्रमिष्यान्त । नन्वेवं प्रयाजादिषु  
सौमिकविध्यतप्रसङ्गः । नायं दोषः । यदि निरधिकाराणा-  
मपि साधिकाराणामिव स्वारसिकाकाङ्क्षा भवेत् । भवेदेवम् ।  
अननुष्ठेयत्वान्न स्वाभाविकीतिकर्तव्यताकाङ्क्षा । कथं पुनर-  
कार्यताऽननुष्ठेयताच । नूनं भवान् अश्रुतपूर्वः सप्रमादः वि-  
विक्तं हि तत्रेदं गुरुणा । यदेव हि पुरुषेण ममेदं कार्यमिति



निरपेक्षमेवावगम्यते तदनुष्ठेयम् । यत्तु तत्सिद्ध्यर्थं प्रागसिद्धं  
सद्भिर्नियुज्यते तत्कार्यम् । परमापूर्वं च निरपेक्षं कार्यमवग-  
म्यते । कार्यावगमाद्धि फलावगतिः । न फलावगतेः कार्य-  
तेति पृष्ठाद्ये क्षुण्णम् । अतः सिद्धोऽनुष्ठेयकार्यविवेकः । यदेव  
चानुष्ठेयं तत्रैव कथमित्याकाङ्क्षा न कार्यमात्रे । अवहीनस्तर्हि  
प्रयाजादीनामेव दीक्षणीयादिषु आकाङ्क्षापह्वनेनातिदेशः । न  
सम्यगवगतं मतमस्माकं भवता । अयं हि नो राद्धान्तः ।  
स्वारसिकीतिकर्तव्यताकाङ्क्षानिरधिकाराणां नास्ति । कार-  
णान्तरममुत्था तु नापन्हूयते । तत्र दीक्षणीयादिषु प्रयाजा-  
दिदेशनेनेति कर्तव्यताकाङ्क्षा कल्प्यते । स्वरसतोऽप्याकाङ्क्षा-  
शून्यस्य कारणान्तरोपनिपातनिबन्धनाकाङ्क्षा । यथा पटो भ-  
वतीति निराकाङ्क्षस्यापि पदद्वयस्य रक्तपटोच्चारणाद्रक्तं  
प्रत्याकाङ्क्षा अन्यथा रक्तः पटो भवतीत्यनन्वयप्रसङ्गः । एवं  
प्रयाजादिषु न किं चिदाकाङ्क्षेत्यापने कारणान्तरमस्तीति न  
सौमिकधर्मातिदेशः सिद्धश्च दीक्षणीयादिष्वैष्टिकविध्यन्त-  
लाभः । ये त्वधिकृताधिकाराभ्युपगमेन साधिकारतामङ्गनि-  
योगानामाहुः । तेषां प्रयाजादिषु रात्रिसत्रन्यायेनार्थवादिक-  
फलकाम एवाधिकारी प्राप्नोति इति नाधिकृताधिकारसम्भ-  
वः । स्यान्मतमितिकर्तव्यताकाङ्क्षा प्रधानविधेर्न परिपूर्यतइति ।  
मा परिपूरि प्रयोजनं तु परिपूर्णम् । न प्रमाणम् । अर्थवाद-  
पदानि प्रमाणांशोपनिपातीनि तेषां परोक्षावृत्तिर्माभूदिति त-  
त्प्रतिपाद्यफलकाम एवाधिकारी युक्तः । साधिकारविधिसं-  
निधिमात्रेण तु निरधिकाराणां प्रतीतेर्तादर्थ्येऽधिकाराकाङ्क्षा  
नास्तीत्यर्थवादपदानि अर्थवादमात्रपर्ययसायीन्येव । तथा  
पयोव्रतं ब्राह्मणस्येत्यादिषु भोजनाय प्रवृत्तस्य द्रव्यार्जेन-

नियमवत्स्ववाक्यएवाधिकारिणो लब्धत्वान्न प्रधानप्रवृत्तस्याधिकारकल्पना शक्यते कल्पयितुम् । अथ स्वातन्त्र्यं पयोत्रतादीनामापद्यते । तथा नानृतं वदेदिति । प्रकरणाधीते ऽपि । निषिध्यमानक्रियाकर्तुरधिकारावगमान्न प्रकरणानुप्रवेशसम्भवः । तथा भिन्ने जुहोतीति निमित्तस्याधिकारिविशेषणत्वाद्विना निमित्तकल्पनादीधिकारिविशेषणलाभान्न होमस्य दर्शपूर्णमासाङ्गत्वलाभः । न वेदमिह साधनम् । भिन्नशब्दस्य यौगिकत्वात्प्रकृतिगामित्वे सति निमित्तवतो ऽप्यधिकारे ऽधिकृतस्याधिकार इति । प्रकरणे भिन्नस्य । विनियोगात्तद्धि प्रकरणसंनिहितं यत्तत्र विनियुक्तम् । नच भिन्नस्य विनियोगो ऽस्ति । अपि वाधिकाराकाङ्क्षायामधिकारे कल्पयितुमुपक्रान्ते किमिदं संधेन संनिधानेनाधिकारः कल्प्यते वरं भवत्वनुपङ्गः साक्षाच्छ्रुतस्याधिकारपदस्य प्रधानवाक्ये तु श्रुते ऽधिकारपदे प्रधानेन सहसंबन्धे सति सन्निहितानामश्रुताधिकाराणां साधिकारैदमर्थेनान्वितानामधिकाराकाङ्क्षैव नास्तीति अनुपङ्गनिराकरणे मूलयुक्तिः । अभ्युच्चयमात्रं तु वरमनुपङ्गः । इतिकर्तव्यताकाङ्क्षापरिपूरणमेवेति । अपि च प्रत्येकं समिधो यजतीत्यादिषु प्रधानाधिकृतस्याधिकारावगमात्प्रत्येकमेव समिदादीनां प्रधानोपायभावात् प्रत्येकमितिकर्तव्यताभावः स्यात् । अवान्तरविधयो हि तदा स्वविषयाणामुपायभूतं प्रकल्पयन्ति । करणावरुद्धे परमापूर्वे करणतासम्भवात्करणोपकारजनकतयैवोपायभावकल्पनम् । ततश्चानपेक्ष्योपायभावमाश्रित्यैकस्यैव करणोपकारसंपादकत्वात् विकल्पः समिदादीनां स्यादधिकारिविधिना तु तावत्तादर्थ्यमात्रग्रहणे तस्य तदन्वितस्यान्यथानुपपत्तेस्तादर्थ्यसिद्धयर्थं करणोपकारजनकता स्यात्तदा वि-



कल्पे सति नित्यवदन्वयो नोपसंहियेत । मिलितानां तज्जनक-  
 तश्रयणे सर्वेषां तदन्वयोपसंहार इति न प्रत्येकमितिकर्त-  
 व्यताभावः । उपायोपेयभावे तु तादर्थ्येनान्वये सति वैकल्पि-  
 कत्वादुपायभावस्य तथैवान्वयो ऽपीति युक्तम् । किं चाधिकृ-  
 ताधिकारेण सर्वेषु साधिकारेषु सत्सु प्रयाजादेरितिकर्तव्यता-  
 काङ्क्षा स्वारसिकीति सौमिकधर्मातिदेशस्तेषु स्यात् । नच वाच्यं  
 सस्यामप्याकाङ्क्षायामितरेतराश्रयतया न तेषु सौमिकधर्मा-  
 तिदेशः सोमो हि दीक्षणीयाभिरङ्गवान् दीक्षणीयादीन्यैष्टि-  
 कधर्मग्राहीणि, यदि चेष्टावपि प्रयाजादिषु सौमिकधर्माः प्र-  
 वर्त्तेरन् । तदा स्फुटतरमितरेतराश्रयत्वमिति । तदिदं बाल-  
 जनजल्पितम् । सोमे हि विनाप्यैष्टिकधर्मप्राप्त्या दीक्षणीया-  
 दिमात्रनिबन्धन एवोपकारः तथेष्टावपि सौमिकधर्मनिरपेक्ष  
 एवोपकारः । यदि परमतयोरङ्गनिबद्धयोरुपकारं गृह्णाति  
 अत्र चोपकारकलृप्तेरविशेषान्न कश्चिदोषः । निरधिकारेष्व-  
 ङ्गेषु न स्वारसिकीतिकर्तव्यताकाङ्क्षा । किंतु लिङ्गबलोत्थाप-  
 नीयेति दर्शितमादौ । तेन लिङ्गरहितेषु नाकाङ्क्षोदय इति न  
 प्रयाजादिषु सौमिकधर्मातिदेशः । के चिदाहुः यदि संनिधिसमा-  
 न्नानमात्रेण प्रकृताधिकारानुप्रवेशो न भवति तदा ज्योतिष्टोम-  
 प्रकरणे समाम्नातस्य षोडशिन उत्तरे ऽहनि त्रिरात्रस्य गृह्यतइति  
 वैकृतत्वमेव स्यात् । तदसत् । ग्रहणस्यावाध्यतया ग्राह्यमपेक्षणी-  
 यम् । तत्र प्रकृततया लोकतश्च स एव ग्राह्यत्वेनान्वयं याति स  
 च ज्योतिष्टोमाधिकारसंबद्ध इति । तदनुप्रवेशः पश्चाच्च तस्य  
 वाक्येन पुनर्द्विरात्रसंबन्ध इति नानुपपन्नं किं चित् । तदेव-  
 मारादुपकारकेषु प्रथमं तादर्थ्येनाधिकारनियोगं प्रत्यन्वितेषु  
 साधिकारेण विधिनानुष्ठेयभूतेन करणोपकारे कलृप्ते तं प्रति-



नाधिकारनियोगेन जनकत्वकल्पनम् । नच क्षणिकभावे तेषां परस्परं स्वरूपेणासंभवतां संभूयोपकारजनकतामापद्यते इति अवान्तरापूर्वाणि स्वीक्रियन्ते । एवमाश्रयिषु विनाप्यपूर्वेण द्रव्यदेवतासंस्कारमुखेन करणोपकारजनकसिद्धिरिति नापूर्वसमाश्रयणे किं च न प्रमाणं किं च दृङ्गलानायां न तत्र दृष्टम् । दर्शितं हि तत्रेदं चतुर्धा तुर्येन साक्षाद्द्रव्यदेवतोपकारो यागः किं तु स्वाङ्गभूतमन्त्राद्यंशमुखेन । न च योगे ऽधिकाराननुप्रविष्टे तयोस्तत्र विनियोगोपपत्तिः । न चापूर्वमन्तरेण यागस्याधिकारानुप्रवेश इति अवश्याश्रयणीयमवान्तरापूर्वम् । तेषां चादृष्टतया न प्रयोजनत्वम् । दृष्टतया च द्रव्यदेवतासंस्कार एव प्रयोजकः । तत्रापि द्रव्यदेवतासंस्कारयोर्द्रव्यप्रतिपत्तिरेव प्रयोजिका यागे द्रव्यस्य साक्षाद्व्यापारादिति मन्तव्यम् । द्रव्यस्य तु न श्रुतिविनियोगः । न कचिद्द्रव्यस्य द्वारं श्रुतिः समर्पयति । नन्वप्राकरणीको ऽपि द्रव्यस्य विनियोगः साक्षात्करणोपकारजनकत्वाभावात्तस्य लिङ्गेन समारुह्यया स्थानेन भावार्थ एव जनकतया संबन्धः । गुणदेवतयोस्तु वाक्ये न विनियोगः । नानाव्यापारत्वात्कारणानाम् । अङ्गसाधनतद्द्रव्योपादाने तदवच्छेदकयाऽस्यैव तयोरुपयोग इति न कारकतया विनियोगो विरुद्धयते । यातु मङ्गल्या उत्पन्नकर्मसमवायीया एकादश प्रयाजान्यजतीति उत्पन्नानां कर्मणां विधानासंभवात्कर्माश्रिता विधीयते । यद्यपि चोद्देश्यगतं विशेषणं वाक्यभेदभयेन विवक्षां नार्हतीति । प्रयाजादीनां साहस्यं न विवक्षितम् । तथापि तस्य पृथक्त्वनिवेशित्वान्न प्रत्येकमभिसंबन्धः । किं तु समुदायेनैव । नचाभ्यासं विना तस्य प्रतिपत्तिरित्यर्थादभ्यासाश्रयणम् । प्राकृतक्रमानुग्रहाल्लब्धा-

धिकारनिधौ च परिपूरणम् । यः पुनरुत्पद्यमानकर्मसमवेतः  
 नासौ विधेयः स हि विधीयमानानि कर्माण्यवच्छिनत्ति ।  
 नच तथा विधेयत्वसंभवः । बहुषु विहितेषु सप्रयोगेण परिल-  
 भ्यते एवेति न पृथग्विधेयत्वमवलम्बते अविधेयभूतावपि तौ  
 भावार्थाविभिन्दन्न विधावुपकरोतीति स नान्वयी । यस्तु भि-  
 न्नप्रातिपदिकाभिधेयः सो ऽरुणिमादिष्वन्न कर्मणि कारकतया  
 विधीयते । यः पुनरयं विभक्त्यभिधेयः । तस्य यद्यपि शक्त्या  
 प्रातिपदिकार्थसंबन्धः । तथापि तस्य तन्मात्रसंबन्धे प्रकरण-  
 समाम्नानायादितो ग्रहसंबन्धो नोपपद्यतइति ग्राहकीयावस्था-  
 संबन्धितैवौपादानिकीति निर्णयते विनियुक्तस्य पश्चादेरुपा-  
 दानमनवच्छिन्नस्य न संभवतीत्यस्ति तदवच्छेदकभृतसङ्ख्या-  
 पेक्षा सङ्ख्ययाश्च प्रतीतग्राहकान्वयनिर्वाहायाश्रयापेक्षेति तद-  
 वस्थासंनिधिताविधिः कल्पयति । उपादानलक्षणो विधिव्या-  
 पार आक्षेपापरपर्यायो मीमांसकैः प्रतिपन्नः । उत्पत्त्यधिका-  
 रनियोगप्रयोगविषयः प्रतिज्ञायते । तस्य च यथा प्रतीतविध्य-  
 नुपपत्तिरेव बीजम् । सौर्यश्चरुं निर्वपेदित्यादौ साधिकारो वि-  
 धिः प्रसङ्गत उत्पत्तिं विनानुपपद्यमानः उत्पत्तिमाक्षिपति । नहि-  
 क्षणिकं यागमात्रमुत्पत्तिनियोगानपेक्षमधिकारसिद्धिसमर्थमिति  
 बहुश्रोक्तं विश्वजिदादिष्वधिकारमन्तरेणानुष्ठानासंभवात्कार्यरू-  
 पस्य विधेरवगतस्यानुपपत्तिरधिकारकल्पनाबीजम् । सङ्ख्या-  
 न्वितश्च विध्यर्थः प्रतीतः तदन्वयोपपत्तये ग्राहकीयदशासंब-  
 न्धितामापादयति । निमित्तएवेति यो ऽधिकारे साध्यभूतो वि-  
 धिरनुष्ठानापरनामालङ्कारणस्य प्रयोजनमाक्षिपति । कामाधि-  
 कारे तु कामसिद्धिस्तदायत्तत्वान्मानसीप्रवृत्तिः प्रागेव प्राप्त-  
 नुष्ठानप्रवृत्तावप्यप्रतिहता निमित्ततास्तीति विधिरप्रयो-



जकः । उभयत्राङ्गेषु क्रतुरेव प्रयोजकः । क्रतूपकारद्वा-  
 रत्वात्तेषाम् । यदेव हि यस्य कार्यं तदेव तस्य प्रयोजक-  
 म् । क्रतूपकारश्चाङ्गानां कार्यमेतदेवानुष्ठाननिमित्तं यच्च  
 विधिना स्वसिद्ध्यर्थमाक्षिप्यते तद्विधेयमिति तत्त्वज्ञाः ।  
 नन्वेवं विश्वजिदादावधिकारो ऽप्याक्षिप्ततया विधेय एव  
 स्यात् । उच्यते । नाधिकारस्य नियोगसिद्धौ व्यापारः । किं  
 तु कर्तृत्वस्य यत्प्रतिपत्त्यर्थश्चाधिकारपेक्षः इति एवं च वि-  
 धिना स्वसिद्ध्यर्थमनाक्षिप्यमाणत्वान्न क्रमो विधेय इति मी-  
 मांसकानामुद्धारः । क्रमस्य पाञ्चमिकस्य न किं चिदभिधा-  
 नमस्ति न चानभिहितस्य तस्य वैनियोगिकमौपादानिकं वा  
 शेषत्वं घटते । न वा शेषभूतस्य विधिराक्षेपाय प्रभवति । यस्तु  
 वपदूक्तुः प्रथमभक्ष इति प्रथमशब्दाभिधेयः क्रमः स हि वि-  
 नियोज्यो विधेयश्चेतिनिबन्धनकारः । अत एवासौ न नीलीयेतेति  
 ततः पञ्चमे हिं यस्तावच्छ्रौतक्रमः अध्वर्युर्गृहपतिं दीक्षयि-  
 त्वेत्यादौ न तस्य किं चिदभिधानमस्ति । कथं तर्हि प्रतीयते ।  
 क्क्षाप्रत्ययो ऽपि हि समानकर्तृकेऽर्थे वर्तमानाद्धातोर्विधीयमानो  
 ऽपि य एव प्रथमं प्रयुज्यते तत एव विधीयते तत्र क्क्षाप्रत्ययश्रव-  
 णात् । अथ वा प्रयोज्यत्वे स्थिते ऽर्थवित्तिरपि तथैव । यथा  
 प्रयोगवाचित्वादर्थवगते यथावगतिं चानुष्ठानमिति क्रमो ऽपि  
 तथाविध एवावगम्यते । अर्थादिष्वभिधानशङ्कारूपवदेव ।  
 अनभिधीयमानस्याप्यवगत्युपायभावस्तत्र तत्र प्रमाणे चिन्तित  
 एव । यदि विध्यर्थं प्रति शेषत्वं क्रमस्य नास्ति । कथं तर्हि चो-  
 दनालक्षणत्वम् । न विधेयता चोदनालक्षणत्वे हेतुः । अधि-  
 कारस्य तदभावप्रसङ्गात् । अविध्यर्थस्तदन्वितः प्रतिपाद्यत  
 इति चोदनालक्षणम् । तर्हि क्रमान्वितो ऽपि प्रयोगविधिरव-



सीयते इति तस्यापि चोदनालक्षणत्वमविरुद्धम् । क्रमविशेष-  
परिगृहीतप्रयोगावच्छिन्नो हि प्रयोगविधिः प्रतीयते । अत  
एवानङ्गत्वोपक्रमनियमस्य तदादरः । तदभावे प्रयोगानु-  
पपत्तेः प्रयोगविधेश्च विशिष्टप्रयोगसाध्यत्वात् । तदेवं द्विवि-  
धमौपदेशिकत्वं वैनियोगिकमौपादानिकञ्च । तत्र न यथाधि-  
कारं विनियुज्यते । अपि तु यथाविनियोगमधिकारः सामा-  
न्यतो ऽप्यधिकाराश्रयणेन विनियोगसिद्धेः । यस्यापि प्रति-  
प्रकरणं व्यवस्थासिद्धये ग्राहकपूर्वको विनियोगः । यद्यपि  
च साधिकारस्यैव ग्राहकत्वम् । तथापि सामान्यतः स्वर्गका-  
मादावधिकारिणि लब्धे साधिकारत्वे संपन्ने ग्राहकग्रहणे नि-  
वृत्ते नियुक्तेष्वङ्गेषु तदवच्छिन्ने विध्यर्थे कार्यात्मनि तदनुष्ठा-  
नसमर्थस्य स्वर्गकामिनो ऽधिकार इति पश्चादधिकारिविशेषनि-  
यमः । अत एवान्धवधिरपङ्गवादीनामवेक्षणश्रवणातिक्रम-  
णाद्यङ्गवति पञ्चार्पेयाणामार्पेयत्रयवरणलक्षणाङ्गभाजि आ-  
हवनीयादियोगिनि चानाहिताग्नीनामनधिकारः । तेषां तथा-  
विधिविध्यर्थसंपादने स्वाभाविकशक्त्ययोगादिति स्वयमूहनी-  
यम् । येषां च न स्वाभाविकीशक्तिरपेता । तेषामधिकारो भ-  
वत्येव । अद्रव्याणामसमाधेयव्याधिविशेषपरवशेन्द्रियाणां च ।  
ननु तेषामधिकारो न निर्वह्येवापूर्वसिद्धिनिवन्धनत्वात्तस्य ।  
तस्याः सकलाङ्गग्रामायत्तत्वात् । सत्यम् । कामाधिकारो न  
भवत्येव । तस्य सेतिकर्तव्यताकफलभावनाकरणविषयत्वा-  
त्फलकामस्य हि फलभावनं प्रति एककरणीभूते ऽधिकारो  
नावकल्पेत सर्वं च करणं सेतिकर्तव्यताकं करणतामनुभवतीति  
संमतम् । ततः साङ्गाननुष्ठाने सेतिकर्तव्यताकत्वम् । व्याघाता-  
द्विषयाभावाद्विषयिणे ऽप्यनुपपत्तेरीधिकारविलय एव कामिनाम् ।

निमित्ततश्च केवलभावार्थविषय एवाधिकार इत्यङ्गानुपसंहारे ऽपि विषयप्रमोषान्नाधिकारावगमः । अनपेत्तश्चाधिकारो यावदुपसंहरणीयाङ्गसंपाद्यतामेव तदानीमवगमयति । औत्सर्गिकी तु सकलाङ्गायत्तिसिद्धि-सिद्धैव । अनेनैवाधिकारेण निमित्ताधिकारे गौणो मुख्यश्च शास्त्रार्थ इति प्राभाकराणामुल्लापः । अस्ति च किं चिदङ्गं निमित्तायत्तविधानम् । तत्सत्येव । निमित्तेऽङ्गं यथा भिन्ने जुहोतीति तत्र चैष शास्त्रार्थः । सति भेदेन भेदनहोमसहितो ऽङ्गकलापः करणोपकारं कुर्वन्कार्यमारूढ इति । तदल्पत्वे तु एकल एवेति । यावच्च भेदादिकमावर्तते तावती होमस्यावृत्तिः । एष तावदौपदैशिको ऽङ्गकलापः कार्यनिबन्धनं के चिदन्ये मीमांसका मन्यन्ते । उपदेशो हि प्रतिप्रकरणमङ्गानां व्यवस्थित एव । अपूर्वग्रहणपूर्वकत्वाद्विनियोगस्य । यदि हि दर्शपूर्णमासाभ्यां स्वर्गकामा यजेतेत्यनेन साधिकारं यागमुद्दिश्य समिधो यजनीति समिदादिविधिः स्यात् । तदानीमेवमुद्दिश्य विधानाद्यावद्यागमेव समिदादिविधिरिति यजिषत्सु सर्वापूर्वेषु समिदादिविधानादुपदेशो न व्यवतिष्ठेत् । नहि तदा स्वर्गकामपदं दर्शपूर्णमासपदं च विशेषायातम् । उद्दिश्यमानविशेषणविशेषणविवक्षायां वाक्यभेदापत्तेः । संनिधानमात्रेण त्वन्विताभिधानसिद्धेर्दर्शपूर्णमासाभ्यामित्यधिकारवाक्यत्वे सति समिदादीनां तदनुप्रवेशाद्विनियुक्तविषयतयाप्यनुष्ठानसंपत्तेर्दर्शपूर्णमासाभ्यामित्यधिकारद्वारपरिकल्पनम् । तत्र चोपादानलक्षणेन विधिव्यापारेणाङ्गानां समुदितानामुपकारकत्वपरिकल्पनमिति प्रतिप्रकरणमङ्गव्यवस्था । क पुनः केषां कार्यनिबन्धनमङ्गत्वम् । प्राकृतानां वैकृतापूर्वेषु तदीयकरणे च यथायथमतिदेशमाचक्षते । प्राकृतानां प्राकृतस्थान-



प्रतीते ऽर्थान्तरसमूहमभिदधाति द्विविधशाब्दमुपदेशकं कार्यकं च । तत्र वैकृतापूर्वस्य साध्यभूतस्य सेतिकर्तव्यता ऽऽकाङ्क्षस्य विषयीभूते भावार्थे करणे लब्धे या परेतिकर्तव्यताकाङ्क्षा तस्यां च न प्रकृतिवदुपकारान्तरकल्पनोपपद्यते । क्लृप्तेत्युपकारान्तरे तज्जनकद्विविधपदार्थाकाङ्क्षा पश्चात्तनी सा प्रकरणा-  
नधीतपदार्थवर्गसम्बन्धेन न परिपूर्यते । प्राकृते तूपकारे स्वी-  
कृते तत्तन्मुखेन द्विविधप्राकृतपदार्थोपस्थापनादाकाङ्क्षा परि-  
पूर्यते इति प्राकृतमेवोपकारं स्वीकरोति । कः पुनर्हेतुः स्वी-  
करणे नानुमानम् । अव्यभिचरितलिङ्गसम्बन्धाभावान्नोपप-  
न्नम् तस्य सादृश्यमात्रविषयत्वात्सिद्धविषयावगाहिनोश्चा-  
नयोः कार्यप्रमाणानवतारात् । उच्यते । य एवासौ विनियो-  
गाभिधायी लिङादिशब्दः स एव प्राकृतो प्रकारान्वितं स्वा-  
र्थमभिदधाति । प्रकृतावपि विध्यर्थपरिकल्पितोपकारिणान्वितं  
स्वार्थं लिङादिरेव वक्ति । अन्विताभिधाने चाकाङ्क्षायोग्यता-  
संनिधिश्च कारणम् । इह च प्राकृतस्योपकारस्यैवैवाकाङ्क्षायो-  
ग्यता च तावद्विवादा । संनिधानं तु बुद्धेन प्राकृतेनैवा-  
पूर्वेण लिङ्गविशेषेण प्राकृतमपूर्वं बुद्धौ संनिधीयते तच्च स्वो-  
पकारं संनिधापयति । अत एवोपकारसम्बन्ध औपदेशिक  
इति तत्त्वविदः । यो हि ग्रन्थेन विध्यर्थेनैवोपस्थापितस्तस्मि-  
न्नन्वयमेति स औपदेशिकः । प्रकृताविवोपकारः यथा विश्व-  
जिदादावधिकारी । तदेवमुपकारसम्बन्धमुपेतः केन पदार्थ-  
वर्गेण जन्यत इति पश्चात्तस्यैव वैकृतस्यापूर्वस्याकाङ्क्षा भवति ।  
ननु प्रकृतावात्मोपकारो निर्ज्ञातजनकभुतपदार्थवर्ग इति नाका-  
ङ्क्षोदये कारणमस्ति । अत एव पदार्थानामतिदेशो नेति म-  
न्यते । यदि पदार्थेष्वपि पश्चाद्भाविन्याकाङ्क्षा तदा तद्धेतुके



प्राकृतानां वैकृतापूर्वसम्बन्धे सति । को नामोपकारस्येव पदार्थानामतिदेशं वारयेत् । अन्यत उत्थस्य हान्येन सम्बन्धोऽतिदेश इत्यतिदेशविदः । अत्र ब्रूमः । यदि करणोपकारप्रयुक्ताः प्रकृतौ पदार्थाः स्युः । तदा निर्ज्ञातेषु जनकेषु पदार्थाकाङ्क्षा नावतरेत् । अपूर्वप्रयुक्तास्तु धर्मा इति मीमांसकाः । तथा सति यदपूर्वप्रयुक्तास्ते धर्मास्तत्संबन्ध एवोपकारे तेषां जनकता कल्पिता नान्यसंबन्धे । अतो वैकृतापूर्वसंबन्धस्यानिर्ज्ञातोपायस्योपेयाकाङ्क्षा नानुपपन्ना । येषां न प्रकृतिसाधनभावेन पदार्थानामनुष्ठानमेव केवलम् । तेषामौपदेशिकत्वादुपकारसाधनभावस्योद्वाधौ न स्याताम् । आकाङ्क्षानिवन्धनेन प्रकृत्यपूर्वसंबन्धे यथोद्वाधौ सिद्ध्यतः तथा तत्रैव वक्ष्यामः । एवं च सत्यां पदार्थाकाङ्क्षायां पश्चादुपकारेण ये प्राकृताः पदार्था बुद्धिविषयतामापद्यन्ते ते ऽन्वयमासादयन्ति केन पुनः संबन्धेनोपकारस्तानुपस्थापयति । उच्यते । प्रकृतौ तेषां पदार्थानां तस्य चोपकारस्य जन्यजनकभावः प्रतीत इति तथापूर्वप्रतीत्या स्मृतित्सेषु जायते । तेषु स्मृतिसंनिहितेषु लब्धान्वयेषु यथा प्रकरणाधीतेषु पश्चादुपकारसाधनत्वं मिलितानां साधनत्वं कल्प्यते । तदाहुः । वैकृतं पदार्थवर्गं प्राकृतमुपकाराठौकितम् । तथात्रिरुपकारे साधनमेकीकृत्य कल्पयति उपकारलक्षणकार्योपस्थापितप्राकृतपदार्थान्वयजातं च विकृत्यपूर्वकार्यकं शब्दमुच्यते । न च पदार्थानामपूर्वान्तरसंबन्धोऽनुपपन्नः । अन्यदीपस्यान्यसंबन्धाभावादिति । तद्भावेनोपकारे ऽन्विते तज्जनकाकाङ्क्षायां कार्यतोन्वयावगमात् । अर्थश्चायमतिक्षुण्णरुजुविमलादिषु । तत्र प्राकृतानां संस्काराणां प्राकृतद्रव्यस्थानपतितपदार्थसम्बन्धानिश्चय ऊहापरनामापि कार्यरूपवशात् ।

प्रकृतौ यत्कार्यं प्रतीतमवघातादीनां तदेवेदमिति निश्चये सति  
 यदपूर्वा ह्यवघातादयस्तदीयतण्डुलोत्पत्तिप्रकृतिद्रव्यमवघातादि-  
 भिः संस्कार्यमिति प्रकृतौ शास्त्रार्थः । विकृतावपि तादृशा एव  
 नीवारादयः इति धर्मो हस्तेषु । एवं कृष्णलादिष्ववघातादिषु-  
 हितेषु द्वारभूतकार्याभावे च यो बाधनिश्चयः । सो ऽपि कार्यक-  
 एव तदेवं तद्विना बाधिताभ्युचितपदार्थजन्यप्राकृत उपकारो  
 विकृताविति स्थितम् । तेषां चौपदेशिकानां कार्यसंबद्धाना-  
 मनेकप्रधानसंबन्धे प्रयोगविशेषे तन्त्रमनुष्ठानम् । तथा देश-  
 कालकर्तृणां प्रयोगानुबन्धभूतानां भेदो नावसीयते कार्यस्य  
 वा । भिद्यमाने तु कार्ये कार्यार्थमनुष्ठानमावर्ततएव देशादि-  
 भेदे ऽपि प्रयोगभेदावगमात्, आवृत्तिरेवानुष्ठानस्य । यस्य च  
 परार्थमनुष्ठितस्यापि कार्यं तन्त्रमिस्रवगम्यते । तस्यान्यत्राप्यु-  
 पकारकत्वमेवेति सकृदनुष्ठानमिति ।

नानामितविषयाणां विधिसिद्धौ निमज्जताङ्गानाम् ।

प्रविततगम्भीराणां पारायणमेतदाचरितम् ॥

इति प्रकरणपञ्चिकायामङ्गपारायणं समाप्तम् ।

# प्रकरणपञ्चिकायाम् ।

अतिदेशपारायणं नाम प्रकरणम् ।

विकृतौ ये पदार्थानामतिदेशं न मन्वते ।  
करणस्योपदेशं च तेषामुत्तरमुच्यते ॥ १ ॥  
प्राकृतेनोपकारेण पदार्थैश्चैव वैकृतः ।  
प्रयोगविधिना स्वेन विधिरन्वित उच्यते ॥ २ ॥  
पद्यदाकाङ्क्षितं योग्यं संनिधानं प्रपद्यते ।  
तेनान्वितो हि विध्यर्थः स्वशब्देनैव भण्यते ॥ ३ ॥  
साध्यभूतश्च विध्यर्थ उपकारमपेक्षते ।  
तिवादिभिः प्राकृतश्च स योग्यः सन्निधाप्यते ॥ ४ ॥  
अन्यथा ऽनवगम्यत्वाद्यद्यऽप्यङ्गपुरःसरः ।  
उपकारः प्राकृतो ऽसौ विकृतौ संनिधाप्यते ॥ ५ ॥  
तथा ऽप्यपेक्षितत्वेन प्रकारं प्रथमं विधिः ।  
स्वीकरोति पदार्थास्तु प्रतीतानप्यपेक्षते ॥ ६ ॥  
पश्चात्तु तैरपि पुनरुपकारप्रसिद्धये ।  
अपेक्षितैस्तद्वशेन प्राप्तैरन्वयमृच्छति ॥ ७ ॥  
गुणप्रधानभावेन सर्वत्रैवान्वयो मतः ।  
प्रधानं च विधिधर्मा गुणास्तं प्रति संमताः ॥ ८ ॥  
अन्वितस्याभिधानं च न शब्दोपस्थितैः परम् ।  
दर्शनात्पितृयज्ञादौ कल्पेनाप्यधिकारिणा ॥ ९ ॥  
संबन्धिना न सर्वेण सहसैवान्विताभिधा ।



संबन्धिनां संनिधानक्रमेण तु यथायथम् ॥ १० ॥  
 प्रकृतौ तु स्वशब्दत्वात्पदार्थानां पुरोन्वयः ।  
 उपकारस्य कल्पस्य पश्चादिति परं भिदा ॥ ११ ॥  
 व्युत्क्रमेणोपकारेण पदार्थैश्चैव वैकृतः ।  
 प्राकृतैर्विधिरन्वेति सो ऽतिदेशश्च सम्मतः ॥ १२ ॥  
 यस्य देशं विधिर्यस्मिस्ततो ऽन्यत्रापि तद्वतिः ।  
 अतिदेशः प्रकारस्य धर्माणां चैव युज्यते ॥ १३ ॥  
 अन्यत्रसो यथा ऽन्यत्र प्रकारो ऽन्वयमृच्छति ।  
 तथा धर्मा अपीष्यन्ते तेषामप्यतिदेश्यता ॥ १४ ॥  
 नन्वेवं दशमाद्येन विरोधस्तु प्रसज्यते ।  
 नैवं कार्यान्पेक्षो ऽसावतिदेशो निवारितः ॥ १५ ॥  
 तद्वद्भावेन संबन्धो धर्माणामेव चेद्भवेत् ।  
 अनपेक्ष्यप्रकारत्वात्तदा बोधो न सिध्यति ॥ १६ ॥  
 प्रकृतौ हि पदार्थानां सम्बन्धे ऽवगते यथा ।  
 द्वारं दृष्टमदृष्टं वा सम्बन्धार्थं प्रकल्प्यते ॥ १७ ॥  
 कार्यान्पेक्ष्यसम्बन्धे तथैवावगते सति ।  
 द्वारं दृष्टमदृष्टं वा कल्प्ये स्याद्विकृतावपि ॥ १८ ॥  
 ततो न घटते बाधः कार्यलोपनिवन्धनः ।  
 दृष्टाभावे ऽप्यदृष्टस्य द्वारस्य खलु सम्भवात् ॥ १९ ॥  
 कार्यापेक्षा यदा धर्मा विकृतौ यान्ति सङ्गतिम् ।  
 तदा कार्यावलोपेन तेषां बाधः प्रसिद्ध्यति ॥ २० ॥  
 प्राप्नुवन्तो हि कार्येण धर्मा द्वारसमन्विताः ।  
 प्राप्नुवन्तीति न द्वारकल्पनावसरस्तदा ॥ २१ ॥  
 क्लृप्तद्वारावलोपेन तेषां बाधः प्रमाणवान् ।  
 अतिवेशेन धर्माणां प्राप्तानामपि सिद्ध्यति ॥ २२ ॥

कार्यान्पेक्षसम्बन्धो धर्माणामुच्यते यदि ।  
 दशमाद्यविरोधः स्यात्तदानीं न च तत्तथा ॥ २३ ॥  
 तद्भावेन न किं धर्माः प्रकारो वापि गृह्यते ।  
 इत्येषा दशमाद्ये हि चिन्ता बाधप्रसिद्धये ॥ २४ ॥  
 पूर्वपक्षी च तत्राह पदार्थानां परिग्रहम् ।  
 नोपकारे हि धर्मेभ्यो विना शक्यं निरूपणम् ॥ २५ ॥  
 यद्यप्याकाङ्क्षति विधिः प्रकारं प्रथमं स्वयम् ।  
 तथापि तस्य प्रकृतावपि नैव स्वरूपतः ॥ २६ ॥  
 परिज्ञानं किं तु यथाश्रुतैर्धर्मैस्तथैव हि ।  
 तस्मात्पदार्थपूर्वैव सदा तस्या निरूपणा ॥ २७ ॥  
 अतः पूर्वप्रतीतत्वात्पदार्थैरेव वैकृतः ।  
 विधिः सम्बन्धमाप्नोति तान्गृहीत्वा तु स स्वयम् ॥ २८ ॥  
 उपकारं प्रकृतिवत्कल्पयत्यात्मसिद्धये ।  
 अतश्च प्राकृते द्वारे लुप्ते बाधं तु नार्हति ॥ २९ ॥  
 राद्धन्ती तु वदत्येवं सत्यं धर्माः पुरः सराः ।  
 तथापि तेन गृह्यन्ते तदानीमनपेक्षणात् ॥ ३० ॥  
 प्रकारं हि पुनः साध्यरूपो विधिरुपेक्षते ।  
 न पदार्थानिति हि तान्प्रतीतेनाप्युपेक्षते ॥ ३१ ॥  
 प्रकारेणैव सम्बन्धे प्रथमं प्रतिपद्यते ।  
 प्रकारकल्पितैः पश्चात्पदार्थैरिति दर्शितम् ॥ ३२ ॥  
 धर्माणामन्यदीयानां कथमन्यत्र सङ्गमः ।  
 इति चेदुपकारे ऽपि लुल्यमेतदथोच्यते ॥ ३३ ॥  
 नोपकारस्य संबन्ध इति हास्यमिदं वचः ।  
 यद्यसौ नान्यदीयः स्यात्कथं तर्ह्यितिदिश्यते ॥ ३४ ॥  
 अन्यत्र ह्यन्यदीयस्य देशो ऽतिदेश उच्यते ।

तद्वद्भावेन तत्प्राप्तौ विरोधश्चेन्न विद्यते ॥ ३५ ॥  
 तद्वद्भावोपपत्त्यर्थं पदार्थेणैवपि तत्समम् ।  
 प्रतिपत्तिविरोधो ऽयमन्यदीयान्यसङ्गमे ॥ ३६ ॥  
 सुखान्तरेण सम्बन्धे स च नास्ति कथञ्चन ।  
 ये तु नेच्छन्ति धर्माणां सम्बन्धं वैकृतैः सह ॥ ३७ ॥  
 अपूर्वे प्राकृताङ्गानां ग्रन्थस्तेषां विरुद्धयते ।  
 सप्तमाष्टमयोस्तेषां प्रकारप्राप्तिचिन्तनम् ॥ ३८ ॥  
 न युक्तं तत्र चिन्ता हि षट्के ऽस्मिन्कार्यबन्धना ।  
 नियोगो ऽप्यथ कार्यं चेत्तदर्थमपि चिन्त्यते ॥ ३९ ॥  
 चतुर्थाध्यायचिन्तापि षट्के ऽस्मिन्नापतेत्तथा ।  
 कार्यतो ह्युपदेशार्थाद्विध्यर्थार्थत्प्रतीयते ॥ ४० ॥  
 यथा तस्योपादिष्टत्वं तथाध्यक्षेण वक्ष्यते ।  
 तेन विध्यर्थमुत्सृज्य कार्यमन्यत्समाश्रितम् ॥ ४१ ॥  
 द्वारमूतमियं चिन्ता कार्यषट्के विधीयते ।  
 अतिदेशः पदार्थानां तेन षट्के ऽत्र चिन्तितः ॥ ४२ ॥  
 तस्यैव हेतुभूतः स उपकारो ऽपि दर्शितः ।  
 षड्भिर्दीक्षयतीत्यत्र प्राकृतानां च वैकृतः ॥ ४३ ॥  
 अङ्गभूतैरनङ्गानां बाधश्चैवं प्रसज्यते ।  
 प्रधानबोधवाह्यत्वादुपकारप्रमिद्धये ॥ ४४ ॥  
 नैव प्रयुक्तिमात्रेण क्रियते प्राकृतं पुनः ।  
 अतः कार्यातिदेशो ऽयं सम्मतस्त्वौपदेशिकः ॥ ४५ ॥  
 उपदेशप्रमेयेण विध्यर्थेनोपकल्पितः ।  
 प्रकृतानुपकारस्य यदपूर्वेण कल्पना ॥ ४६ ॥  
 नियोज्यस्य च वृद्धानामुपदेशेन सम्मता ।  
 उपदेशो हि नामात्र ग्रन्थसन्दर्भ उच्यते ॥ ४७ ॥



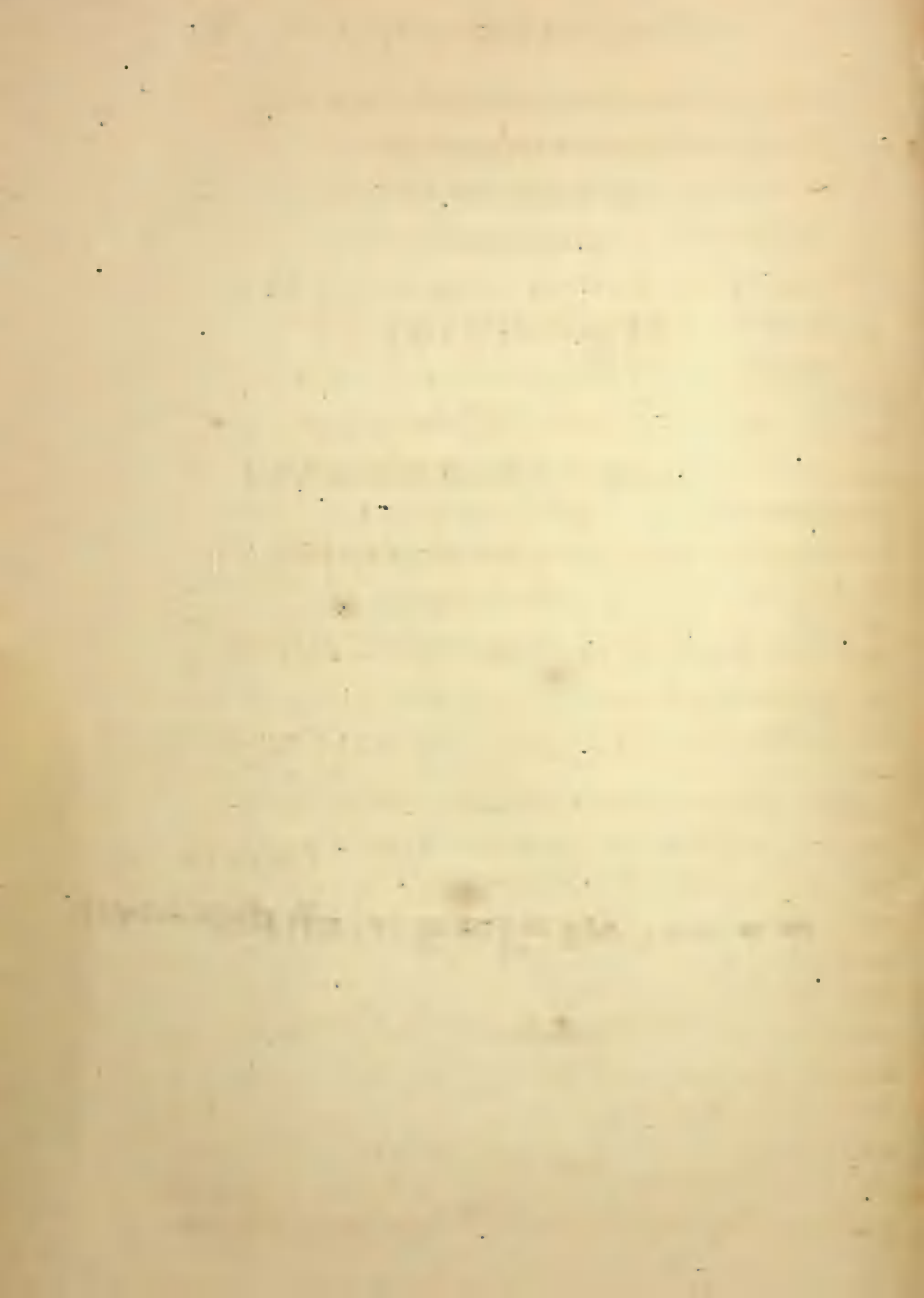
स च प्रमाणं विध्यर्थे कार्यरूपे ऽवधारितः ।  
 यो ऽर्थः प्रतीयते यस्मात्स परं नौपदेशिकः ॥ ४८ ॥  
 विध्यर्थः स्वप्रतीत्यर्थं यमाक्षिपति सो ऽपि च ।  
 अपर्यवस्यन्विध्यर्थो ऽयं प्रकल्पयितुं क्षमः ॥ ४९ ॥  
 अपदेशिकता युक्ता तस्याप्यक्षबोध्यता ।  
 उपकारविशेषं च विधिः कल्पयितुं क्षमः ॥ ५० ॥  
 न पदार्थविशेषं तु वैकृतं प्राकृतो यथा ।  
 उपकारविशेषस्य कल्पनायां क्षमो ऽपि यत् ॥ ५१ ॥  
 प्रकृतेरेव गृह्णाति लाघवं तत्र कारणम् ।  
 क्लृप्तकल्प्यविरोधे हि लघुः क्लृप्तपरिग्रहः ॥ ५२ ॥  
 स्ववाक्यानामलिङ्गैश्च क्लृप्तो ऽसौ संनिधाप्यते ।  
 पदार्थभेदप्राप्तिस्तु नोपकारं विना भवेत् ॥ ५३ ॥  
 तत्प्राप्तेः कार्यतस्तेषां प्रकारश्चोपदेशतः ।  
 विकृतौ कार्यतो धर्माः प्रकारश्चोपदेशतः ॥ ५४ ॥  
 उपदिष्टे ऽपि च वैतस्मिन्नतिदेशपदाभिधा ।  
 निवार्यते ऽस्ति तस्यार्थे देशे ऽन्यत्वं निजाद्विधेः ॥ ५५ ॥  
 उपदिष्टातिदिष्टत्वं न त्वेकस्य विरुद्धयते ।  
 नोपदेशातिदेशौ हि प्रमाणे इति संमते ॥ ५६ ॥  
 उपदेशातिदेशौ हि प्रमाणे भवतौ यदि ।  
 तदा विरोधो जायेत न चैवमिव संमतम् ॥ ५७ ॥  
 तेनोपदेशमेयत्वादुपदेशत्वमिष्यते ।  
 अन्यस्मिन्नन्यताभावादतिदेशो ऽपि युज्यते ॥ ५८ ॥  
 उपदेशः कार्यरूपप्रमाणद्वयसंश्रयो ।  
 षट्।बुभौ नोपदेशमतिदेशं च संश्रितौ ॥ ५९ ॥  
 अतिदेशाश्रयत्वे हि बाधे तन्त्रेच भूयसी ।

उपदिष्टार्थविषया चिन्ता नैवोपपद्यते ॥ ६० ॥  
 द्वारकार्याश्रयत्वे तु सर्वासामुपपन्नता ।  
 चिन्तानामिति चिन्तेह युक्ता कार्यसमाश्रया ॥ ६१ ॥  
 नन्वेवमुपदिष्टत्वं पदार्थानां प्रसज्यते ।  
 कार्यवचैरपि यतो विध्यर्थो ऽन्वित उच्यते ॥ ६२ ॥  
 उच्यते शाब्दतैवं स्यान्नोपदेशप्रमेयता ।  
 प्रमाणद्वयभेदो ऽयमुपस्थाननिबन्धनः ॥ ६३ ॥  
 उपदेशोपस्थितो यो वाक्यार्थान्वयमृच्छति ।  
 स औपदेशिको ज्ञेयः स च द्वैधमुपस्थितः ॥ ६४ ॥  
 ग्रन्थेनोपस्थितश्चैव विध्यर्थोपस्थितस्तथा ।  
 यथोपकारः प्रकृतौ नियोज्यो वा श्रुतो यथा ॥ ६५ ॥  
 प्रकारोपस्थितो यश्च द्वेधा नासावुपस्थितः ।  
 तेनौपदेशिको नासौ केवलं कार्यबन्धनः ॥ ६६ ॥  
 पूर्वनिबन्धनिबन्धनमपनेतुं सम्यगीहमानेन ।  
 शालिकनाथेन कृतः कृतिनामानन्ददो यत्रः ॥ ६७ ॥

इति श्रीशालिकनाथमिश्रविरचितायां प्रकरणपञ्चिकायाम-

तिदेशपारायणं नाम प्रकरणं संपूर्णम् ॥ (२१-१२-३३)  
 समाप्ता च प्रकरणपञ्चिका ।

२१-२०-१८५२ श्रीमुखपुष्पशु १४। गुरो हरिगुरानन्ददा





प्रकरणपञ्चिकापूर्तिः ।  
मीमांसाजीवरक्षा नाम  
दशमं प्रकरणम् ॥१०॥

प्रभाकरगुरोर्भावं परिभाष्याभिधीयते ॥

मीमांसाजीवरक्षेयं क्षणिकत्वनिराक्रिया ॥ १ ॥

अत्र सुगतमतानुसारिणः क्षणभङ्गिनः सर्वानेव भावानभि-  
दधति । किं पुनस्तेषां तत्र प्रमाणम् । न तावत् प्रत्यक्षं क्षणिक-  
तामीषितुं क्षमते । स्तम्भादिभावविषये निपुणतरनिरीक्षमाणस्य  
क्षणिकत्वाध्यवसायाभावात् ॥ स्यादेषा मनीषा— न क्षणिकता नाम  
भावस्वभावाऽवहिर्भाविनी तेन भावानुभावादेव प्रत्यक्षं क्षणिकतामपि  
साक्षात्करोतीति । तदिदं मनोरथमात्रं मन्यन्ते मतिमन्तः । तथा-  
हि । संविन्निष्ठा विषयव्यवस्थितय इति स्थितिरियमविवादा सर्व-  
वादिनाम् । तदियमपि क्षणिकता भावस्य स्वभावभूता सती संवि-  
त्तिमधिरोहन्ती तदव्यतिरेकेण व्यवतिष्ठते, नान्यथा । न च तथा  
संविदमुदीयमानामुदीक्षामह इति कुतस्तस्या भावस्वभावान्तर्भा-  
विता । कुतस्तराश्च तदवबोधेनावबोधः । अथ मन्वीरन्— क्षणि-  
कता प्रत्यक्षमीक्षितापि न निश्चयपथमवतीर्णा, तेनागृहीतेवाव-  
भातीति । तथापि न तस्याः प्रत्यक्षं प्रमाणम् । यन्न हि प्रत्यक्षस्य  
स्वभावतो विकल्पविरहिणः पृष्ठभाविना सविकल्पकप्रत्ययेन व्या-  
पारोऽनुगम्यते, तत्र प्रत्यक्षं प्रमाणमिति सौगताः । यत्र च दृष्टमेतद्  
इति प्रत्ययो नोदीयते न तत् प्रत्यक्षमिति स्वतः सिद्धान्तध्वान्ता-  
क्रान्ताशयानां वाङ्मात्रविलसितम् ॥ यदपि केचिदूचिरे— प्रत्यक्षं  
ज्ञानं क्षणिकम्, स्वकालाकलितवस्तुविषयतया क्षणिकताम-  
वगमयतीति । तदपि बालिशभाषितम् । एकक्षणमात्रवर्तिता हि  
क्षणिकता । न तत् प्रत्यक्षेणेदानीमेव व्यवस्थितिं प्रतिपद्यते ।  
कालान्तरं प्रत्यौदासीन्यात् । प्रत्युत प्रत्यभिज्ञालक्षणं प्रत्यक्षमेव  
क्षणिकतां दूरमुपक्षिपति । पूर्वापरकालाकलितभावावकल्पनात् ।  
अनुमानमपि सम्बन्धानुसन्धाननिबन्धनं क्षणिकतां न पक्षीकर्तुं  
क्षमते । तया सह कस्यचिल्लिङ्गस्य सम्बन्धबोधविरहात् । न खल्व-

प्रतीते सम्बन्धिनि सम्बन्धबुद्धिराविर्भवति । न चैतदुभयातिरोक्तिं प्रमाणं सुगतमतानुसारिणो मन्यन्ते ॥

तदिदमाकाशभ्रान्तमित्यपहसन्ति सौगताः । ते हि स्वभाव-हेतुकानुमानसमाधिगमनीयां क्षणिकतामाचक्षते । किं पुनस्तदनुमानम् । यत् सत् तत् क्षणिकम् । सन्तश्च सर्वे भावा इति । भावमात्रानुबन्धिनि सम्बद्धे स्वभावो हेतुर्भवति । यथा शिशपात्वं वृक्षत्वे । शिशपामात्रानुबन्धि हि वृक्षत्वम् । तथेहापि सत्तामात्रानुबन्धिनी क्षणिकता । कथं पुनस्तन्मात्रानुबन्धसिद्धिर्विपक्षे साधकप्रमाणप्रवृत्तेः । अक्षणिके हि व्यापकानुपलब्धिः सत्तां बाधते । अर्थक्रियाकारिता हि सत्ता, नापरा काचिदस्ति । सा च क्रमयोगपद्याभ्यां व्याप्ता तृतीयराशिविरहात् । अनयोः परस्परप्रतिपक्षतयैकप्रतिषेधस्येतरविधिनान्तर्रीयकत्वात् । न च क्रमयोगपद्ये अक्षणिकेषु सम्भवतः । ते तु निवर्तमाने सत्तामपि निवर्त्तयतः, वृक्षत्वं शिशपात्वमिव । कथञ्च क्षणिकेषु क्रमयोगपद्याभ्यामर्थक्रियाविरहः । अत्राहुः । अक्षणिको हि भवत् किमर्थं क्रियाजननस्वभावो भवेत् । अतः स्वभावो वा नापरः प्रकारोऽस्ति । तत्राग्रिमपक्षपरिग्रहे सर्वासामर्थक्रियाणामेकस्मिन्नेव क्षणे कृतकत्वात् । कृतस्य च करणानुपपत्तेः । अनन्तरक्षणेऽर्थक्रियासामर्थ्यशून्यत्वादसल्लक्षणत्वापत्तेरक्षणिकत्वहानिः । द्वितीयविकल्पावलम्बने तु कापि ततोऽर्थक्रियानोदीयत इत्यसल्लक्षणत्वापत्तिरेव । स्यान्मतम् । समर्थोऽपि स्वभावतो भावः सहकारिसमवधानवशेन कदाचित् करोति तदभावाच्च तदानेति\* । तदपि विमर्दं न क्षमते । स हि सहकारी किञ्चिदारभते वा न वा । आरभ्यमाणोऽप्यर्थक्रियासाधनत्वाभिमतभावस्वभावभूत उतास्वभावभूतो वेति विकल्पनीयम् । अनारम्भपक्षेऽपेक्षार्थोऽभिधातव्यः । न खल्वनुपकारकं प्रत्यपेक्षार्थवती । स्वभावभूतारम्भे च भावस्याव्युत्पत्तिरापतति । न ह्युत्पद्यमानोऽनुत्पद्यमानस्वभावो भवति । विरुद्धधर्माङ्ग्यासस्य भेदापादकत्वात् । भावोदयाङ्गीकारपक्षे लाक्षणिकत्वपरिक्षयः । अतः स्वभावभूतारम्भाभ्युपगमे भावस्य प्राग्वा साधकत्वम् । नाक्षणिकात् क्रमेणार्थक्रियासिद्धिः । तत एवाह्याग\*रर्थक्रियोदयः । तदभावे भावात् तदभावे चाभावात् । न

\* एतच्चिह्नाङ्कितस्थलेषु संदिग्धम्, आदर्शं नृदितं चास्ति ।



च तद्व्यतिरेकाव्यतिरेकाभ्यामन्यः प्रकारोऽस्ति । परस्परविरुद्ध-  
 योरेकत्र समवायप्रतीतिविरहात् । ननु क्षणिकोऽपि भावः किमर्थ-  
 क्रियाजननस्वभावः ? किं वा नेति प्राचीं विकल्पानां \* नास्तीति  
 वर्तते । तत्र समर्थस्वभावस्य सहकारिव्यपेक्षा न स्यात् । न ह्यसम-  
 र्थादर्थार्थक्रियोदीयते ॥ श्रूयतां परमरहस्यं सौगतानाम् ॥ अन्त्य-  
 क्षणप्राप्तः समर्थ एव भावः कार्यमप्येकैकमेवारभते । किमिति तर्हि  
 सहकारिभिर्विनापि न करोति । निरपेक्षस्य जनकत्वे सहकारिताऽपि  
 तस्य कीदृशीति वक्तव्यम् । अत्र वदामः । यत्तावदिदमुक्तमाविना-  
 ऽपि सहकारिभिः किमिति न करोति । तत् तावत् सुगतमतं  
 कौशलविरहविजृम्भितम् । क्षणिको हि भावो न सहकारिभिर्विना-  
 ऽस्ति । कथमेतत् करिष्यति । यस्त्वस्ति नासौ स इति ॥ इति  
 न किञ्चित् क्षीणम् ॥ सहकारिभिर्विना किमिति न भवत्येवेति पर्य-  
 ऽनुयोगे हेतुस्वभावैरुत्तरं वाच्यम् । तेन तथा भवन्ति, भावयन्ति  
 चेति । एककार्यकारिता चान्यक्षणवर्तिनां सहकारिता । ननु ते-  
 ऽप्यन्यनिरपेक्षा एव जनकाः किमिति न कार्यान्तरमारभन्ते । अत्रापि  
 वयमनीशाः, भावास्तु यदारभन्ते तदारभन्तामित्यनुमन्तुमेव वयं  
 प्रभवामः । तेनामी जनका अपि तदेव जनयन्तीति पश्यतामस्माकं  
 तावत्येवाभ्युपगमाः । नन्वेकेन कृतेऽपरः किं करोतीति । भवेदेतदे-  
 वं पर्यायेण क्रियायाम् । सहक्रियायां तु कृत इत्येव नास्ति ।  
 नन्वेवमेकस्मादपि तत्सिद्धेः किमपरे कुर्वन्ति । नैतदेवम् । न ते  
 प्रेक्षापूर्वकारिणो येनैवं पर्यालोचयेयुः । अन्योऽपि \* मिद\*मस्माभि-  
 र्विना समर्था वयम् । इह तु न भवाम इति । ते तु हेत्वधीनसन्निधाना  
 न न भवितुं न क्षमन्त इति कानुपपत्तिः । ननु कथमेकं कार्यमनेक-  
 स्मादुत्पद्यते । कारणभेद एव हि कार्यस्य भेदे हेतुः । अन्यथाकस्मि-  
 कत्वापत्तेः । उच्यते । न सहकारिकारणभेदाद् भेदः कार्यस्य । किन्तु  
 सामग्रीभेदादिति हेतुविन्दौ कृतपरिश्रमाणामनायाससमधिगम्यम् ।  
 तस्मान्न क्षणिकत्वेऽप्यक्षणिकत्वदक्षसहक्षपर्यनुयोगावकाशः ।  
 बीजादीनां हि क्षणपरम्परापरिणामे न तादृशाः क्षणाः सञ्जायन्ते ।  
 यतोऽनपेक्षितहेत्वन्तरप्रवृत्तेरनन्तरमङ्कुरं प्रादुर्भवति । नन्वेवमपि  
 परापरेषु बीजादिक्षणेषु तदेवेदमिति प्रत्यभिज्ञा नोपपद्यते । अपि  
 च सप्रत्यभिज्ञप्रत्यक्षविरोधे कथमनुमानमात्मानं लभत इत्यपि वा-  
 च्यम् । लभे वा ब्रह्मावपि शैत्यानुमानप्रसङ्गः ॥ समाधिरभिधी-



यते ॥ ये ते क्षणास्तेषामात्यन्तिकभेदसदृशतया दृष्टमपि प्रत्या-  
 कलयितुमनीशस्य भेदाग्रहणनिबन्धनोऽभेदग्रहणव्यवहारः प्रवर्तते।  
 शुक्तिकायामिव रजतव्यवहारः। न चानुमानोदयविरोधः। अर्थक्रिया-  
 ऽन्यथानुपपत्तेः। प्रत्यभिज्ञा तु भेदाग्रहणेनाप्युपपद्यते इति निरवद्य-  
 म्। अत एव च वृद्धा वदन्ति — भवति वै प्रत्यक्षादप्यनुमानं  
 बलीय इति। युक्तं चेदमेव पश्यामः। यत्तदेवेदमिति विज्ञानद्वय-  
 मिति एकविज्ञानोदये ख्यातम्। अपि च कृतकानां भावानामवश्य-  
 म्भावि विना कारणान्तराभावादिन्द्रियं सन्निहिते व्याप्रियते। न  
 पुनः पूर्वसम्बन्धिता रूपतामुपस्पृशति। पूर्वानुभवभाविता च भा-  
 वना नेदन्तामपरकालयोगात्मिकामिति। तदिदं ज्वालाप्रत्यभिज्ञानेन  
 व्याख्यातम्। अपि च कृतानां भावानामवश्यम्भावि विनाशः प्रती-  
 यते। अतोऽपि शक्या क्षणभङ्गिताऽनुमातुम्। तथाहि। यद्येषा  
 ध्रुवभाविनी, तत्र तेषां हेत्वन्तरापेक्षा नास्ति। ध्रुवभावी च कृत-  
 कानां विनाशः, इति विरुद्धव्याप्तोपलब्धिलिङ्गमनुमानं विनाशस्य  
 हेत्वन्तरापेक्षितां प्रतिक्षिपति। ध्रुवभाविता हि निषिद्ध्यमानहेत्व-  
 न्तरापेक्षित्वविरुद्धनिरपेक्षत्वव्याप्तोपलब्ध्या हेत्वन्तरानपेक्षितामुप-  
 ष्ठापयति। सा च स्वविरुद्धं हेत्वन्तरापेक्षित्वं निराकरोति। ये हि  
 हेत्वन्तरापेक्षास्ते ध्रुवभाविनो न भवन्ति। यथा वाससि रागादयः।  
 अतो हेत्वन्तरापेक्षत्वविरुद्धतन्निरपेक्षत्वव्याप्तध्रुवभावित्वस्य योप-  
 लब्धिः, सैवाध्रुवभावित्वस्यानुपलब्धिः। विनाशस्य हेत्वन्तरापेक्षा  
 नास्ति। तथा यदि भावा अपि स्वहेतुभ्यो हेत्वन्तरं विनाशं प्रत्य-  
 पेक्षेरन्। तनस्तस्य हेत्वन्तरस्य सन्निधाननियमे प्रमाणभावात्  
 कश्चित् कृतोऽपि न विनश्येत्। स्वहेतोस्तु विनश्वरस्योत्पन्नस्योद-  
 यानन्तरमप \* इति क्षणभङ्गुरत्वसिद्धिः ॥ अपि चेदं चिन्तनीयम् ॥  
 किं कृतका भावाः स्वहेतुभ्यः समुपजायमाना विनश्वरा एव जाय-  
 न्ते अविनश्वरा वा। विनश्वरा उदयानन्तरमेव लीयन्त इति क्षण-  
 भङ्गिनः। अविनश्वरस्वभावास्तु न कदाचिद्विनश्येयुः। न च हेत्व-  
 न्तरात्तेषां विनाशादयः। विकल्पासहत्वात्। स हि जायमाने विनाशो  
 भावादव्यतिरेकी व्यतिरेकी वा। न तावदव्यतिरेकी। हेतुभेदात्।  
 व्यतिरेकिणि तु जाते भावस्य प्राग्बुद्धोपलब्ध्यादिप्रसङ्गः। तेन तिरो-  
 धीयत इति कल्पनायामपि तिरोधानं प्रत्येष विकल्प इत्यलमति-  
 प्रसङ्गेन ॥

अत्र केचिदेवं समादधति ॥ तत्तेदन्ते परस्परसंवलिते समाकलयदेकं प्रत्यभिज्ञासमाख्यातं प्रत्यक्षविज्ञानं क्षणभङ्गानुमानं निरुणद्धीति ॥ न चेदमिह समीचीनम् । द्वे एते विज्ञाने ग्रहणस्मरणरूपे यथायथं तत्तामात्र इदन्तामात्रे च व्याप्रियमाणे नालमुभयानुभवसम्भवसमयवर्तितामर्थस्यावभासयितुमिति प्रतीतिविरोधान् । यथैव खल्वभिन्नेदशकालं वस्त्वेकतया चकास्ति । तथात्रापि भिन्नदेशकालमप्येकतयैव परिस्फुरतीति । तथाविधसंवेदनोदयश्च नैकविज्ञानमन्तरेणेत्येकमेवेदं विज्ञानमुररीकरणीयम् । कार्यसद्भावोपपादनायाप्रतीतमपि कारणं परिकल्पनीयम् । न पुनः कारणमुखनिरीक्षणेन स्पष्टदृष्टकार्यविपर्ययः पर्यालोचनीयः । तेन यद्यपि केवलादिन्द्रियात् केवला\*पूर्वानुभवसमासादितजन्मनो भावनाभिधानात् संस्कारात् । नेदमेवंविधं विज्ञानमुदेतुमर्हति । तथापि तयोरन्योन्यसमवधानसमासादितदशान्तरयोरिदं कार्यमित्याचार्या\* न चेदमप्युचितम् । प्रत्यक्षमेवेदं न भवतीति सत्यपि संस्कारोपयोग इन्द्रियव्यापाराधीनजन्मतयाऽस्य प्रथमसमागमसमयभाविनः सकलवादिनामपहस्तितविवादानां प्रत्यक्षसम्भतादविशेषात् । न चेदं प्रमाणाभासमिति किञ्चन प्रमाणमस्ति । बाधककारणदोषसंवेदनान्तरविरहान्नेदमेवानुमानं बाधकमिति मित्तचित्तमनुरज्यते । परस्पराश्रयदोषसमासक्तेः । यावत् खल्वेतद् विज्ञानमबाधितम्, तावदनुमानमेव नोदेतुं प्रभवति सञ्जातवति चानुमाने बाधितमिदं भवति इति विशदतरामतरेतरकारणत्वम् । अबाधितविषयता चापि कारणमनुमानोदये । अन्यथा हुतवहे शीतता किमिति नानुमीयते । नन्वेवं तर्हि कथं ज्वालादीनामेकत्वादवधारितानामनुमानतो भेदसिद्धिः । अत्र सिद्धान्तसारमुदीयन्ति । सामान्यविशेषात्मकानि सर्ववस्तूनि । तत्र ज्वालादिषु प्रत्यक्षं सामान्यविषयमनुमानं तु विशेषविषयमिति भिन्नगोचरप्रचारिणोः प्रत्यक्षानुमानयोर्विरोधाभावाद् न प्रत्यक्षेणानुमानोदयविरोधः । कथं पुनरक्षणिकस्यार्थक्रियाकारिता क्रमेणेति वद । स खलु सहकारिसमवधानोपहितविशेषो भावस्तां तामर्थक्रियां क्रमेणैव सम्पादयति । ननु विकल्पितं सहकारिभिः किं व्यतिरिक्तोऽव्यतिरिक्तो विशेष आधीयत इति दूषणानि चेह विकल्पयुगले पूर्वमावेदितानि । अत्रापि त एव प्रतिनियामनुकम\*यद्विनायमेकान्तोऽस्माकं भिन्नान्येव सर्ववस्तू-



नि, न भिन्नानि चेति। किन्तु सर्वभावेष्वभेदाभेदौ सङ्गिरामहे । तत्र भेदमात्रविकल्पसम्भाविनि दूषणान्यभेदाश्रयणेन परिहृतानि । अभेदमात्राश्रितानि च भेदावलम्बनेनेति । नन्वेतेन भेदाभेदौ कथमेकत्र विरोधिनौ निविशेते। तत्राहुः— नेमौ विरोधिनौ सहदर्शनात् । सहानवस्थानलक्षणो हि विरोधः । अनवस्थानश्च दर्शननिबन्धनं नास्ति विरोधः । तदिदमविचारितरमणीयमिति गुरुणां नानुमतम् । स हि न ददर्श भेदाभेदावेव तावदेकत्र न सम्भवतः । विरोधात् । न हि तयोः सहदर्शनमुपपद्यते । एकाकारप्रतीतिरेव खल्वभेददर्शनम् । विलक्षणाकारप्रतीतिश्च भेददर्शनम् । तत्र यद्येक आकारः प्रतीतः, तदा विलक्षणाकारप्रतीतिर्नास्ति । विलक्षणाकारे च प्रतीते नैकाकारप्रतीतिरेव नास्ति । तेन भिन्नाभिन्नविशेषाश्रयणार्थक्रियासमर्थनमघटमानम् । न च प्रत्यभिज्ञानानुमाविरोधः । प्रत्यभिज्ञाया एव परीक्षणीयत्वात् । इष्टा शुक्तिकायां तदेवेदं रजतमिति मतिः । सा च सादृश्यवशेनैव भेदाग्रहणानिवन्धनैवेति युक्तात्वापि परीक्षा । तत्र परीक्ष्यमाणस्यार्थक्रियानुपपत्त्या क्षणिकत्वे निर्णीते सदृशपरम्परापत्तिविप्रलम्भोऽयमिति निश्चीयते । भवति च विमृशतो\*हुतवहादिष्वनुमानवेशेन जाताया अपि प्रतीतेर्विपर्ययः । हुतवहादिषु चौष्ण्यप्रतीतिरुपजाता परीक्ष्यमाणापि नानान्यरथापपद्यत\* इति न विपर्ययानुमानोदयः । तस्मादलमनेन नानाटकपक्षपतितेन\* दर्शनेनातिनिर्वन्धेन ॥

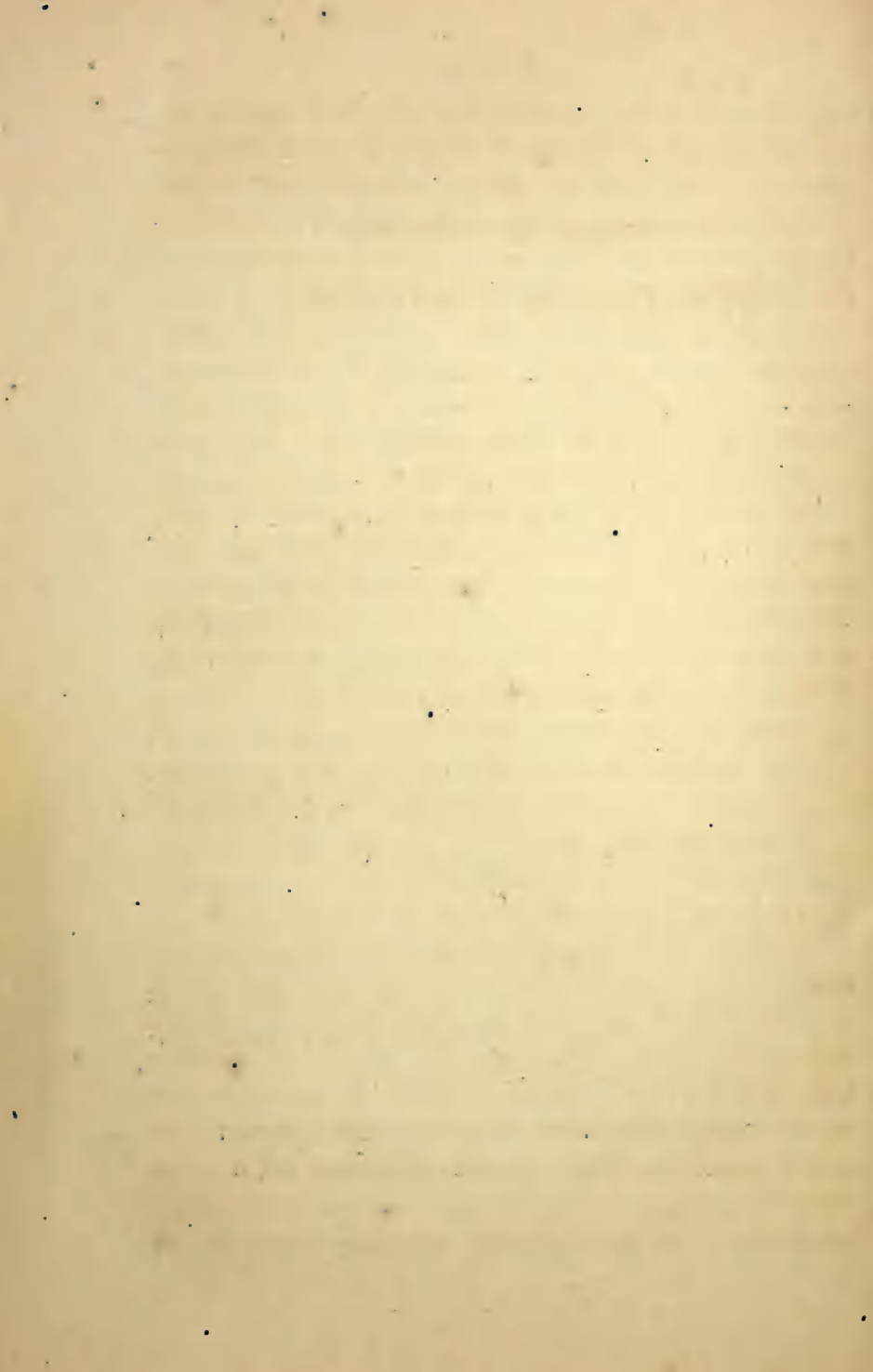
गम्भीरतरगुरुदर्शनसागरपारदृश्वानस्तु सम्प्रति समाधिमभिदधति । स्तम्भादिषु प्रथममनुभूतेषु पुनरन्तरा तिरोधानादिवशेन विच्छिन्नोपलम्भेषु पुनरनुभवतः स एवायमिति तावज्जायते मतिः । तत्र यद्यर्थक्रिया स्थिरादपि कथञ्चिदुपपद्यते ततो भेदाग्रहणनिबन्धनोऽयमभेदभ्रम इति किमतिकल्प्यते । उपपद्यते च स्थिरादपि सहकारिवशोपजातागन्तुकक्रियादिरूपविशेषभाजः क्रमेणार्थक्रिया । स च विशेषो व्यतिरिक्त एव भावादर्थक्रियाकारिणम् । न च स एवार्थक्रियाकारी, भावस्तूदास्त इति चतुरस्रम् । तथा विधिविशेषालीढतैव तस्य साधनता, यदन्तरमर्थक्रियोदयः, तद्विशेषयोगितयैव भावेषु साधनत्वव्यवहारो लौकिकानाम् । कथं पुनरसौ विशेषस्तस्येति व्यपदिश्यते तदाश्रयतयैवानुमानात् । कथं पुनस्तदाश्रयतैव स्वहेतुवशेनेति मत्वा निवर्त्ततां भवात् । अलमस्माभिर्दूर-



मनुयातैः । अथ कस्माद् भावस्यैव भेदो नानुमीयते प्रत्यभिज्ञाना-  
नुगुण्यादिति वदामः । दृष्टानुसारि चानुमानमुचितम् । दृष्टोपपत्ति-  
मुखत्वात् । यथा चार्थक्रियाकारिता, तथेदमपि दृश्यते स्थावरो  
भाव इति तदनुगुणमनुमानमुचितम् । तेन स्थावरेऽप्यर्थक्रियाव्या-  
पकक्रमयोगपद्यानिवृत्तेरसिद्धो व्यापकानुपलम्भा\*तदसिद्धेन विप-  
र्यये बाधकाभावादसिद्धतन्मात्रानुबन्धिनी क्षणिकतां न सक्ता  
साधयितुमलम् । अनैकान्तिकत्वादिति । न चार्थक्रियाकारितैव सत्ता  
किन्तु प्रमाणसम्बन्धयोग्यता । स्वरूपसत्ता च प्रमाणसम्बन्धवो-  
ग्यता । अतोऽर्थक्रियामकुर्वन्नपि सन्निति न किञ्चिदवद्यम् । यत्त्वि-  
दमुदितम् । अनपेक्षाभावा विनाशप्रतीतिः । तदपि विमृश्यमानं  
जातुषमिवामरणं विशीर्यते । कं खलु भवन्तो विनाशमभिमन्यन्ते ।  
प्रध्वंसाभावो विनाश इति चेत्- कः पुनः प्रध्वंसाभावः । दध्नि  
क्षीरं नास्तीत्येवमादिका भावविषया संविदिति यद्युच्येत, तदा अमृत-  
कलायामुदिता नीतिरुद्धरणीया । न हि नास्तीति बुद्धिरस्ति । किन्तु  
दधिस्वरूपमात्रानुभव एव स्वयम्प्रकाशे शब्दप्रयोगमात्रमे\*तसैव\*  
पयसो नास्ति । तादृशश्चे\*तस्मिन् दधिस्वरूपमात्रोपलब्धिः । न च  
तां प्राति पयस एव निरपेक्षस्य हेतुता । अनुपनिपतिते हेत्वन्तरे पयस  
एवोपलब्धेः । न चेदं पयोऽन्तरमुपलभ्यत इति शक्यं वक्तुम् ।  
प्रत्यभिज्ञानस्याभेदसाधकत्वात् । ननु च हेत्वन्तरापेक्षित्वे ध्रुवभा-  
विता नोपपद्यते । ध्रुवभावितैव कुतोऽवगम्यते । दर्शनादिति चेत् ।  
हेत्वन्तरेणैवावश्यं भवितव्यमिति न च बालावयं \*येनैवंविधवादाद्  
भीषयामहे । यत् पुनरिदं स्वहेतुभ्यो भावानामपि नश्वराणामुत्पत्तौ  
हेत्वन्तरायत्ते विनाशे व्यतिरेकिणि जातेऽपि पूर्ववद् भावस्योपल-  
ब्ध्यादिप्रसङ्ग इति । अत्रोच्यते । उक्तमस्माभिः । यथा तन्मात्रोप-  
लब्धिते एव विनाश इति । तेन तस्या हेतुसङ्गावात् तथैव भवित-  
व्यम् । अनुपलब्धिरपि तस्य सैवेत्युपलब्धिरेव तस्य नोपलब्धिस्त-  
न्निबन्धनत्वाभावव्यवहार इति सर्वमनाकुलम् ॥

सुगताशीविषविषमक्षणभङ्गविषानलावलीढायाः ॥

मीमांसाया विहिता तत्त्वमयी जीवरक्षेयम् ॥ १ ॥



श्रीः  
श्रीशालिकनाथविरचिता  
**वाक्यार्थमातृकावृत्तिः ।**

शम्भीरविततमर्थं वाचा सङ्क्षिप्तया निबद्धमपि ॥

न विदन्ति ये समग्रं कृपया तदनुग्रहः क्रियते ॥ १० ॥

तत्र कार्यार्थवादिन एव भावं भावनामपूर्वं च वाक्यार्थान् प्रति-  
जानीते । तत्रापूर्वमेव वाक्यार्थ इति साधनीयम् । तस्य मूलं पदा-  
नामपि तथाविधायितेति तामेव तावदादौ परिशोधयति । अत्र ये  
प्रत्यस्तमितपदविभागं वाक्यमेव वाक्यार्थस्य वाचकमित्याचक्षते,  
ये च वाक्यान्त्यवर्ण एवेति, ये च पदैरभिहिताः पदार्थानभिहिताः  
परस्परान्वयमात्मनोऽवगमयन्ति इति तन्निरासाय प्रतिजानीते—

पदैश्च एव वाक्यार्थप्रत्ययो जायते यथा ।

तथा वयं निबन्धीमः प्रभाकरगुरोर्मतम् ॥

पदैश्च एव, न वाक्याद्, नाप्यन्त्यवर्णाद्, नापि पदार्थैश्च इत्यर्थः ।

तं प्रकारं वक्तुमुपक्रमते—

पदैरेवान्वितस्वार्थमात्रोपक्षीणशक्तिभिः ।

स्वार्थोऽपि बोधिता बुद्धौ वाक्यार्थोऽपि तथा सति ॥

वाक्यार्थप्रतिपत्तौ हि पदानाम् अनुपायत्वे तदन्यथानुपपत्त्या  
वाक्यमेकं तदुपायभूतं कल्प्यते । यद्यपि व्युत्पत्त्यनपेक्षाच्छब्दादर्थो  
नावगम्यते । यद्यपि चानन्त्याद् वाक्यानां तदर्थानां च वैदिकस्य  
चार्थस्य नित्योपायत्वाद् व्युत्पत्तिरशक्या । तथापि काल्पनिकपद-  
पदार्थव्युत्पत्तिसंस्कृताद् वाक्याद् वाक्यमवगच्छतीत्याश्रीयते । यदि  
वा काल्पनिकत्वे पदपदार्थानां प्रमाणभावादेकैकवर्णोच्चारणेऽर्थानव-  
बोधात् क्रमोच्चारितानां च युगपच्छ्रवणासम्भवात् पूर्ववर्णजनित-  
संस्कारसहितोऽन्त्यो वर्णः प्रत्यायकः । तस्य च पारमार्थिकपद-  
पदार्थव्युत्पत्तिः सहकारिणीति पक्षः स्वीक्रियते । यदि वा पदैः



सुकरव्युत्पत्तयोऽनन्विता एव स्वार्था अभिहिता वाक्यार्थमवबोधय-  
न्तीत्यङ्गीक्रियते । यदि तु पदान्येव अन्वितान् स्वार्थानभिदधतीति  
शक्यते साधयितुं, तदा वाक्यार्थस्यावबुद्धत्वान्नैताः कल्पना आत्मानं  
लभन्ते ॥

कथं पुनः पदानामन्वितस्वार्थमात्रबोधकत्वे वाक्यार्थावगतिः  
सिद्ध्यतीत्यत्राह—

प्रधानगुणभावेन लब्धान्योन्यसमन्वयान् ।

पदार्थानेव वाक्यार्थं सङ्गिरन्ते विपश्चितः ॥

ननु तेषां भूयस्त्वाद् भूयांसो वाक्यार्था वाक्यानि च स्युरि-  
त्यत्राह—

भूयांसो यद्यपि स्वार्थाः पदानां ते पृथक्पृथक् ।

प्रयोजनतया त्वेकवाक्यार्थं सम्प्रचक्षते ॥

तत्प्रतीत्येककार्यत्वाद्वाक्यमप्येकमुच्यते ॥

कथं पुनरेकस्य प्रयोजनत्वमित्यत्राह—

प्रतिपत्तिगुणानां हि प्रधानैकप्रयोजना ॥

यद्धि प्रधानभूतं तदेव कथं नाम विशिष्टं प्रतीयते इत्येवमर्थं  
गुणानां प्रतिपादनम् । तेन तत्रैव तात्पर्यम् । तदेव प्रमेयम् । तात्पर्य-  
विषय एव शब्दस्य प्रामाण्याभ्युपगमात् तस्य तथाभूतस्य प्रति-  
पत्तिर्नैकपदान्वन्धनेति वाक्यमेव तत्र प्रमाणम् । अत एव च पष्ठा-  
द्यं, न पदं नाम किञ्चन वाक्ये न पदार्थनामकं च न वाक्यार्थ इत्यु-  
क्तम् । पृथग्भूतं पदं नाम किञ्चन प्रमाणस्ति । पृथग्भूताश्च पदार्था  
न प्रमेयाः सन्तीत्यर्थः । एतच्च तत्रैव स्पष्टमुक्तम् ॥

सम्प्रति वाक्यमेव वाचकं वाक्यार्थस्येति ये ब्रुवते, ये च  
वाक्यान्त्यवर्ण एवेति, तन्निराकरणायाह—

व्यवहारेषु वृद्धानां वाक्यश्रवणभाविषु ।

आवापोद्धारभेदेन पदानां शक्तिनिश्चयः ॥

यद्यपि वृद्धव्यवहारपूर्विकैव सर्वा व्युत्पत्तिः । वाक्यैरेव च व्य-  
वहारः । तथापि यत्पदावापे यस्यार्थभागस्यावापः, यदुद्दारे चो-  
द्धारः, तस्मिन्नेवार्थे तस्यैव वाचकशक्तिरवस्यति । न च तथा  
वाक्यार्थप्रतिपत्तिर्नोपपद्यते । वक्ष्यमाणत्वान्न्यायस्य । येन कार्य-  
बलेन वाक्यमेकं प्रत्यक्षपरिदृश्यमानवर्णभेदापह्नवे न कल्प्येत । कि-

अ, शिशो गामानय, शिशो गां वधान । अर्भक गामानय, अर्भक ! गां वधान, डिम्भ गामानय, डिम्भ गां वधानेत्यष्टानां वाक्यानामष्टौ वाचकशक्तयः कल्प्याः । पदवादिनस्तु सप्तानां वाक्यानां सप्तशक्तय इति । अनयैव दिशा शुक्लामितिपदप्रक्षेपे वाक्यवादिनोऽष्टावपराः कल्प्याः । पदवादिनस्त्वैकैव । अपारमार्थिकं च पदविभागे किमाश्रिता व्युत्पत्तिरभ्युपायमुपैतीति चिन्तनीयम् । ये पुनर्वाक्यान्त्यवर्णस्य वाचकतामाहुः, तन्मतेऽपि यावत्पदपदार्थविभागस्य पारमार्थिकत्वाद् घटेतैव व्युत्पत्तिः । ननु वाच्यवाचकसम्बन्धग्रहणमेव व्युत्पत्तिरित्युच्यते । न च वाक्यान्त्यवर्णवाचकत्ववादिनां पदं पदार्थस्य वाचकम् । अतस्तन्मतेऽपि निर्विषयैव व्युत्पत्तिः । उच्यते । न निर्विषया । निमित्तनैमित्तिकभावस्याभ्युपगतत्वात् कोयमबाधकस्य निमित्तता । नैष दोषः । वाक्याद्धि यत्पदप्रयोगेऽन्विते सति यत्पदार्थान्वितो वाक्यार्थः प्रतीयते, तत् पदं तस्यार्थस्यावाचकमपि भवति निमित्तम् । किन्तु तन्मतेऽपि शक्तिकल्पनागौरवं पूर्वोक्तन्यायेन तुल्यमेव । येऽप्याहुः— वाक्यमेव स्मृत्यारूढं वाक्यार्थं प्रतिपादयतीति । तेषामपि प्राच्यकल्पनागौरवदूषणमशक्यपरिहारम् । भाष्यकारवचनं च पूर्ववर्णजनितसंस्कारसहितोऽन्त्यो वर्णः प्रत्यायक इति निर्विषयम् । अशक्यं च महावाक्यस्य सकृत् स्मरणम् । तस्मात् पदानामेव वाचकशक्तिराश्रयणीया ॥

अत्र केचिच्चादयन्ति— ननु वृद्धव्यवहारप्रयुक्तं वाक्ये पदानां वाचकशक्त्यवधारणमेव नोपपद्यते । पुरुषवाक्यानामर्थं प्रति लिङ्गाभावेन प्रमाणत्वाभ्युपगमात् । वाक्याद्धि कार्यभूतात् प्रत्ययितस्य वक्तुस्तदर्थविषयं पूर्वविज्ञानं कारणभूतमनुमीयते । तस्य च ज्ञानस्य ज्ञेयाव्यभिचारित्वाज्ज्ञेयभूतार्थनिश्चय इति न वाचकशक्त्यऽवगमः । उच्यते । न नूनं भवान् नीतिपथोक्तमर्थं सम्यगाकलयति । परिहृतं हि तत्रेदम् । बालो हि व्युत्पद्यमानः प्रयोज्यवृद्धस्य शब्दश्रवणसमनन्तरमाविर्णां विशिष्टचेष्टानुमितामर्थप्रतीतिं शब्दकारणिकामवगच्छति । स तथा व्युत्पन्नः कदाचित् कस्यचिदन्वितार्थपदरचनं वाक्यमुपलभ्यते । तथोपलभमानस्य चैष विमर्शो जायते । सम्भाव्यमानानन्वितार्थपदरचनमिदं वाक्यं कथं वृद्धस्याऽर्थनिश्चयं कृतवत् । वृद्धस्यापि पुरुषाय च वाक्येऽनन्वितार्थपदरचन-



शङ्कन ममेव सम्भवतीति तस्यैवं विचिकित्सोदये पुनरेष निश्चयो जायते । नूनमनेनायं प्रयोक्तृत्वमवधारितोऽन्वितार्थान्वयः पदान्ययं प्रयुङ्क्त इति तथाविधपदप्रयोगनियमश्चास्यानुपलब्धेऽन्वय उपपद्यत इत्येवमन्वयोपलम्भमनुमिमानेनान्वयो निश्चीयते चान्वये वाक्यमेतदनुवादकभूतमर्थस्येति । एवं चेदनुवादकतया तस्यार्थस्य तद्वाक्यं बाधकमेवेति पूर्ववाचकशक्तिज्ञानं, नायथार्थमिति मन्यते । यदि परमया प्रागनुमानपुरःसरोऽर्थनिश्चयोऽस्येति नावगतम् । याऽपि चैयमस्यानिश्चिते चान्वये विशिष्टवक्तृज्ञानानुमा, साऽपि पदानां स्वरूपमात्रावगमादेव नोपपद्यते । किन्तु विशेषावगमात् । न च शक्तेरन्यः पदानां विशेषोऽवगम्यते । ततो मयेवानेनाप्यमीषां पदानां वाचकशक्तिरवधारिता । तेन विशिष्टान्वयवाचकपदप्रयोगात् तद्विषयं वक्तुः पूर्वज्ञानमनुमितवानिति गम्भीरोऽयं नीतिमहाह्वदः ॥

अत्र केचिदाचक्षते— भवतु पदानां पदार्थेषु शक्तिज्ञानं, तथाप्यन्विताभिधानं न सिद्ध्यतीति । तथाहि । प्रतियोगिनामनन्ततयाऽन्वयानन्त्यात् तदानन्त्ये चान्वितानामप्यानन्त्यात् सम्बन्धग्रहणं दुष्करम् । अगृहीतसम्बन्धस्य च पदस्य वाचकत्वम् । एकस्माच्छब्दात् सर्वार्थप्रतीतिप्रसङ्गात् । सामान्यान्वयाभिधानं च नाशङ्कनीयमेव । वाक्येऽप्यो विशेषान्वयावगमात् । स्वरूपमात्राभिधानेनापि च वाक्यार्थप्रतिपत्तावन्विताभिधानाश्रयणे शक्तिकल्पनागौरवात् । तथा पदेनान्वितस्वार्थोऽभिधीयमानः, किमभिहितेन पदार्थान्तरं अन्वितोऽभिधीयते ? उतानभिहितेनेति विकल्पनीयम् । अनभिहितेन चेत् पदार्थान्तरप्रयोगवैयर्थ्यम् । एकस्मात् पदार्थाच्च सर्वार्थप्रतीतिप्रसङ्गः । अभिहितेन चेत् तदपि तर्हि पदमन्विताभिधायितया पदार्थान्तरोत्थमर्थाभिधानमपेक्षत इतीतरेतराश्रयं प्राप्नोति । तस्मात् पदान्तराभिधानानपेक्षस्वरूपमात्राभिधानमेवार्थानां पदैः क्रियते । ते च तथाभूताः पदैरर्था अभिहिता आकाङ्क्षासन्निधियोग्यतावन्तो वाक्यार्थमवगमयन्ति । न तेषां सम्बन्धग्रहणापेक्षा शङ्कनीया । यतः पदधर्मोऽयं, नायमर्थधर्मः । तदाह भाष्यकारः— पदानि हि स्वं स्वमर्थमभिधाय निवृत्तव्यापाराणि ॥

अथेदानीमभिहिताः सन्तो वाक्यार्थमवगमयन्तीति, तदेतन्निराकर्तुमुपाक्रमते—



ओप्यन्ते चोद्ध्रियन्ते च स्वार्था अन्वयशालिनः ।

अन्वितेष्वेव सामर्थ्यं पदानां तेन गद्यते ॥

अत्राह— सत्यमन्वितपदार्थविषयावेवावापोद्धारौ, तथाप्यन्विताभिधानमशक्यम् । पारम्पर्येणापि तदुत्पत्तेः । तथाहि— पदैरनन्वितोऽभिहितोऽर्थोऽन्वितप्रतिपत्तेर्निमित्तं भवतीति पदानां पारम्पर्येणान्वितेष्वपि हेतुत्वम् । तदाहुर्वातिककारपादाः—

न विमुञ्चन्ति सामर्थ्यं वाक्यार्थेऽपि पदानि नः ।

तन्मात्रावस्थितेष्वेव पदार्थेभ्यः स गम्यते, इति ॥

पदार्थप्रतिपादनं च वाक्यार्थप्रतिपत्तये प्रयुक्तानां पदानामवान्तरव्यापार इति च तेषामेव व्यवहारः—

वाक्यार्थमितये तेषां प्रयुक्तौ नान्तरीयकम् ।

पाके ज्वालेव काष्ठानां पदानां प्रतिपादनम्, इति ॥

एतमाशङ्कामुपेक्ष्यैव तावद् दोषान्तरं परिहरति—

आकाङ्क्षासन्निधिप्राप्तयोग्यार्थान्तरसङ्गतान् ।

स्वार्थानाहुः पदानीति व्युत्पत्तिः संश्रिता मया ॥

आनन्त्यव्यभिचाराभ्यां तथा दोषो न कश्चन ॥

यत्तावदुक्तम्, आनन्त्याच्छब्दशक्त्यवधारणानुपपत्तिः।अगृहीतशक्तेश्च वाचकत्वे व्यभिचारप्रसङ्ग इति । तदनुपपन्नम् । उपलक्षणाश्रयणेनाऽपि सम्बन्धबोधसौकर्यादाकाङ्क्षितेन योग्येन सन्निहितेन चान्वितं स्वार्थं पदं वक्तीति व्युत्पत्तिराश्रीयते । तेन,

यद्यदाकाङ्क्षितं योग्यं सन्निधानं प्रपद्यते ।

तदन्वितः पदेनार्थः स्वकीयः प्रतिपाद्यते ॥

उक्तार्थः श्लोकः ॥ का पुनरियमाकाङ्क्षा ? । प्रतिपत्तुर्जिज्ञासा । किञ्चिद्वन्धना पुनरसौ । अविनाभावनिबन्धनेति केचित् । क्रिया हि कारकाविनाभाविनीति तां प्रतीत्य कारकं जिज्ञासते । एवं कारकमपि बुद्ध्वा क्रियामिति । तदयुक्तमिति मन्यन्ते । जिज्ञासा तथा तदीयजनकतत्क्रियातत्कारकान्तरादिजिज्ञासाप्यापाद्यते । अथ प्रयोजनाभावात् कारकातिरिक्तमन्यन्न जिज्ञास्यते, तर्हि क्रियामात्रावगमेऽपि यत्र कारकज्ञानेन प्रयोजनं नास्ति तत्र जिज्ञासा न स्यात् । अनुष्ठेयतया हि क्रियायामवगतायां कारकमन्तरेण तदनुष्ठानानुपत्तेः । कारकज्ञानं प्रयोजनवद् वर्त्तमानोपदेशादौ त्वनुष्ठेयतया नास्ति

कारकज्ञानेन प्रयोजनम् । अथ च तत्रापि वाक्यमपरिपूर्णं मन्यन्ते, साकाङ्क्षार्थाभिधायितया चापरिपूर्णता । अत एव च तत्राध्याहारमपि कुर्वन्ति । यत्रापि चानुष्ठेयक्रियावगमः, तत्रापि च निःशेषकारक-जिज्ञासा स्यात् । तथा, देवदत्त! गामानयेति करणानुवादान्नादपरि-पूर्णता स्यात् । अथैककारकज्ञानेनाऽपि तावदनुष्ठानोपपत्तौ न कारका-न्तरजिज्ञासा, तर्हि देवदत्त! गामानय दण्डेनेति प्रयुक्तेऽपि दण्ड-शब्दे तदाकाङ्क्षा न स्यात् । ततश्चानाकाङ्क्षितत्वात् तस्य तदन्वयो न स्याद् वाक्यार्थे । अथ दण्डपदोच्चारणात् तत्राकाङ्क्षा परिकल्प्यते । अपदार्थस्यानन्वये तत्पदोच्चारणमनर्थकं स्यादिति ॥

एवमप्यरुणयैकहायन्या पिङ्गाक्ष्या सोमं क्रीणातीत्यनन्वयप्र-सङ्गः । न हि वेदपदोच्चारणेनानर्थकेन भवितव्यमिति किञ्चन प्रमाण-मस्ति । अतो न तत्राकाङ्क्षोदये किञ्चित् कारणमस्तीति सोमं क्रीणा-तीत्यतोऽधिकस्यानन्वितता स्यात् । अपि च लौकिकत्वात् क्रियाका-रकयोर्यत्किञ्चित्क्रियाकारकोपादानेऽपि तत्सिद्धेरपि विघातान्नातीव विशेषजिज्ञासा घटते । अज्ञाते हि ज्ञानेच्छा घटते, न पुनर्ज्ञातेऽपि ॥

अत्रोच्यते, अभिधानापर्यवसानमभिधेयापर्यवसानं च जिज्ञासो-दयनिवन्धनम् । एकपदप्रयोगे हि द्वारमित्यभिधानमेव, न पर्यव-स्यति । न ह्यनुच्चरिते प्रतियोगिसन्निधायिनि पदेऽन्विताभिधानं शक्यते । वृद्धव्यवहारवशेनान्वितार्थप्रतिपादनपरता पदानामव-धारितेति तदर्थं प्रयुक्तैव प्रतियोगिजिज्ञासायस्याप्यभिहितान्वय इति राद्धान्तः, तन्मतेऽपि पदार्थस्य पदार्थान्तरेणान्वयासामर्थ्यात् तदुप-पत्तये युक्तैव प्रतिज्ञा सा । तस्यां च सत्यामपरिपूर्णवाक्यपरिपूरक-तया लोके व्यवहारस्य विहितत्वात् प्रकरणादिवशेन योग्यप्रतियोग्य-ध्याहारः क्रियते । अमावास्यायामपराह्णे पिण्डपितृयज्ञेन चरन्तीत्या-दिष्वनेकपदप्रयोगादन्विताभिधानेऽप्यभिहितस्य कार्यस्यापूर्वात्मनो-ऽनुष्ठानं विना कार्यत्वानुपपत्तेः । कर्ता च विना तदसम्भवादधिका-रादृते च तदयोगान्नियोज्यमन्तरेण च तस्यानवकल्पनात् तदुपपत्तये युक्तैव नियोज्यजिज्ञासा । तस्यां सत्यामपरिपूर्णत्वावगमाल्लोकवद-ध्याहारे कर्त्तव्येऽन्तरङ्गत्वे परिधेरनुष्ठानाक्षपो मा कल्पिष्येतेति तत्परित्यागेन काम्यनियोज्यविशेषणे स्थिते सर्वकामिपुरुषव्यापि-स्वर्गस्यैव नियोज्यविशेषणत्वयोग्यत्वात् स्वर्गकामो नियोज्योऽध्या-



हियते । तथाचाध्ययनविधावन्यप्रयुक्तानुष्ठाननिर्वाहिकार्यभावे नियोज्यो नाध्याह्नियते । अयौगिकत्वाच्चापूर्वं कार्यं नियोज्यत्वस्याध्याहारमन्तरेणाकाङ्क्षा निवर्तते । अलौकिकत्वादेव च, सौर्यं चरुं निर्वपेद् ब्रह्मवचंसकाम इत्यादौ करणोपकारमन्तरेण विधेः सिद्ध्यसम्भवात् तज्जिज्ञासा, तज्जनकपदार्थजिज्ञासा च । अत एव तदभावे भाष्यकारो वाक्यानां न्यूनतामाशङ्क्य परिहृतवान् ॥

नन्वेवं तर्हि यत्र पदत्रयं प्रयुज्यते—गामानय शुक्लामिति लोके, तत्र हि कारकद्वयस्यासम्भवान्नाकाङ्क्षाऽस्तीति कथमन्विताभिधानम् । गामानयेत्येतावतैव परिपूर्णत्वाद्वाक्यस्य । सत्यम् । पदान्तरानुच्चारण एवम् । उच्चरिते तु तस्मिन् तस्याप्यानयतिसन्निधानादेकवाक्यस्यावगमादानयत्यन्वितस्वार्थाभिधायित्वादाकाङ्क्षां विना च तदसम्भवादानयतेराकाङ्क्षापरिकल्प्यते । तथाचोक्तं भाष्यकारेण—भवति च रक्तं प्रत्याकाङ्क्षेति । तेनात्रान्विताभिधानसिद्ध्यर्थमेवाकाङ्क्षा । यदि परमयं विशेषो, द्वारमित्यादौ तस्यैव पदस्यान्विताभिधानायाकाङ्क्षा, गामानय शुक्लामिति तु पदार्थान्तरस्येति ॥

अन्वितस्याभिधानार्थमुक्तार्थघटनाय वा ।

प्रतियोगिनि जिज्ञासा या साकाङ्क्षेति गीयते, इति सङ्ग्रहश्लोकः ॥ सा चेयमाकाङ्क्षा भवन्ती व्युत्पत्तावुपलक्षणमाश्रीयते । किमिति पुनः सन्निधियोग्यत्वे एव नाश्रीयते । साकाङ्क्षेणान्विताभिधानादर्शनात् । अयमेति पुत्रो राज्ञः पुरुषोऽयमपनीयतामिति पुत्रपदसम्बन्धनिराकाङ्क्षो राजा, न पुरुषेणान्वीयते । कस्मात् पुनरनयोः पुत्रपुरुषयोः सन्निधियोग्यत्वाविशेषेऽपि पुत्रेणैव राज्ञः सम्बन्धो, न पुरुषेण । उच्यते । न्यायसापेक्षत्वाद् वाक्यस्यार्थप्रतिपत्तेः । नित्यसापेक्षेण पुत्रेणैव राजा सम्बद्ध्यते । तत्सम्बन्धनिराकाङ्क्षश्च न पुरुषसम्बन्धमनुभवतीति । आकाङ्क्षाऽपि व्युत्पत्त्युपलक्षणमाश्रीयते ।

परिपूर्णेन योग्यस्य समीपस्याप्यनन्वयः ॥

व्युत्पत्तौ तेन शब्दानामाकाङ्क्षाप्युपलक्षणम्, इति सङ्ग्रहः ॥

सा चेयमाकाङ्क्षा प्रतियोगिषु सर्वेषु न सहसैवोपजायते, किन्तु कारणोपानपातक्रमेण । तथाहि—विषयमन्तरेणापूर्वं कार्यं प्रत्येतुमेव न शक्यत इति प्रतिपत्त्यनुबन्धभूतविषयापेक्षा प्रथमं विधेः । अथ प्रतिपक्षे विषयसम्बन्धानि विध्यर्थे नियोज्यमन्तरेण तासद्ध्यः,



सम्भवान्नियोज्याकाङ्क्षा । तथाच विषयीभूते च भावार्थे च करण-  
लब्धे वैकृतापूर्वाणां करणोपकाराकाङ्क्षा । लब्धे च तस्मिन्स्तजनक-  
पदार्थाकाङ्क्षेति । तथाचाहुः—

प्रतियोगिषु सर्वेषु नाकाङ्क्षोदेति तत्क्षणात् ।

कारणोपरिपातानुपूर्व्येण तु यथायथम् ॥

तत्क्रमेणान्विताभिधानमपि क्रमेणैव । श्लोकश्च भवति—

जिज्ञासा जायते बोद्धुः सम्बन्धिषु यथा यथा ।

तथा तथैव शब्दानामन्वितार्थाभिधायिता ॥

अथ यथा सन्निधिकथनं तथा बुद्धौ विपरिवृत्तिः । सा च  
न शब्दनिबन्धनैव, केवलाऽन्विताभिधानव्युत्पत्तौ उपलक्षणम् ।  
अध्याहृतेनापि लोकेऽन्विताभिधानदर्शनात् । न च वाच्यं शब्द  
एवाध्याह्रियते । स चार्थमुपकल्पयतीत्यनुपयोगादप्रमाणकत्वाच्च ।  
यद्यप्यर्थापत्तिप्रमाणकोऽध्याहारः, तथापि शब्दकल्पनमनुपपन्नम् ।  
येन हि विनाऽनुपपत्तिः, तदेवार्थापत्तिप्रमेयम् । नचार्थानां शब्द-  
मन्तेरणानुपपत्तिः स्यान्मतम् । अर्थकल्पनायैवार्थापत्तिः प्रवर्त-  
माना तस्यार्थस्य सविकल्पकज्ञानवेद्यत्वात् । सविकल्पकज्ञानानां च  
शब्दपुरःसरत्वात् पुरोवर्त्तिनि शब्द एव पर्यवस्यतीति । तदसत् ।  
यथैव शब्दपुरःसरेऽपि सविकल्पकज्ञाने लिङ्गस्येन्द्रियाणां च नि-  
र्विकल्पकदशायामर्थ एवावधारितशक्तित्वान्न शब्दमात्रे पर्यवसा-  
नम् । तथा दृष्टार्थापत्तौ साक्षादुपपादकेऽर्थ एवार्थापत्तेः प्रामाण्या-  
ऽऽयुपगमात् । श्रुतार्थापत्तावपि तत्रैव तस्याः प्रामाण्यं युक्तं, न  
शब्दे । तस्य साक्षादनुपपत्तिशमनासमर्थत्वात् । किञ्च सर्वत्र सवि-  
कल्पकज्ञाने शब्दस्मरणविपरिवर्त्ती न प्रमेयतां प्रतिपत्तुमर्हति । सवि-  
कल्पकज्ञानेषु पूर्वप्रतीयमानता च शब्दस्य नातीव प्रमाणवती । कि-  
न्त्वर्थप्रतीतावेव समानकालं शब्दस्मरणमिति प्रतीत्यारूढम् । तेन  
श्रुतार्थापत्तिः शब्दविषया । न च शब्दानुपपत्त्या शब्दकल्पनैवोचि-  
ता । तस्य स्वतोऽनुपपत्त्यभावात् । अन्विताभिधानानुपपत्त्या तु  
कल्पना प्रसरन्ती योग्यप्रतियोग्यर्थविषयैवावतिष्ठते । तस्यैवाकाङ्क्षि-  
तत्वात् । दशमाद्यन्यायेन पदार्थवत् पूर्वप्रतीतस्यापि शब्दस्यो-  
पेक्षणीयत्वात् । न च द्वारमिति यत्राध्याहारस्तत्राग्यात्रियतां सवि-  
यतीमिति वा कल्पयितुमर्थापत्तेः प्रभविष्णुता । सामान्यकल्पना-

मात्रहेतुत्वात् । तस्मादपरिपूर्णपरिपूरकतया लोकत एवाध्याहारस्याऽप्युपपत्तिः । तत्र योग्यतया प्रकरणादिवशेन च विशेषावधारणादर्थ एव च परिपूरक इत्यनुपयोगी शब्दस्याध्याहारः । अतो विश्वजिदादौ नियोज्येन च सर्वत्र च करणोपकारेण विकृतिषु च प्रकृतपदार्थैरशब्दोपस्थापितैरपि सिद्धमन्विताभिधानम् । आकाङ्क्षावच्च सन्निधावापि सन्निधापकक्रमेणैव क्रमो वेदितव्यः । तदनुसारेण चान्विताभिधानमपि तथैवेति ॥

सन्निधिः शब्दजन्मैव व्युत्पत्तौ नोपलक्षणम् ।

अध्याहृतेनाप्यर्थेन लोके सम्बन्धदर्शनात् ॥

सहसैव न सर्वेषां सन्निधिप्रतियोगिनाम् ।

सन्निधापकसामग्रीक्रमेण क्रमवानसौ ॥

यथा यथा सन्निधानं जायते प्रतियोगिनाम् ।

तथा तथा क्रमेणैव शब्दैरन्वितबोधनम्, इति सङ्ग्रहश्लोकाः ॥

तौ यथोक्तावाकाङ्क्षासन्निधी प्राप्तमाकाङ्क्षितं सन्निहितं योग्यं च यत् पदार्थान्तरं तेन सङ्गतमित्यर्थः । किं पुनरिदं योग्यत्वं नाम । यत् सम्बन्धाहृतम् । सम्बन्धाहृतमिति कथमवगम्यते । सम्बन्धित्वेन दृष्टत्वात् । नन्वेवं तर्हि कथमपूर्वं कार्येऽन्विताभिधानं वेदे । तेन सह कस्यचित् सम्बन्धादर्शनात् । उच्यते । सामान्यतो योग्यतावधारणं विशेषप्रतिपत्तावुपाय इत्यदोषः । यदपि तदपूर्वं तदपि कार्यमेवेति दृष्टचरकार्यसम्बन्धं यत् तद् योग्यमित्यवसीयते ॥

सामान्येनैव योग्यत्वं लोके यदवधारितम् ।

तदन्विताभिधानस्य व्युत्पत्तावुपलक्षणम् ॥

अन्ये तु यदयोग्यतया नावधारितम् । तद् योग्यम् । तेन प्रमाणान्तराप्रतीतेनापि विध्यर्थेनान्विताभिधानं सिद्ध्यतीत्याहुः । तदिदमसारम् । यथा प्रमाणान्तरावेद्ये वस्तुनि कस्यचिद् योग्यताऽवधारयितुं न शक्यते तथैवायोग्यताऽपीति सर्वस्य सर्वेण प्रकारेण तस्मिन्नन्वयः स्यात् । भावार्थस्यैव विषयत्वेनान्वयोऽनुपादेयविशेषणविशिष्टस्यैव नियोज्यतयान्वय इति नियमो नोपपद्यत इत्यलमतिप्रसङ्गेन ।

नन्वान्विताभिधानपक्षे व्युत्पत्तावुपलक्षणाश्रयणमेव गौरवमित्यत्राह— पदार्थैस्वपि चैवैषा सामान्यन्वयबोधिनी ॥



यस्यापि मते पदार्था एवाऽन्योन्यान्वयमवगमयन्ति, तेनाऽपि प्रतिनियतान्वयबोधसिद्ध्यर्थमिदमाश्रयणीयमेव । आकाङ्क्षासन्निधियोग्यतावन्त एव पदार्था अन्वयं बोधयन्ति, नान्ये इति । एतदेव कथमिति पर्यनुयुक्तेन वृद्धव्यवहारे तथा दर्शनादिति परिहारो वाच्यः । तस्मादुभयपक्षसाधारणत्वान्नेदं दूषणम् ॥

नन्वेवमपि केन विशेषेणाभिहितान्वयं परित्यज्यान्विताभिधानमाश्रितमिति । अत्राहुः—

किन्तु तेषामदृष्टेषा शक्तिर्मानान्तरोद्गतौ ।

कल्प्या विशिष्टार्थपरपदसंस्पर्शभाविता ॥

पदार्थानां हि शब्दादन्यतः प्रमाणात् प्रतीयमानानामन्योन्यान्वयबोधकत्वं न प्रतीयमिति शब्दाभिधेयानां तदवगमशक्तिः कल्पयितव्या । तस्याश्चोत्पत्तौ शब्दसंस्पर्श एव हेतुरित्याश्रयणीयम् । शब्दो हि विशिष्टार्थप्रतिपत्तिपरतया लोकव्यवहारेषु प्रयुज्यमानो दृष्टः । न चासौ साक्षाद्वाक्यार्थप्रतिपादने समर्थ इति पदार्थान् अवान्तरव्यापारीकरोतीति च यद्यन्योन्यान्वयबोधने समर्थाः स्युस्तदा तेषामवान्तरव्यापारता स्याद्, नान्यथेति विशिष्टार्थावबोधपरशब्दसंस्पर्शादेव तेषामेषा शक्तिरविर्भवतीति शब्दस्यापि पदार्थशक्त्याधानशक्तिराश्रयणीया । स्यादेवम् । यदि मानान्तरावसेयानां पदार्थानामन्योन्यान्वयावगमे सामर्थ्यं न स्यादिति । अस्ति तु श्वेत्यस्यानवधारिताश्रयविशेषस्य प्रत्यक्षदृष्टस्याश्वस्याप्रतिपन्नगुणविशेषस्य च प्रत्यक्षहेषाशब्दानुमितस्य पदनिक्षेपशब्दाऽनुमितस्य चाज्ञातकर्तृभेदस्य धावनस्य श्वेतोऽश्वो धावतीत्यन्वयबोधकत्वदर्शनात् ॥

तदाहुर्वार्त्तिककारपादाः—

पश्यतः श्वेतमारूपं हेषाशब्दं च शृण्वतः ।

सुरनिष्पेषशब्दं च श्वेतोऽश्वो धावतीति धीः ॥

दृष्टा वाक्यविनिर्मुक्ता, इति ॥

आरूपमव्यक्तरूपमित्यर्थः । तेन गुणविशेषो न प्रत्यक्षमवसीयत इत्यर्थः ॥

अत्रोच्यते— किं येनैव पुरुषेण श्वेत्यसमानाश्रयौ हेषाध्वनिपदनिक्षेपशब्दाववगतौ, तस्यैवयं श्वेतोऽश्वोधावतीति धीः ? उत यस्यापादानानध्यवसायः, तस्यापीति । किमतः । यदि तावदप्रत्याकलित-



ह्येषाध्वनिपदविहारनिर्घोषाः पादा न स्युरित्युच्यते, तदा प्रतीति-  
विरोधः । स ह्येवं प्रतिपाद्यते । भवितव्यमास्मिन् देशे नूनमश्वेन  
भवितव्यं च केनचिद्धावतेति । अथाश्वसम्बन्धिनमेव खुरपुटटङ्कार-  
रवमभ्यासवशादवैति, तदासावश्ववर्तिनीमेव वेगवती गतिमनु-  
मिनोतीति । न पुनः केवलमेवावगम्य तस्याश्चान्वयः पदार्थसामर्थ्येन  
अवबुध्यते । योऽपि तस्मिन् देशे नास्त्यन्योऽश्वदिति निश्चित्य  
पारिशेष्यादपादानाध्यवसायेऽपि ह्येषाध्वनेः श्वैत्यसमानाधिकरण-  
मश्वत्वमप्यध्यवस्यति । तस्या विग्रहाभाव इव बहिर्भावावगतावर्था-  
पत्तिः । योऽयं श्वेतः स एषोऽश्व इत्यत्र प्रमाणम् । यस्तु श्वैत्यस-  
मानाधिकरणौ ह्येषाध्वनिखुरपुटटङ्कारावध्यवस्यति, तस्याप्यश्वत्वे  
वेगवति च गमने श्वेतवर्तिन्येवानुमानं, न स्वतन्त्रयोरिति प्रमाणा-  
न्तरेणासम्बद्धावभातानां पदार्थानां कचिदन्योन्यसम्बन्धबोधकत्व-  
मनुमानार्थापत्तिव्यतिरेकेण प्रतीतम् । अपि च यदि पदार्थावगति-  
मात्रादेवान्वयावगमः, तदा कस्मिन् प्रमाणे कस्यान्तर्भाव इति वा-  
च्यम् । न तावच्छब्दे । शब्दाभावात् । पदार्थाभिधानावान्तरव्यापा-  
रेण हि यच्छब्दादन्यज्ञानं तच्छब्दमित्येष वो राद्धान्तः । कस्मान्नास्य  
शब्देऽन्तर्भावः । प्रमाणान्तराभ्युपगमे तु शब्दस्योच्छेदः । शब्दाव-  
गतपदार्थविषयेऽपि तस्यैव प्रामाण्यप्रसङ्गात् । तस्माच्छब्दाभिहितानां  
पदार्थानामन्यत्रादृष्टार्थं वाक्यार्थबोधनसामर्थ्यं कल्पयितव्यम् । त-  
दाधानशक्तिश्च शब्दानामपीति कल्पनालाघवाच्छब्दानामेवान्वित-  
स्वार्थावबोधनशक्तिमात्रं कल्पयितुं न्याय्यम् । तेन पारम्पर्येण पदा-  
नामन्वितेषु सामर्थ्यमिति निरस्तम् ॥

नन्वनन्तप्रतियोग्यन्वितस्वार्थबोधनविषया अनन्ता एव शब्दस्य  
शक्त्य इति कल्पयितव्याः स्युः । अभिहितान्वयवादे त्वेकस्मिन्  
अर्थे एकस्य शब्दस्यैकैव शक्तिरिति । तन्न । एकैवाकाङ्क्षितस-  
न्निहितयोग्यान्वितस्वार्थाभिधानशक्त्या प्रतियोगिभेदेन कार्यभेदोप-  
पत्तेश्चक्षुरादीनामिव यथैवैकया दर्शनशक्त्या चक्षुर्घटादिप्रतियोगि-  
सहायभेदाज्ज्ञानानि भिन्नानि जनयति, तथा शब्दोऽपि प्रतियोगि-  
भेदादिति मन्तव्यमाकिञ्च पदार्थेणैवपि तुल्यमेतदिति न किञ्चिदेतत् ॥

अन्ये त्वाहुः—आकाङ्क्षासन्निधियोग्यतावन्तः पदार्था वाक्यार्था-  
भवन्ति, न पुनर्वाक्यार्थमेव बोधयन्तीति । तदिदमतिमन्दम् ।

वाक्यार्थावगतेः कारणाभावप्रसङ्गात् । अनुपायत्वे हि पदानामन्वय-  
प्रतीतौ पदार्था अपिचेन्न कारणमकारणिकैवापद्येत । स्यान्मतम् ।  
क्रियापदेन कारकपदेन वा साकाङ्क्षेऽर्थेऽभिहिते यदेव पदान्तरं  
योग्यप्रतियोगिपदार्थान्तरं सन्निधाप्यते, तदेव तस्य सम्बन्धित्वेना-  
वतिष्ठत इति । सत्यमेवम् । अवगतिस्तु तत्सम्बन्धस्य किञ्चिद्वन्धने-  
ति वाच्यम् । अथ पूर्वपदार्थे साकाङ्क्षे यत् पदान्तरमुच्चरितम्, तत्  
सम्बन्धितयैव स्वार्थमुपनयति प्रत्ययवत् । यथा प्रकृत्यर्थे पूर्वप्रतीते  
प्रत्यय उच्चार्यमाणः स्वार्थं तद्विशिष्टमेवाभिधत्ते । तथा पदान्तरमपि ।  
तदुक्तं, प्रकृतिप्रत्ययौ प्रत्ययार्थं सह ब्रूत इति । प्रकृतिः स्वार्थं प्रत्यया-  
ऽर्थविशेषणत्वेनोपनयतीति प्रत्ययेन सह तदर्थमाहेत्यर्थः । स  
चोक्तसिद्ध्यर्थं विशिष्ट एवार्थं प्रत्ययो यत् प्रयुज्यते तत् पूर्वतर-  
विज्ञानप्रकृत्यर्थो विशेषणादित्यङ्गीकृतं तर्हि द्वितीयस्य पदस्यान्विता-  
भिधानं प्रथमस्य तथापि नास्तीति चेन्न । वाक्यं पदानां प्रयोग-  
क्रमनियमाभावात् । यदेव कदाचित् प्रथमं तदेव कदाचिद् द्वितीय-  
मिति सर्वपदानामेवान्विताभिधानमापनितम् । अभिहितान्वयवादी  
च प्रकृतिप्रत्यययोरप्यन्वयव्यतिरेकाऽवधारितव्यतिरिक्तशक्तिकयो-  
रभिहितान्वयमेव पदवदिच्छति । तथा च—

प्रकृतिप्रत्ययौ ब्रूतः प्रत्ययार्थं सहेति यत् ।

भेदेनैवाभिधानेऽपि प्राधान्येन तयोच्यते ॥

पाकं हि पचिरेवाह कर्त्तारं प्रत्ययोऽप्यक्तः ।

पाकयुक्तः पुनः कर्त्ता वाच्यो नैकस्य कस्यचिद्, इत्याह ॥

किञ्च प्रत्ययश्चेदन्विताभिधायी तदा तद्विशेषात् पदानामप्य-  
ऽन्विताभिधायिता किमिति नाभ्युपयते । किमर्थवैशसेन । यदि  
प्रकृतिप्रत्यययोरप्यन्विताभिधानमस्ति, न तर्हि द्वारमित्यत्रान्विता-  
भिधानानुपपत्तिनिवन्धनाकाङ्क्षया विव्रियतां संव्रियतां वेत्यध्या-  
हारः । उच्यते । द्वारमिति प्रथमं प्रातिपदिकादतिरिक्तार्थाभिधा-  
यिनी । तेनात्र केन सहेत्यस्यान्वितस्याभिधानं व्यतिरिक्तार्थं प्रत्यये  
प्रविशेत्यादौ योऽध्याहारः, सोऽभिहितार्थानुपपत्त्यैव विश्वजिदादि-  
वदिति न दोषः ॥

वार्तिककारपादास्तु लाक्षणिकान् सर्ववाक्यार्थानिच्छन्तः पदार्था-  
नामन्वयावबोधशक्तिकल्पनां निराकुर्वन्ननन्वितावस्थो हि पदा-



ऽर्थोऽभिहितोऽन्वितावस्थां स्वसम्बन्धिनीं लक्षयति । अवस्थावतो हि सम्बन्धादवस्थावत्यभिहिते भवत्येवावस्थापि बुद्धिस्था । सर्वत्र च सम्बन्धिनि दृष्टे सम्बन्ध्यन्तरे बुद्धिर्भवतीति क्लृप्तमेव । तेन नास्ति पदार्थानामन्वितबोधने शक्तिकल्पनेति । तदाहुः—

वाक्यार्थो लक्ष्यमाणो हि सर्वत्रैव हि लक्ष्यते, इति ॥

अत्रापरे ब्रुवते— नेयं लक्षणा । स्वार्थापरित्यागात् । स्वार्थपरित्यागेन हि गङ्गादिषु लक्षणा दृष्टेति । ते तु न मीमांसातन्त्रान्तःपातवैकल्येनैवमाहुः । लक्षणीयवशेन हि क्वचित् स्वार्थस्य त्यागः । सङ्ग्रहो वा सृष्टीरुपदधातीति लक्षणस्यापि स्वीकारः । गुणिनां लक्ष्यमाणत्वात् तदन्तर्गतत्वाच्च सृष्ट्यर्थस्य । तथा पौर्णमासी यजत इत्येकवचनानुपपत्त्या पौर्णमासीशब्दो यागवचनो यागसमुदायलक्षणार्थम् । न च समुदायपरिग्रहे समुदायित्यागः । तदाश्रयत्वात् तस्य । तथेतरेतरद्वन्द्वे द्विवचनबहुवचनानुपपत्तेरर्थान्तरसहितावस्था लक्षणाऽऽश्रीयते । नचावस्थावत् परित्यागः । तथा निषादस्थपत्यधिकरणपूर्वपक्षे षष्ठ्यर्थलक्षणा स्यादित्युच्यते । न तत्र प्रकृत्यर्थस्य त्यागोऽप्यापद्यते । तथा रथघोषेणेत्यत्र रथस्यापरित्यागः तथा मेधमित्येकवचनान्तस्य गणलक्षणया मन्त्रस्य प्रकृतौ निवेशः । न च गणिनोरग्नीषोमयोस्तत्र हानमिति सर्वार्थापरित्यागेऽपि युक्तैव लक्षणा ॥

अत्रोच्यते । कथं पुनरियं लक्षणा ।

वाच्यस्यार्थस्य वाक्यार्थे सम्बन्धानुपपत्तितः ।

तत्सम्बन्धवशप्राप्तस्यान्वयाल्लक्षणोच्यते, इत्युत्तरश्लोकः ॥

गङ्गायां घोष इत्यादिषु श्रौतस्य गङ्गार्थस्य वाक्यार्थेऽन्वयासम्भवात् तं परित्यज्य तत्सम्बन्धाल्लुब्धबुद्धिसन्निधेः कूलस्य वाक्यार्थाऽन्वयिताध्यवसीयते । अत एवाहुः— अनुपपत्त्या सम्बन्धेन च लक्षणा भवति इति । इह च गामानयेत्यादौ न श्रौतस्यार्थस्यान्वयाऽयोग्यत्वं, नापि अन्वितावस्थस्यानयनसम्बन्धाङ्गता । अन्वितार्थस्यान्वयान्तरासम्भवात् । अथ मा भूदेषा लक्षणा, किन्तु क्रियावगता कारकान्वयिनीमात्मनो दशमवगमयति । अविनाभावादिति । उच्यते । शाब्दत्वं तावदित्यमपन्हुतमन्वयावगमस्य, किन्तु सामान्यतो दृष्टानुमानगोचरताभ्युपगता भवति । तथा विशिष्टान्वयावगति-



रनुपपद्यमाना निर्मूलमापद्यते । अथ विशेषान्वयं विना व्यवहारान्वकल्पनादनर्थकं शब्दोच्चारणमिति तदाश्रयणम् । एवमपि प्रेक्षापूर्वकारिणां स्वार्थकवाक्यमात्रप्रयोगिणां वचनाद् विशेषान्वयावगमः । वेदे त्वानर्थक्येन न भवितव्यमिति प्रमाणाभावाच्च शक्यते विशेषोऽवगन्तुम् । न च लोकेऽप्यानर्थक्यमापद्यत इत्येतावता कारणेनोपायाद्विनापि विशेषान्वयाध्यवसानं युक्तम् । न हि दग्धुकामस्योदकोपादानमनर्थकमिति जलस्य दाहशक्तिराविर्भवति । काममानर्थक्यमा न पुनः सामान्यतो दृष्टस्य विशेषावसायिता । अथाकाङ्क्षितसन्निहितयोग्यान्वयपरता वृद्धव्यवहारे पदानामवगतेति व्युत्पत्त्यनुसारेण विशेषान्वयावगमः । तन्न । तत्र वृद्धव्यवहार एव तत्परता पदानां वा पदार्थानामुपायभावेन कथं नाम निर्वहति । चिन्ता सा हि पदानां पदार्थानां वा शक्तिकल्पनां विनाऽनुपपन्नेति मन्यामहे ॥

सा च पदानामेवेत्याह—

प्राथम्यादभिधातृत्वात् तात्पर्यावगमादपि ।

पदानामेव सा शक्तिर्वरमभ्युपगम्यताम् ॥

प्रथमभावीनि पदान्यतिलङ्घ्य नार्थेषु वाक्यार्थबोधनशक्तिराश्रयितुं युक्ता । किञ्च, पदानि तावदभिधायकानीति निर्विवादम् । तेन तेषामभिधानशक्तिः सम्प्रतिपन्नैवेति तस्या एवान्वयपर्यन्तता कल्पयितुं सुकरा । पदार्थानां तु बोधनशक्तिरेव कल्प्या । तेन धर्मिकल्पनातो वरं धर्मकल्पनेत्यन्विताभिधानशक्तिः पदानामेव कल्पयितुमुचिता । किञ्च पदान्यभिधायकानीष्यन्ते । तत्र यदि स्वरूपमात्रविषयमेव पदार्थबुद्धिमादध्युः । तदाप्यभिधायकता हीयते । तस्या बुद्धेः सम्बन्धग्रहणसमयज्ञातपदार्थबोधकसंस्कारोन्मेषप्रभवत्वात् । अवश्यं हि सम्बन्धस्मरणसिद्ध्यर्थं सम्बन्धिभूतार्थस्मरणसंस्कारोद्बोधांङ्गीकरणीयः । तस्मात् सम्बन्धग्रहणसमयानधिगतान्वितार्थप्रतिपादनाभ्युपगम एव शब्दानामभिधायकतेति तामङ्गीकुर्वता पदानामन्विताभिधायकताश्रयणीया । यस्तु पदमभ्यधिकाभावात् स्मारकाच्च विशिष्यत इति तदा भावनावचनस्तावत् तां स्मारयति । लोकवदिति च आचार्यवचनदर्शनात् स्मारकतामेव पदानामभिधायकत्वमाह । तं प्रत्याह । तात्पर्योपगमादपीति । येनाऽपि वादिना पदानां स्मारकत्वमेव पदार्थेष्वङ्गीकरणीयं, सोऽपि

वाक्यार्थप्रतिपत्तिपरतां पदानामभ्युपेत्येव । अन्यथा वाक्यार्थस्या-  
शाब्दत्वप्रसङ्गः । एवञ्चेत् पदानामेव साक्षाद्वाक्यार्थबोधनशक्तिरस्तु,  
किं परस्परश्रयप्रपञ्चात् । तेन पदार्थेषु पदानां स्मारकत्वातिरिक्तं  
येऽभिधायकत्वमाहुः, तेषां शक्तित्रयकल्पना । एका तावत् पदाना-  
मभिधायकशक्तिः । अपरा च पदार्थगता अन्वयबोधनशक्त्या-  
धानशक्तिः । पदार्थानां चान्वयज्ञापनशक्तिरिति । स्मारकत्ववादिन-  
स्त्वभिधानशक्तिं हित्वा शक्तिकल्पनालाघवाद्भुक्तेनैव न्यायेन पदा-  
नामेव शक्तिकल्पना न्याय्या । उचितत्वादन्विताभिधायीनि पदा-  
नीति स्थापितम् ॥

सम्प्रति पूर्वोक्तमितरेतरश्रयदोषं परिहर्तुं यथा पदेभ्यो वाक्या-  
र्थप्रतिपत्तिस्तथा दर्शयति—

पदजातं श्रुतं सर्वं स्मारितानन्वितार्थकम् ।

न्यायसम्पादितव्यक्ति पश्चाद्वाक्यार्थबोधकम् ॥

यस्तावदगृहीतसम्बन्धः, यस्य च सम्बन्धग्रहणसंस्कारो नोत्पन्नः  
प्रध्वस्तो वा स वाक्यार्थप्रतिपत्तौ नाधिक्रियते । यस्त्वनवभ्रष्टस-  
म्बन्धग्रहणसंस्कारः । स पदं श्रुत्वा नूनं तावदिदं स्मरति, इद-  
मिदमस्याकाङ्क्षितसन्निहितयोग्यप्रतियोग्यन्वितस्य वाचकमिति ।  
एवञ्च स्मरता स्मृतमेवानन्वितमपि स्वरूपमन्वयभाजाम् । नचैक-  
पदश्रवणे वाक्यार्थावगतिरितिकश्चिन्मन्यते । अभिहितान्वयवादिनो-  
ऽपि हि यावत् पदान्तरमर्थान्तरं नोपस्थापयति, तावदन्वयाव-  
गमो नास्ति । पदार्थस्यान्वयावबोधिनः पदार्थान्तरापेक्षत्वात् । प्रति-  
योगिसापेक्षत्वादन्यस्य । अतस्तन्मतेऽपि सर्वपदैरनन्वितस्वार्था  
अभिधीयमानाः पश्चात् तेष्वयः सर्वेभ्यः स्मृत्यारूढेभ्यो वाक्यार्थ-  
प्रतिपत्तिरङ्गीकरणीया ॥ नदाहुर्वार्तिककारपादाः—

तेऽपि नैवास्मृता यस्माद् वाक्यार्थं गमयन्ति नः ।

तस्मात् तत्स्मरणेष्वेव संहतेषु प्रमाणता, इति ॥

अत एव तत्रभवत आचार्यस्य वाक्यलक्षणं संहृत्य अर्थमभिदध-  
ति पदानि वाक्यमिति । नन्वन्विताभिधानवादिना कथं वाक्यार्थप्र-  
तिपत्तिः । श्रूयमाणेन हि पदेन योऽर्थो नावबोधितः, स कथमन्तर्हि-  
तेन तस्मिन्नवभासेत । उच्यते । अभिहितान्वयवादिनोऽपि नायं  
नियमः श्रूयमाण एव पूर्ववर्णजनितसंस्कारसहितोऽन्यो वर्णः पदा-



ऽर्थप्रतिपादक इति बाल्यदशाधीतत्वात् । प्रागनवधृतार्थादङ्गपरि-  
 हानसंस्कारात् पश्चात् स्मृतादपि वेदार्थावगमदर्शनात् । तेन स्मृत्या-  
 रुढस्यावगमकत्वमदोषः । श्रूयमाणेन हि पदेन प्रतियोगिसापेक्ष-  
 त्वादन्विताभिधानस्य प्राक् सहकारिविरहादर्थो नाभिहितः ।  
 पश्चादभिधीयत इति किमनुपपन्नम् । येऽपि वादिन एवमाहुः—  
 एकमेव पदमन्विताभिधायकमस्तु, इतराणि च पदानि प्रतियोगि-  
 सन्निधापनमात्र एव व्याप्रियन्ताम् । न या गृह्यमाणविशेषता, प्राथ-  
 म्येन प्रधानपदत्वेन वा विशेषग्रहणात् । अत एवमाहुः— प्रधानं  
 पदं वाक्यमाद्यं पदं वाक्यमिति । तान् प्रत्याह । सर्वमिति । प्रथम-  
 स्यैव स्याद् वाक्यता यदि सर्वपदार्थानां प्रथमपदार्थान्विता स्यात् ।  
 नचायं नियमः । अरुणयैकहायन्या पिङ्गाक्ष्या सोमं क्रीणातीति  
 क्रयमात्रान्वयित्वादारुण्यस्य । किञ्च वाक्ये पदानामानुपूर्व्यनियमा-  
 भावात् कदाचित् तदेव प्रथमं सदन्विताभिधायकम्, अन्यदा नेति  
 न युक्तम् । तथा प्रधानपदस्यापि वाक्यत्वमयुक्तम् । सोमपदेन सह  
 सर्वेषामनन्वयात् । यद्यप्यरुणादीनां सर्वेषां सोमं प्रत्यैदमर्थ्यमस्ति ।  
 तथाप्यस्मिन् वाक्ये क्रय एवारुण्यादीनामैदमर्थ्येन क्रियाकारकभा-  
 वेन चान्वयः । क्रयद्वारेण तु सोमं प्रत्यैदमर्थ्यमात्रम् । अथ यत्  
 प्रतिपादनपरं वाक्यं, तत् प्रधानमित्युच्यते, इह तु क्रय एव सर्व-  
 कर्मकरणावच्छिन्नः प्रतिपाद्यते । तेन क्रीणातीत्येव प्रधानं पदं, तदन्व-  
 यिता च सर्वेषामरुणादीनामिति । अत्रोच्यते । वाक्यस्य यत् तावत्  
 तात्पर्यं नव्यवस्थितम् । क्वचिदाख्यातपरत्वमेवाग्निहोत्रं जुहोतीति ।  
 क्वचिद् गुणविधिपरत्वं, दध्ना जुहोतीति । तेन प्रधानपदत्वस्यापि  
 सर्वेषां पदानां सम्भवात् सर्वेषामेव पदानामन्विताभिधानशक्तिरा-  
 श्रयणीया । तथाच सति यत्रापि गुणपरत्वम् । तत्रापि क्लृप्त-  
 शक्तिकतयान्विताभिधायकत्वमविरुद्धम् । पदार्थेष्वपि चैतत् तुल्य-  
 मेव । नन्वेवं गामानयेत्यादौ परस्परपर्यायता सर्वशब्दानां स्यात् ।  
 यथा गामित्यनेनान्विताभिधानम् । तथानयेत्यनेनापि । उच्यते ।  
 द्वावेतावर्थौ, यदानयनान्वितं गोत्वम् । गवान्वितं चानयनमिति ।  
 तेनैकैकैकैकस्यार्थस्याभिधानात् कुतः पर्यायत्वप्रसङ्गः । पदार्थेष्व-  
 पि चैतत् समानम् । ननु क्रीणात्यर्थ्यसारुण्याद्यनेकान्विताभिधाना-  
 दावृत्तिलक्षणो वाक्यभेदः स्यात् । न । तन्त्रोच्चारणाद् । वैरूप्ये च



तन्त्रतानुपपत्तेर्वाक्यभेदः स्यात् । न्यायसम्पादितव्यकीति किमिदं, यावन्न्यायेन वचनव्यक्तिः सम्पाद्यते, तावत् पदजातं वाक्यार्थस्याऽवबोधकं न भवति । लोकव्यवहारानुपपत्तिभिर्न्यायैर्यावदिदं विधेयमिदमनूद्यमिदं प्रधानमिदं गुणभूतमिदं विवक्षितमिदमविवक्षितमित्यादि न सम्प्रधार्यते, तावन्न कचिद्वेदवाक्यार्थमवबुध्यते । तदुक्तं वार्तिककारपादैः—

तावदेव हि सन्देहो वेदवाक्ये श्रुते भवेत् ।

यावन्न वचनव्यक्तिस्तस्य स्पष्टावधार्यते ॥

ज्ञात्वा च वचनव्यक्तिं मीमांसान्यायकातराः ।

प्रलीयन्ते समस्ताश्च वेदवाक्यार्थसंशयाः, इति ॥

अत एव मीमांसाया वेदवाक्यप्रतिपत्तावितिकर्तव्यतात्वम् ।

तदुक्तं तैरेव—

धर्मे प्रमीयमाणे हि वेदेन करणात्मना ।

इतिकर्तव्यताभागं मीमांसा पूरयिष्यति ॥

ननु लोके द्रागेव वाक्यार्थावगतिर्नेयतीं सामग्रीमपेक्षते । उच्यते । अत्यन्ताभ्यस्तेषु वाक्येषु स्यादेवम् । अदृष्टपूर्वेषु स्मृत्यादिवाक्येषु लोकंऽपि नानाविधविवादोत्थानात् कुतो द्रागेवार्थनिश्चयः । अपि च कारणाभावेनापि लोकस्यायमविवेको नास्ति । तदुक्तम्—

बहुजातिगुणद्रव्यकर्मभेदावलम्बिनः ।

प्रत्ययात् सहसा ज्ञाता ज्ञेयलाक्षणिकात्मकान् ॥

न लोकः कारणाभावान्निर्धारयितुमिच्छति ।

बलाबलादिसिद्ध्यर्थं वाक्यज्ञास्तु विविञ्चते, इति ॥

यच्चेदं सर्वपदानामन्विताभिधायित्वमुच्यते, तत् सर्वेषु श्रौताऽर्थेषु पदेषु । लाक्षणिकगौणार्थपदप्रयोगे तु यदेव श्रौतार्थं पदं तदेवाऽन्विताभिधायकम् । इतरन्तु पदं प्रतियोगिसन्निधापनपरमेव । तत्र वाचकत्वानवधारणात् स्वार्थस्यापि तत् तदानीमवाचकम् । अन्वयाऽयोग्यत्वात् । किन्तु तदर्थेन स्मृतेन यत् स्वसम्बन्धिसहसं वा स्वयमन्वययोग्यमुपस्थाप्यते, तेनान्वितं श्रौतार्थमेव पदं स्वार्थमभिधत्त इति दर्शनरहस्यमिदम् । न च सर्वपदान्येव लाक्षणिकानि गौणानि वा वाक्ये सम्भवन्तीति निरवयवम् । कचिदभिधानं निमित्तं कचिदभिहितोऽर्थ इति च यदुक्तं तच्छब्दोपस्थापिततां

दर्शयितुं गौणमभिहितत्वग्रहणम् ॥

कथं पुनरन्विताभिधायिना पदेन स्वरूपमात्रेण स्मारयितुं शक्य-  
मित्याह—

अन्वितस्याभिधानेऽपि स्वरूपं विद्यते सदा ।

तेन स्वरूपमात्रेऽपि शब्दो जनयति स्मृतिम् ॥

एवं सम्बन्धग्रहणान्तर्गतं स्वरूपस्मरणमुक्तम् । सम्प्रति स्वरूप-  
मात्रस्मरणमपि पदादेव नानुपपन्नमित्याह—

यथार्थेनाप्रमाणेन स्वपदं स्मार्यते क्वचित् ।

पदेनाप्यप्रमाणेन तथार्थः स्मारयिष्यते ॥

न हि यत् प्रमाणं, तत् स्मरणकारणमेव प्रमाणं तत् । यस्य तु येन  
सह कदाचित् प्रत्यासत्तिः प्रतीतपूर्वा, सा तत्र संस्कारोद्बोध-  
द्वारेण शक्नोत्येव स्मृतिं जनयितुम् । अस्ति च स्वरूपस्यापि तदभि-  
धेयान्तर्गत्या शब्देन प्रत्यासत्तिरिति शक्नोति । तत्रापि शब्दस्मृतिं  
जनयितुमर्थवत् । यथा निर्विकल्पकदशाप्रतीतमर्थस्वरूपमात्रमभि-  
धेयमपि शब्दं स्मारयति, तथा शब्दोऽप्यर्थमिति किमनुपपन्नमेतेन ।  
पदोच्चारणानन्तरा पदार्थस्वरूपप्रतीतिः सदर्थिता । अभिहितान्वय-  
वादिनोऽपि सा न प्रमाणम् । अश्वधिकार्थपरिच्छेदाभावात् । अनधि-  
गतार्थगन्तु प्रमाणमिति सिद्धान्ताश्रयपगमात् । तदुक्तम्—सर्वस्या-  
ऽनुपलब्धेऽर्थे प्रामाण्यं स्मृतिरियमिति । यदि पुनः स्मृतिरेषा नाश्रु-  
पेयेत तदा प्रमाणस्मृतिसंशयविपर्ययेऽश्वः प्रतिपत्त्यन्तरानश्रुपगमात्  
पदात् स्वपदार्थप्रतीतिः कान्तर्भाव्यतामिति वाच्यम् । अत एवाभि-  
हितान्वयवादेऽपि स्मारकत्वमेवास्मभ्यं रोचते ॥

इतरेतराश्रयमिदानीं परिहरति—

स्मृतिसन्निहितैरेवमर्थैरन्वितमात्मना ।

अर्थमाह पदं सर्वमिति नान्योन्यसंश्रयम् ॥

स्वार्थस्वरूपमात्रस्मरणे हि न पदं पदान्तरमपेक्षते । स्मृतिसन्नि-  
हितमपीदं भवत्येव सन्निहितम् । नास्ति तेनेतरेतराश्रयत्वम् । ननु  
वृद्धव्यवहारेण व्युत्पत्तिः । अन्वितप्रतिपत्तिनिबन्धनश्च व्यवहारः ।  
अतस्तद्दर्शनादन्वितप्रतिपत्तिरेवानुमातुं शक्या । न त्वनन्वितपदार्थ-  
मात्रस्मरणम् । उच्यते । व्यवहारानुमितान्वितप्रतिपत्त्यन्यथानुपपत्ति-  
रेवानन्वितस्वार्थस्मरणसम्भवे प्रमाणम् । दर्शितं ह्यतत् । नानन्वित-



प्रतिपत्तिमन्तरेणान्वितप्रतिपत्तिरुपपद्यत इति । अत्र कश्चिदाह-  
यदि स्मृतिसन्निहितमाश्रित्यान्विताभिधानं पदैः क्रियते, तदा  
स्मरणस्य प्रत्यासत्तिनिवन्धनत्वाद्नेकेषां चार्थानां प्रत्यासत्तिसं-  
भवात् तेषु स्मृतिसन्निहितेष्वगृह्यमाणविशेषत्वादुखायां पचतीति  
नोखा पचत्यर्थान्वितैव केवलाभिधीयेत । सा हि निर्वापाद्यन्विता-  
ऽपि प्रतिपन्नैवेति स्मरणात् तदन्विताप्युखाऽभिधीयेत । तथा पच-  
त्यर्थोऽपि पाकादिकमुखोऽवगत इति तत्स्मरणान्नौदनान्विताऽभि-  
धीयेत । अभिहितान्वयवादे तु नायं दोषः । एकैकस्यार्थस्याभिधे-  
यत्वादिति ॥

अत्रोच्यते । पदात्तावत् पदार्थप्रतीतिः स्मरणाद् भिन्ना वदितुं न  
शक्यते । तेन स्मृतानामेवान्वयबोधकत्वमित्याश्रयणीयम् । तथा च  
तुल्यो दोषः । अथ शब्दैः स्मारितानामन्वयबोधकत्वाद् वृद्धव्यवहारे  
तथा दर्शनाददोषः । मतान्तरेऽपि तुल्यमेतत् । नचायमेकान्ततः ।  
वृद्धव्यवहारेऽप्याहतेनाप्यर्थेनान्विताभिधानदर्शनादित्युक्तम् । अथ  
शब्दैर्बहवोऽर्था स्मार्यन्ते, किन्तु तेषां कतमेनान्वयावबोधकत्वमि-  
ति । अभिहितान्वयवादे त्वभिहितेनान्वयबोधकत्वं युक्तमेवेति । त-  
दसत् । स्मारकत्वातिरेकिणी का अन्याऽभिधायकता या व्यवस्थानि-  
बन्धनम् । अथोच्येत । स्मारकत्वं नाम प्रत्यासत्तिनिवन्धनम् । तेन त-  
दतिरेकिणी अभिधेयाभिधायकतालक्षणा प्रत्यासत्तिरङ्गीकरणीयेति ।  
नैतदेवम् । स्मारकत्वेनैव वृद्धव्यवहारे दर्शनात् । स्मारकत्वोपपत्तेः  
प्रत्याययेयुः । प्रत्यायकता हि वाच्यवाचकता, सा च यद्यप्यग्निधूमा-  
ऽऽदीनां सम्बन्धान्तरापुरिका दृष्टा, तथापि शब्दे तथा नाश्रीयते । कि-  
न्तु वाचकत्वावगमादेव वाचकत्वम् । एवं स्मारकत्वावगमादेव  
स्मारकत्वमिति, किं प्रत्यासत्त्यन्तराश्रयणेन । अपि चान्वितार्थवादिन  
एवेदं प्रतिनियतान्वयत्वमुपपद्यते यत् पदार्थान्तरान्विताभिधायक-  
तया स्मार्यते । तदन्वितस्यैव वृद्धव्यवहाराऽवार्थत्वदर्शनात् । यत्रा-  
ऽप्यध्याहारः, तत्रापि सन्निधापकवशेन विशेषान्विताभिधानलाभ  
इति लोक्त एव ज्ञातमिति न कश्चिद् दोषः । ज्ञातं तावदेतद् यदनेन  
पदेनान्वितो वार्थ इति । यद्यन्येनाप्यन्विताभिधानं स्यात्, तदा वाक्य-  
भेदो भवेत् । न चासावेकवाक्यत्वसम्भवे न्यायः । तदुक्तम्—

सम्भवत्येकवाक्यत्वे वाक्यभेदश्च नश्यते, इति ॥



अत एव यथाकथञ्चिदेकवाक्यत्वोपपत्तौ वाक्यभेदस्यान्याय्यत्वात् । लोके लक्षणा गौणी च वृत्तिर्वाक्यभेदादेव । अन्यथा वाक्यं भित्त्वा किमित्यध्याहृत्य योग्यमर्थान्तरं सर्वदान्येव मुख्यार्थानि नाश्रीयन्ते । वेदेऽप्येकवाक्यत्वबलादेवार्थवादेषु गुणवादाच्चाश्रयणं विभक्तिव्यत्ययवर्णनम् । औदुम्बराधिकरणे वा कथाञ्चत् पशुवाचकत्वम् । चित्राधिकरणे रूढिपरित्यागेन पञ्चदशान्याज्यानि भवन्तीतिवत् कथञ्चिन्नामधेयत्वाश्रयणम् । वाजपेयाधिकरणे च वाक्यभेदभयादेव नामधेयत्वाश्रयणम् । पौर्णमास्याधिकरणे चानेकगुणविधाने वाक्यभेदापत्तेः समुदायानुवादकत्वसिद्धिः । प्रकरणान्तराधिकरणे च वाक्यभेदोपादेवाग्निहोत्रपदस्य गौणवर्णनम् । ग्रहाधिकरणे चैकत्वस्याविवक्षितत्वम् । अर्द्धमन्तर्वेदि मिनोत्यर्द्धं बहिर्वेदीत्यत्र देशलक्षणावत्वम् । क्षौमाधिकरणे च पुंस्त्वविधानहानम् । आकृत्यधिकरणे चोभयपदस्याविवक्षा । वारुण्या निष्कासेन तुषैश्चेत्यत्र निरपेक्षत्वत्यागः । पर्युदासाधिकरणे च नञर्थस्य लाक्षणिकत्वमित्यादि बहुतरं दृश्यते । तत्र यदि व्याह्रियमाणस्य पदस्याभिधेयं परित्यज्यान्येन सहान्वयो लक्ष्यते, तदाप्येकवाक्यता हीयेत । तदर्थमेवेदमुक्तं, न्यायसंवादितव्यस्तीति ॥

एकवाक्यत्वं हि नाम महान्वयः । तदनुसारेण योऽर्थः, सोऽत्र वाक्यस्याश्रयणीयः । वृद्धव्यवहारव्युत्पत्तियन्त्रितायां शब्दार्थावगतौ ये न्याया वृद्धव्यवहारे वाक्यार्थावगतिहेतुनया विदिताः, तानपरिजहता वाक्यार्था बोद्धव्या इतिसर्वासामेवानुपपत्तीनामनवकाशः । भवतु तर्हि पदार्थान्तरेण तावदन्विताभिधानमंकवाक्यत्वबलात् तत्स्मारितेन स्वयं स्मारितेन च तदेकवाक्यत्वानुगुणेनार्थान्तरेणापि किमित्यन्विताभिधानं न भवति । उच्यते । पदद्वयेनैवान्विताभिधानसिद्धेराकाङ्क्षोपशान्तेः । अथ नोपशान्ताकाङ्क्षा, तर्हि को नाम तन्वान्विताभिधानं वारयेत् । अत एवैकपदोच्चारणे तदर्थसम्बन्धमुखेन बहुष्वपि स्मृतिसन्निहितेषु यस्यार्थस्य केनचित् प्रकारेण विशेषो गृह्यते, तैर्नैवान्विताभिधानम् । अगृह्यमाणे तु विशेषेऽनध्यवसायादप्रतीतिरेव । अत एव विकृतिषु तत्सादृश्येन यद्पूर्वं स्मर्यमाणं स्वोपकारकं स्मारयति तदीयेनैवोपकारेण परिपूरणम् । अतो यत्र बहुतरधर्मसाधारण्यनिबन्धनं सादृश्यमन्यस्योद्धतम्, तत्रैव शीघ्रं

स्मृत्युपपत्तेस्तदीयोपकारकपरिग्रह एव । दर्विहोमेषु तु सर्वापूर्वा-  
णामविशेषाद् विशेषो ग्रहीतुमशक्य इत्यनध्यवसाय एव प्राकृत-  
स्योपकारस्येति तत्रैवोपकारकताऽपि।यथावृद्धव्यवहारावगमं वाक्या-  
ऽर्थावबोधः । तत्र यदेव पदेन अनवभ्रष्टसम्बन्धग्रहणसंस्कारस्य  
पुरुषस्य नियमेन स्मार्यते । तेनैवान्विताभिधानं पदान्तरस्य दृश्यते,  
नान्येन । स्वार्थं हि सर्वं पदं नियमेन सम्बन्धस्मर्तृणां स्मारयति,  
नार्थान्तरम् । ततश्च तेनैव पदान्तरस्यान्वितस्वार्थबोधकतेति न क-  
श्चिद् दोषः । किञ्च यद्यभिहितेनैवान्वितस्वार्थबोधनाभ्युपगमे प्रति-  
नियतान्वयबोधो घटते, नान्यथा, तर्हि कल्प्यतां पदानामनन्वि-  
ताभिधानशक्तिरपि । द्विरभिधानमेवापद्यत इति चेदापद्यतां, न  
कश्चिद् दोषः । पूर्वं केवलं पदमनन्वितस्वार्थमभिधत्ते । प्रतियोगि-  
पदान्तराभिहितवस्त्वन्तरसहायप्राप्त्या तु तत्तदन्वितमर्थमाह इति  
न कश्चिद् दोषः ॥

इत्थमपि चास्मन्मते शक्तिकल्पनालाघवमस्ति । पदार्थगतान्वय-  
बोधनशक्त्याधानशक्तिकल्पनात्यागः । तुल्यायामपि शक्तिकल्पनायां  
पदानामेवान्वितबोधनशक्तिराश्रयितुमुचितम् । न पदार्थानां प्रथमा-  
ऽवगतत्वाद्वाक्यार्थे च तात्पर्यस्यावगतत्वादिति ॥

कथं तर्हीदं भाष्यं, पदानि हीत्यादि । तत्राह—

अन्वितेषु पदैरेव बोद्धव्यमानेषु शक्तिभिः ।

अन्वयार्थगृहीतत्वान्नान्यां शक्तिमपेक्षते ॥

आशङ्कितोत्तरमिदं भाष्यम् । किमाशङ्कितम् । यद्यन्विताभि-  
धायीनि पदानि तर्हि नान्वयाभिधायीनि । तत्सिद्ध्यर्थं पदानां शक्त्य-  
न्तरं कल्पयामिति । अत्रेदमुत्तरम् । यत् पदमन्विताभिधायकम् ।  
अन्यथान्वित एवासौ, नाभिहितः स्यादित्यन्वितरूपेणार्थेनान्वयः  
स्वीकृतः । तं विना तदसम्भवादिति नापरा तद्विषया पदानां शक्तिः  
कल्पनीया ।

कथं पुनरसावर्थगृहीत इत्याह—

प्रतीयन्नन्वयं यस्मात् प्रतीयादन्वितं पुमान् ।

व्यक्तिजातिमिवार्थोऽसाविति सम्परिकीर्त्यते ॥

अन्वयवानेव ह्यन्वितः । सोऽन्वयाप्रतीतौ न प्रतीत एव स्यात्,  
किन्तु स्वरूपमात्रमेव । न च तदन्वितमुच्यते । तस्मात् तदन्वयं



प्रतिपाद्यमानोऽन्वितं यं प्रतिपाद्यते । यथा व्यक्तिं प्रतिपाद्यमानो जातिम् । अयं तु विशेषः । अन्वयवानेवान्वित उच्यते इत्यन्वयोऽप्य-  
ऽभिधानानुप्रविष्टः । व्यक्तिसत्तैव जातिस्वरूपं न भवति । किन्तु  
व्यक्तेराकारभूता जातिस्ततो भिन्ना । सा चेदाकृतिः शब्दाभिधेया  
न व्यक्तिशक्तिरभिधानानुप्रवेशिनी, किन्तु आकारभूता जातिव्यति-  
रिक्ताऽपि वस्तुस्वभावेन व्यक्तिसन्तरेण प्रतीतिमनुभवति । एतावता  
च साम्येन, दृष्टान्तो न सर्वात्मना ॥

नन्वेकविज्ञानारूढा कथं व्यक्तिरनभिधेया । शब्दोत्थापितवि-  
ज्ञानविषयता ह्यभिधेयता । अस्ति च व्यक्तेरपि तथाभाव इति ।  
कथमनभिधेयतेति श्रूयतामवधानेन सर्वस्वं प्राभाकराणाम् । सत्य-  
मेकसंवाचित्तविषयता जातिव्यक्त्योः । तथापि चिन्तनीयमिदम् ।  
कथमेषा संवाचित्तरुभयविषया जायत इति । किमस्योभयविषयत्वे  
शब्दमात्रस्यैव व्यापारः ? उत जातिमात्रविषयत्वे शब्दस्वरूपमात्रेण  
व्याप्रियते । व्यक्तिविषयत्वे जात्यभिधायकतया जातेरन्यथा बोध-  
यितुमशक्यत्वादिति । तावदनन्तासु व्यक्तिषु सम्बन्धग्रहणाशक्ते-  
राकृत्युपलक्षितासु च । यद्यपि सम्बन्धग्रहणं सुकरं, तथापि तद्रूप-  
त्वेनैव शब्दशक्त्यवगमात् । उपलक्षणत्वे कारणाभावात् । चिह्नभावेन  
च क्रियान्वयासम्भवादाकृतिविषयत्वं तावच्छब्दस्वरूपनिबन्धन-  
म् । एवञ्चेत् तदभिधायकतयैव व्यक्तिविषयत्वे शब्दव्यापार इति  
निश्चीयते । तेनाकृतिर्न व्यक्तिं गमयति । किन्तु शब्द एव तदभिधा-  
यकतयेति । आकृतितो व्यक्तिरुच्यते । अतोऽन्विताभिधानायान्वय-  
स्याथंगृहीतत्वादसावन्वयो नाभिधीयते । तेन व्यतिषिक्ताभिधानं  
वदन्न व्यतिषङ्गाभिधानं, निष्कृताधानं न भवति । व्यतिषक्ततोऽव-  
गते व्यतिषङ्गस्य व्यतिषङ्गं विनाभिधानानुपपत्तेः । भाष्याक्षराणामय-  
मर्थः । पदान्यन्वितमभिधाय निवृत्तव्यापाराणि नान्वयं पृथगभि-  
दधति।अथेदानीमन्विताः प्रतिपन्ना अन्वयमपि प्रतीतं संपादयन्ती-  
ति । लोके च पदार्थानां सम्बन्धग्रहणसमय एव विदितत्वाद्वाक्या-  
न्तरे चान्वयान्तरस्यैव प्रतिपन्नत्वात् तत्परतैव वाक्यस्येति वाक्या-  
ऽर्थशब्देन भाष्यकारोऽन्वयमाह । वेदे त्वपूर्वत्वाद् वाक्यार्थ इति  
वक्ष्यामः । तस्य च स्वरूपमप्यनवगतमित्यन्वयस्यैव वाक्यार्थत्वात् ।  
एवमुक्तेन न्यायेन विशेषेणैवान्विताभिधानं समर्थितम् ॥



येऽन्विताभिधान एवमाहुः— वृद्धव्यवहारो प्रसिद्धसम्बन्धः शब्दोऽर्थस्य वाचकः । अन्वयव्यतिरेकाभ्यां च सम्बन्धावधारणम् । न च विशेषान्वयविषयौ तौ सम्भवतः । क्रियापदं हि कारकसामान्यव्यभिचारिण्या क्रियया सहान्वयव्यतिरेकौ भजते । विशेषान्तरान्वयव्यभिचारात् । एवं कारकपदेऽपि योज्यमिति ।

तन्निराकरणायाह—

सामान्येनान्वितं वाच्यं पदानां ये प्रचक्षते ।

नियतेन विशेषेण तेषां स्यादन्वयः कथम् ॥

दर्शितमिदं विशेषान्वयेऽप्याकाङ्क्षासन्निधियोग्यतोपाधिवशेन सम्बन्धग्रहणं सुकरमिति तदभिधायकतैव युक्ता पदानाम् । यदि चासौ नेष्यते, तदा वाक्यार्थप्रतिपत्तिरेव नोपपद्यते । विशेषान्वयरूपत्वाद्वाक्यार्थस्य ॥

ननु च सामान्यान्वयोऽभिहितो विशेषान्वयमाक्षेप्यतीति । निर्विशेषस्य सामान्यस्य प्रत्येतुमशक्तेरिति विशेषान्वयप्रतिपत्तिरूपपक्षैवंत्यत्राह—

यद्यप्याक्षिप्यते नाम विशेषो व्यक्तिजातिवत् ।

निर्धारितविशेषस्तु तद्वदेव न गम्यते ॥

यथा जानिर्व्यक्तिमाक्षिप्यत्यपि न प्रतिनियतं विशेषमाक्षिपति, तथात्राऽपि प्रतिनियतविशेषाभावान्नियतविशेषात्मकवाक्यार्थप्रतिपत्तिरनुपपद्यते ॥

अथ विशेषमात्राक्षेपेऽप्याकाङ्क्षितसन्निहितयोग्यश्च विशेषः पदान्तरेण समर्प्यते, स एव गृह्यते । तदतिरिक्ते प्रमाणाभावादित्याह—

यथाप्याकाङ्क्षितो योग्यो विशेषः सन्निधौ श्रुतः ।

सम्बन्धबोधकाभावो गृह्यते न तथाप्यसौ ॥

सामान्यान्विताभिधानवादिनो मते पदानि तावत् तन्मात्र एव पर्यवसितशक्तीनि । पदार्थानामप्यन्वयबोधनशक्तिर्नाङ्गीक्रियते । न च सामान्याक्षेपोऽपि नियतविशेषमास्कन्दति । तेनाकाङ्क्षितेऽपि योग्ये च विशेषे पदार्थान्तरेण सन्निधापितेऽपि तदन्वयबोधकप्रमाणाभावात् तदन्वयो न प्रतीयेतैव । अत आकाङ्क्षासन्निधियोग्यत्वादीन्यनुपयोगीन्येव । विशेषान्वयवादिनस्तु मते सम्बन्धग्रहणं प्रत्युपाधित्वेन प्रविष्टानि वाक्यार्थप्रतिपत्तावुपयुज्यन्ते । तदाह—

सम्बन्धबोधव्युत्पत्तावुपाधित्वे समाविशेत् ।

विशेषान्वयवादे तु योग्यत्वाद्युपकारकम् ॥

पदानां पदार्थान्तरसम्बन्धः स्वार्थो बोध्य इत्यस्यां व्युत्पत्तावुपाधित्वेन योग्यत्वादिकमनुप्रविशेत् । विशेषान्विताभिधानवादिपक्षे उपकारकं न सामान्यान्विताभिधान इति दर्शितं प्राक् ॥

दूषणान्तरं चाह—

किञ्च वस्तुबलेनैव सिद्धे सामान्यसङ्गमे ।

तस्या वाच्यत्वमिच्छद्भिर्वृथा शब्दः प्रवेशितः ॥

क्रियाकारकस्वभावलोचनयाऽपि कारकमात्रेण क्रियामात्रेण चाऽन्वयावगमसिद्धेर्वृथा सामान्याऽन्वयाभिधायकता शब्दस्याङ्गीक्रियत इति ॥

वाक्यमेकं न निर्भागं वाक्यान्त्योऽवयवोऽपि वा ।

पदवृन्दं स्मृतिस्थं वा प्रथमं पदमेव वा ॥

आख्यातपदमात्रं वा पदार्था वाच्यनन्विताः ।

सामान्यान्वयबोधे यो हेतुर्वाक्यार्थबोधने ॥

पदान्येव समर्थानि वाक्यार्थस्यावबोधने ।

विशेषान्वयवादीनि भागशो भागशालिनः, इति सङ्ग्रहश्लोकाः ॥  
तथाचोक्तम् । अस्ति वा पदस्यार्थः । बाढमस्ति । कथं तर्हि वाक्य-  
वाक्यार्थयोरोत्पत्तिकत्वम् । वृद्धव्यवहारात् । सत्यम् । स त्ववयव-  
वश इत्युक्तम् ॥ इति श्रीमहोपाध्यायशालिकनाथमिश्रविरचितायां  
वाक्यार्थमातृकावृत्तौ उपोद्धातपरिच्छेदः प्रथमः ॥ १ ॥

अथ द्वितीयः परिच्छेदः ॥ २ ॥

उपोद्धातभूतमन्विताभिधानं प्रसाध्यापूर्वं कार्यं वेदवाक्यानाम-  
स्तीति साधयितुकामः पूर्वपक्षं तावदाह—

ननु व्युत्पत्त्यपेक्षेषु शब्देष्वर्थाभिधायिषु ।

कथं मानान्तरावेद्यं कार्यमाहुर्लिङादयः ॥

अपूर्वाधिकरणे लिङाद्यर्थोऽपूर्वमित्युक्तम् । प्रमाणान्तरायोग्यं  
चापूर्वमिष्यते । यच्च प्रमाणान्तरायोग्यं तत्र सम्बन्धग्रहणमशक्य-  
म् । सम्बन्धग्रहणपूर्वकत्वात् । तस्य विशिष्टार्थव्यवहारदर्शनेनैत-  
द्विषया शब्दशक्तिरनुमीयते । तदेव च सम्बन्धग्रहणम् । यच्च न  
प्रतीतौ तद्विषयो व्यवहारोऽवसीयते । तदनवसायेन च तद्विषया  
बुद्धिरनुमीयते । तदनुमाने च कुतः शब्दस्य शक्तिः कल्प्यते । अपूर्वं  
च न प्रमाणान्तरगोचरः । न च शब्दादेव तदवगम्य सम्बन्धाऽव-  
धारणम् । इतरेतराश्रयत्वात् । अवसितशक्तेरेव बोधकत्वात् । अव-  
बोधकत्वादेव शक्त्यवगमात् । स्यान्मतम् । लिङादेः शब्दस्याऽयं  
महिमा, यदनवसितशक्तिरपि स्वार्थमवगमयतीति । तदिदमप्रमाणम् ।  
क्रियामात्रकार्याऽवबोधकत्वाङ्गीकारेण लिङादेर्लोकतो व्युत्पत्ति-  
सम्भवे शब्दान्तरवैलक्षण्येनागृहीतसम्बन्धस्यैव वाचकत्वकल्पनानु-  
पपत्तेः । वेदवाक्यादपूर्वकार्यावगतेरेवं कल्प्यत इति चेन्न । तस्या  
एवासिद्धत्वात् । क्रियैव कार्यतया वेदवाक्येभ्योऽवगम्यत इति  
व्युत्पत्तिबलेन प्रामाणिकं मनोरथमात्रविजृम्भितत्वपूर्वं कार्यं प्रतीयत  
इति । तस्मादगृहीतसम्बन्धो लिङादिः कथमपूर्वं कार्यमभिधत्ते ।  
तथाच कथं वाक्यार्थः । अभिधेय एव ह्यर्थोऽभिभवति । एवं,

शब्दान्तराण्यपि कथं तेनादृष्टेन कुत्रचिद् ।

वदिष्यन्त्यन्वितं स्वार्थं व्युत्पत्तिपथदूरगम् ॥

तस्मिन्नप्रतीयमाने तदन्वितस्याप्रतीतेः सूत्रसंबन्धावधारणा-  
नुपपत्तेर्दूरानिरस्तं शब्दान्तराणां तदन्वितस्वार्थबोधकत्वमिति ॥

राद्धान्तमुपक्रमते—

अत्रोच्यते यदा नाम वृद्धेनैकेन भाषिते ।

जलं चैत्राहरस्वेति चैत्र आहरते यदा ॥

तदा व्युत्पत्तिस्मानोऽन्यस्तत्रैवमवगच्छति ॥



बुद्धिपूर्वाप्रवृत्तिरियमीदृशीलिङ्गादियुक्तवाक्यश्रवणात् प्रयोज्य-  
वृद्धस्य विशिष्टार्थविषयां प्रवृत्तिं दृष्ट्वा व्युत्पित्समानो बाल  
पथमाकलयति । येयं स्वाधीनास्य प्रवृत्तिः, सा मद्बुद्धिपूर्विके-  
ति । पुनश्च तस्यायं विमर्शो जायते । अहं बुद्ध्वा प्रवृत्तो यत् तदेवो-  
ऽपि । यस्याः प्रवृत्तेर्हेतुभूता बुद्धिः, सा यद्विषया सती मम प्र-  
वृत्तिहेतुः, तद्विषयैवास्यापीति व्युत्पित्सोरनुमा जायते । तदेवमनु-  
मानद्वयमेतद् वृद्धस्य स्वतन्त्रा प्रवृत्तिधर्मिणी बुद्धिपूर्विकेति साङ्ख्यो  
धर्मः । स्वतन्त्रप्रवृत्तित्वात् । मदीयस्वतन्त्रप्रवृत्तिवदिति । तथा वृद्ध-  
स्य प्रवृत्तिहेतुभूता बुद्धिधर्मिणी यद्विषया बुद्धिर्मम प्रवृत्तिहेतुभूता,  
तद्विषयैवास्यापीति साध्यो धर्मः । प्रवृत्तिहेतुभूतबुद्धित्वात् । मदीय-  
प्रवृत्तिहेतुभूतबुद्धिवत् । पुनश्च तस्यायं विमर्शः प्रवर्तते । पदस्य  
तु शब्देन बोध्यते । अनेन मम मानान्तरेण तु यद्विषया सा बुद्धिः  
प्रवृत्तिहेतुभूता, तद्वत् स्वस्यानेन शब्देन बोध्यते । तद्भावे सति  
अवगमात् । मम तु मानान्तरेण तद् बोध्यते इत्ययमावयोर्विशेषः ।  
येन यद् बुद्ध्वा प्रवृत्तिर्मम तदस्यानेन शब्देन बोध्यते इति शब्दस्य  
प्रवृत्तिहेतुभूतार्थो बोधकतामवधारयति ॥

पुनश्च कोऽसौ प्रवृत्तिहेतुभूतोऽर्थः शब्दाभिधेय इति निर्धार-  
यितुं स्वात्मनि प्रतिपन्नं प्रवृत्तिहेतुभूतमर्थमनुसन्धत्ते—

तत्र बुद्ध्वा प्रवृत्तोऽहं किं तावत् स्वयमन्यदा ॥

शब्दनिरपेक्षः स्वयमहं प्रवर्तमानः किं बुद्ध्वा प्रवृत्त इति  
जिज्ञासते । अन्यदेत्यनेन व्युत्पत्तितः प्रागवस्थोच्यते । अव्युत्पन्नेन  
बालेन यदात्मनि प्रतीतिकारणतया प्रतीतं, तदेव व्युत्पन्नस्यापि तेन  
कल्प्यते, नान्यदित्यर्थः । तेन शब्द एव प्रवृत्तिहेतुभूतो विधिस्तद-  
व्यापारो वेति निरस्तं भवति । तयोर्बालेनात्मनि प्रवृत्तिकारणत्वेन  
दर्शनात् । अतिमन्दतया चेमौ पक्षौ न साक्षादुपन्यस्य निरस्तौ ।  
तथाहि । लिङ्गादिशब्दस्वरूपस्य प्रवर्तकत्वे सर्व एव तच्छ्राविणो  
नियमेन प्रवर्त्तेरन्, नचैवं दृश्यते, कस्यचित् कदाचित् प्रवृत्तिः ।  
लिङ्गादिव्यापारस्य तु प्रवृत्तिहेतुत्वाश्रयणं देवाः प्रतिपद्यन्ताम् ।  
पिशितचक्षुषो मानुषा वयं नेयतीं प्रमाणभूमिमवगाहितुं क्षमाः ॥

शब्दभावना लिङ्गादिव्यापाररूपा पुरुषप्रवृत्तिभवनानुकूला स्व-  
ज्ञापितकरणिकार्थवाद्बोधितप्राशस्त्यलक्षणेति कर्त्तव्यतायोगिनीप्रेरणा-

ऽऽत्मिका कल्प्यते । स्वाध्यायाध्ययनविधिना हि सर्वे विधायकाः  
स्वाध्यायशब्दवाच्याः स्वात्मा च नियुज्यन्ते भावयेदिति । तत्र  
किमित्यपेक्षायां पुरुषप्रवृत्तिः सम्बद्ध्यते । केनेत्याकाङ्क्षायां विधिज्ञान-  
मेव योग्यतया करणत्वेनाङ्गीक्रियते । ज्ञाता हि शब्दभावना प्रवृत्तिं  
प्रसूते, योग्यतयैवार्थवादसमुत्थप्राशस्त्यज्ञानमितिकर्तव्यतांशे निवि-  
शते । अवसीदन्ती हि विधिशक्तिः प्राशस्त्यज्ञानेनोत्तश्यत इति  
तस्याः पुरुषव्यापाररूपस्वर्गादिभाव्यावच्छिन्ना भावार्थकरणिका  
श्रौतस्मार्त्ताचारप्राप्तपदार्थावगमजनितकरणोपकारवती अर्थभावना  
समानप्रत्ययवाच्या विषयभूता । तत्र लिङादेस्तादृशो व्यापारो  
विद्यत इत्यत्र, न किञ्चन प्रमाणम् । लिङादिशब्दानन्तरभाविनी  
प्रवृत्तिरेव प्रमाणमिति चेन्न । तन्निवन्धनत्वेन प्रवृत्तेरन्यत्रादृष्टत्वात् ।  
तन्निवन्धना हि प्रवृत्तिर्दृष्टा । तदेव तां दृष्ट्वा शक्यमनुमातुम् । न पुन-  
रप्रतिपन्नपूर्वकारणभावं शब्दव्यापारविशेषः ॥

प्राचीनदुर्लभग्रन्थसमुद्धरणवद्धपरिकर-श्रीयुतगोविन्ददासमहाशय-  
संपादितपुस्तकाधारेण पुरितेयं प्रकरणपञ्चिकावृत्तिः । पृष्ठम् । १७१ ।

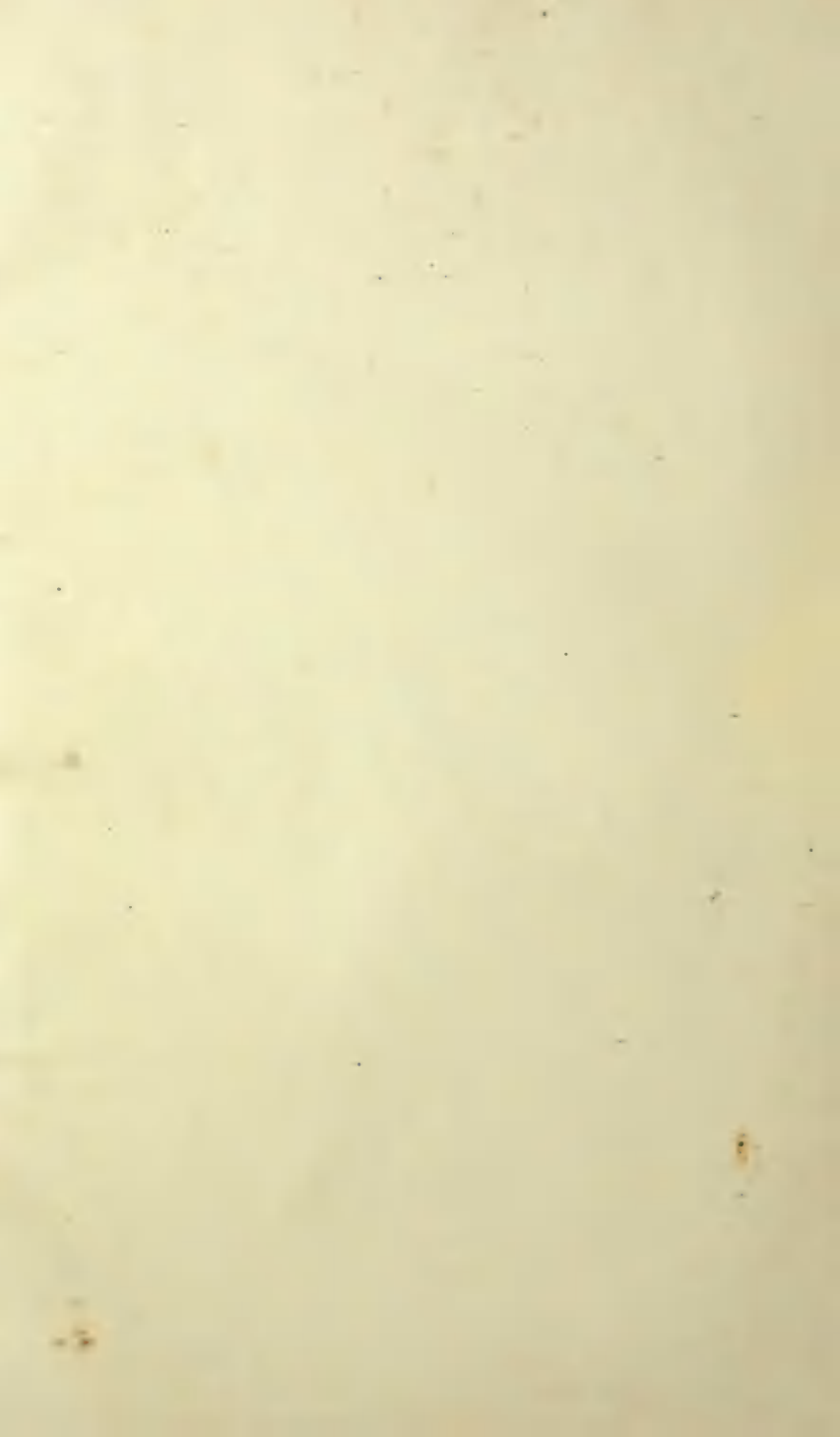
SRI JAGADGURU VISHWARADHYA  
JNANA SIMHASAN JNANAMANDIR  
LIBRARY,

Jangamwadi Math, VARANASI,

Acc. No. ...~~5412~~ 1411







२॥) मलिक  
"शक्तिवध कथा" विश्वनाथ मन्दिर,  
भूराटी का जयपुर (शालग्राम)









